



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu

Şeker GYO

Özel 2023 - 1231

Aralık, 2023



Talep Sahibi	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	29.12.2023
Rapor Numarası	Özel 2023-1231
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	Kastamonu İli, Merkez İlçesi, Topçuoğlu Mahallesi, 329 Ada 35 parselde bulunan "ARSA" vasıflı ana taşınmaz içerisinde zemin kat 17 bağımsız bölüm numaralı "dükkan" nitelikli ile bodrum kat 104 ve 105 bağımsız bölüm numaralı "depo" nitelikli taşınmazların adil piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

➤ İş bu rapor, Altmış iki (62) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ.....	5
1. RAPOR BİLGİLERİ	6
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	6
1.2 Değerlemenin Amacı.....	6
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı).....	6
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	6
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı.....	6
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	6
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	7
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	7
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	7
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar.....	7
2.4 İşin Kapsamı	7
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	8
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	8
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları.....	11
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	11
3.4 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul ile İlgili Varsa Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri vb.) İlişkin Bilgi	11
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	12
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	12
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler	12
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	12
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	13
3.10 Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama	13
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	13
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	13
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler.....	13

4.2	Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri	14
4.3	Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	14
4.4	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri	23
4.5	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	23
4.6	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	23
4.7	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	23
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	24
5.1	Pazar Yaklaşımı.....	26
5.2	Maliyet Yaklaşımı	30
5.3	Gelir Yaklaşımı.....	31
5.4	Diğer Tespit ve Analizler.....	32
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ.....	33
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması	33
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri ...	33
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş	33
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş	33
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	33
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	33
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	33
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	34
7.	SONUÇ	35
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi.....	35
7.2	Nihai Değer Takdiri.....	35
8.	UYGUNLUK BEYANI.....	36
9.	RAPOR EKLERİ.....	36

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Özel 2023-1231 / 29.12.2023
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa ve kira değeri tespitine yönelik olarak, <u>SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere</u> , ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Topçuoğlu Mahallesi Cumhuriyet Caddesi No:28/C Merkez / Kastamonu
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	Kastamonu İli, Merkez İlçesi, Topçuoğlu Mahallesi, 329 Ada 35 parselde bulunan "ARSA" ana taşınmaz vasıflı bina içerisinde, zemin kat 17 bağımsız bölüm numaralı "Dükkan" nitelikli; bodrum kat 104 ve 105 bağımsız bölüm numaralı "Depo" nitelikli gayrimenkuller.
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmazlar halihazırda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	Kastamonu İli, Merkez İlçesi, Topçuoğlu Mahallesi, 329 ada 35 numaralı parsel; "Ticaret Alanı" içerisinde kalmakta olup, bitişik nizam 6 kat yapılaşma koşullarına sahiptir. Ancak parselin 329 ada 26 ve 1 parsellere komşu olan cephesi eski esere cepheli olduğundan bu parselde yapılacak her türlü tadilat ve fiziki müdahalede Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'ndan izin alınmalıdır.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmazların herhangi bir kısıtlılık hali bulunmamaktadır.
<u>Piyasa Değeri</u> <u>Piyasa Kira Değeri</u>	24.320.000,00-TL (Yirmi Dört Milyon Üç Yüz Yirmi Bin Türk Lirası) 94.000,00 TL/Ay (Doksan Dört Bin Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	29.184.000,00-TL (Yirmi Dokuz Milyon Yüz Seksen Dört Bin Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Taşınmazlar yerinde görülmüş, incelenmiş olup olumsuzluk teşkil edecek bir durum bulunmamaktadır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Mehmet Akbalık – SPK Lisans No: 911340 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerlendirme çalışmaları 18.10.2023 itibariyle başlanmış 25.12.2023 itibariyle değerlendirme çalışmaları tamamlanmış olup rapor tanzimi 29.12.2023 tarihinde Özel 2023-1231 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.'nin talebi üzerine; Kastamonu İli, Merkez İlçe, Topçuoğlu Mahallesi, 329 Ada 35 parselde bulunan "ARSA" vasıflı bina içerisinde 17 bağımsız bölüm numaralı "Dükkan" nitelikli ve 104 ile 105 bağımsız bölüm numaralı "Depo" nitelikli taşınmazların piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu'dur.

Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmaz(lar)ın değer tespiti amacıyla güncel Pazar ve kira değerini içeren değerlendirme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası "*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*" kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 25.01.2023 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Mehmet AKBALIK tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkul için şirketimiz tarafından; Özel 2022-1282 rapor numarası ile 30.12.2022 tarihinde, Özel 2023-433 rapor numarası ile 19.06.2023 tarihinde iki rapor hazırlanmıştır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere Ankara'da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - ANKARA adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009'da "Kurul Listesine" alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 4345 sayılı kararı ile bankalara "gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi" hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 14.000.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr__www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - ANKARA

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Emniyet Evleri Mah. Akarsu Cad. Promesa Sitesi D Kapısı Apt. No:3/51 Kat:11
Kâğıthane / İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına,
gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : Şirketin kayıtlı sermaye tavanı 3.000.000.000 TL olup çıkarılmış sermayesi
813.555.283 TL'dir.
Halka Açıklık : % 25,00
Telefon : 0 212 398 38 00
E-Posta : projegelistirme@sekergyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, müşteri talebine istinaden Kastamonu İli, Merkez İlçe, Topçuoğlu Mahallesi, 329 Ada 35 parselde bulunan "ARSA" vasıflı bina içerisinde 17 bağımsız bölüm numaralı "Dükkan" nitelikli ve 104 ile 105 bağımsız bölüm numaralı "Depo" nitelikli taşınmazların piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerlendirme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Rapora konu taşınmazlar, Kastamonu ili, Merkez İlçesi'nin ticari potansiyeli en yüksek, ilçenin en eski yerleşim yerlerine açılan ve ana arter durumundaki caddelerinden olan Cumhuriyet Caddesi üzerinde 28C numarada konumludur. Taşınmaza ulaşım merkezi konumu dolayısıyla yaya olarak, Cumhuriyet Caddesi'ni kullanan toplu taşıma araçları (araçlara ait depo durak yaklaşık 150 m güneyde bulunmaktadır.) ve özel araçlarla rahatlıkla sağlanabilmektedir. Taşınmazlar tarihi Nasrullah Meydanı'na açılan ve halihazırda araç trafiğine kapalı olan Saraçlar Sokak'a 100 m mesafededir. Tarihi Kambur Köprü yapının 90 m güneyinde, Nasrullah Meydanı 200 m batısında, Kastamonu Valiliği ve Cumhuriyet Meydanı 350 m güney doğusunda bulunmaktadır.

Topçuoğlu Mahallesi, Kastamonu ilinin en eski yerleşim yerlerindendir. Bölge Kastamonu ilinin ticari hayatının en canlı olduğu bölge olup yapının önünden geçen Cumhuriyet Caddesi de bölgenin yaya trafiği açısından en yoğun caddelerinden biridir. Bölgede yapılaşma 5-6 katlı, büyük çoğunluğu 30 yaşın üstünde bitişik nizam inşa edilmiş, alt katları dükkan, üst katları ofis olarak kullanılmakta olan ticari binalardan oluşmaktadır. Taşınmazın yakın çevresinde Valilik, Rektörlük de dahil olmak üzere çok sayıda kamu kurumu binası ve tarihi eserler de bulunmaktadır. Kültür turizmi açısından bölge ilin en çok turist alan bölgesidir.





Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Koordinatlar: Enlem: 41,378473 - Boylam: 33,776159

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

İL – İLÇE	: Kastamonu - Merkez
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: Topçuoğlu
CİLT - SAYFA NO	: 6/500
ADA - PARSEL	: 329/35
YÜZÖLÇÜM	: 1085,23 m ²
TAŞINMAZ ID	: TABLO-1
TAŞINMAZIN NİTELİĞİ	: TABLO-1
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: Arsa
BLOK – KAT - BAĞIMSIZ BÖLÜM NO	: TABLO-1
ARSA PAYI	: TABLO-1
MALİK – HİSSE – TARİH / YEVMİYE	: ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ – TAM 16.02.2021 / 2786

TABLO-1									
SIRA	Taşınmaz ID	ADA	PARSEL	ARSA PAY	ARSA PAYDA	YÜZÖLÇÜ MÜ	NİTELİK	CİLT NO	SAYFA NO
1	130274056	329	35	350	4000	1085.23	Dükkan	6	500
2	130274037	329	35	100	4000	1085.23	Depo	6	587
3	82166260	329	35	80	4000	1085.23	Depo	6	588

3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Web Tapu Portalı üzerinden 05.12.2023 tarih, 10:10 de alınan Tapu Kayıt belgelerine göre taşınmazlar üzerinde müşterek olarak aşağıdaki kayıtlara rastlanmıştır.

Beyan: YÖNETİM PLANI:06/06/1986

Kayıtların taşınmazların değer ve teminat kabiliyetine olumsuz etkisi yoktur.

3.4 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul ile İlgili Varsa Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri vb.) İlişkin Bilgi

Söz konusu gayrimenkullerin 16.02.2021 tarihinde cins değişikliği sebebiyle durumunda değişiklik olmuştur. Son üç yıllık dönemde herhangi bir imar durumu değişikliği olmamıştır.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Kastamonu Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan İmar Durum Belgesi'ne göre, 11.11.2022 tarihinde Kastamonu 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değişiklik yapılmış, konu taşınmazların kayıtlı olduğu 329 ada 35 numaralı parselin fonksiyonunda ve yapılaşma koşullarında herhangi bir değişiklik olmamıştır. Taşınmazın bulunduğu parsel için geçerli plan halen yürürlükte olan ve 28.05.1990 tarihinde onaylanmış olan Kastamonu Koruma Amaçlı İmar Planıdır. Ekspertize konu arsanın 329 ada 27 ve 5 parsellerin birleştirilmesi ile oluştuğu öğrenilmiştir. Konu parsel "Ticaret Alanı" içerisinde kalmakta olup, bitişik nizam 6 kat yapılaşma koşullarına sahiptir. Ancak parselin batı cephesinde tescilli eser bulunduğundan uygulama esasları gereği yapılacak her türlü tadilat için Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'ndan izin alınması gerekecektir.

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti vb Durumlara Dair Açıklamalar

Kastamonu Belediyesi imar arşivinde yapılan evrak incelemeleri neticesinde tarafımıza verilen dosyasında; herhangi bir olumsuz karara rastlanmamıştır.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmazlar için yapılmış herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz ile ilgili 18.10.2023 tarihinde Kastamonu Belediyesi imar arşivinde yapılan incelemede aşağıdaki evraka ulaşılmıştır.

Mimari Proje : 17.06.1986 tarih 6/366 mimari projesi

Yapı Ruhsatı : 17.07.1978 tarih 147 No'lu yeni yapı ruhsatı

Tadilat Yapı Ruhsatı : 22.02.1994 tarih 49 No'lu tadilat yapı ruhsatı (1. Kat 19 numaralı bağımsız bölüme özel düzenlenmiş)

İlave Kat Yapı Ruhsatı : 27.07.1978 tarih 147-B No'lu ilave kat ruhsatı

Kısmi Yapı Kullanım İzin Belgesi : 03.08.1979 tarih 24/26 No'lu kısmi yapı kullanım izin belgesi (yalnız banka şubesi için düzenlenmiş)

Kısmi Yapı Kullanım İzin Belgesi : 20.02.1986 tarih 40/242 No'lu yapı ruhsatı ve yapı kullanım izin belgesi (6 katlı, 106 bağımsız bölüm içeren yapı için verilmiş)

NOT: Tespit edilen resmi evrakın tamamı parselin eski adı olan 329 ada 5 ve 27 parseller için düzenlenmiştir.

Yapı Kayıt Belgesi : 04.05.2019 tarih YJRS669U belge numaralı 17 nolu taşınmaz için verilmiş yapı kayıt belgesi

3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Söz konusu taşınmazların yapım yılı ilgili kanun tarihinden öncedir. Bu sebeple taşınmaz yapı denetime tabi değildir.

3.10 Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama

Değerleme çalışması hazırlanan ve onaylanan mevcut projeye ve yasal evraklara dair yapılmıştır. Farklı bir proje değerlendirilmesi yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Söz konusu taşınmazlar için alınmış herhangi bir belge bulunmamaktadır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

Kastamonu ili nüfusu: 378.115'dir. Bu nüfusun %64,55'i şehirlerde yaşamaktadır (2022 sonu). İlin yüzölçümü 13.064 km²'dir. İlde km²'ye 29 kişi düşmektedir. (Bu sayı Abana'da 151'dir.) İlde yıllık nüfus artış oranı % 0,67 olmuştur. Nüfus artış oranı en yüksek ve en düşük ilçeler: Abana (% 4,63)- Küre (-% 2,39) 6 Şubat 2023 TÜİK verilerine göre merkez ilçeyle beraber 20 ilçe, 20 belediye, bu belediyelerde 173 mahalle ve ayrıca 1.054 köy vardır. Kuzeyinde Karadeniz, batısında Bartın ve Karabük, doğusunda Samsun ve Çorum, güneyinde ise Çankırı ili bulunmaktadır. İlin denizden yüksekliği 780 metredir.

Merkez, Abana, Ağlı, Araç, Azdavay, Bozkurt, Cide, Çatalzeytin, Daday, Devrekâni, Doğanyurt, Hanönü, İhsangazi, İnebolu, Küre, Pınarbaşı, Seydiler, Şenpazar, Tosya ve Taşköprü olmak üzere Kastamonu'da 20 ilçe bulunmaktadır. Yüzölçümü 13.152 km²'dir. Kastamonu'da 2023 yılı verilerine göre 1.054 adet köy bulunmaktadır. Köylerin çoğu orman köyüdür. Kastamonu, Sivas ve Şanlıurfa'dan sonra Türkiye'de en fazla köye sahip üçüncü il konumundadır.

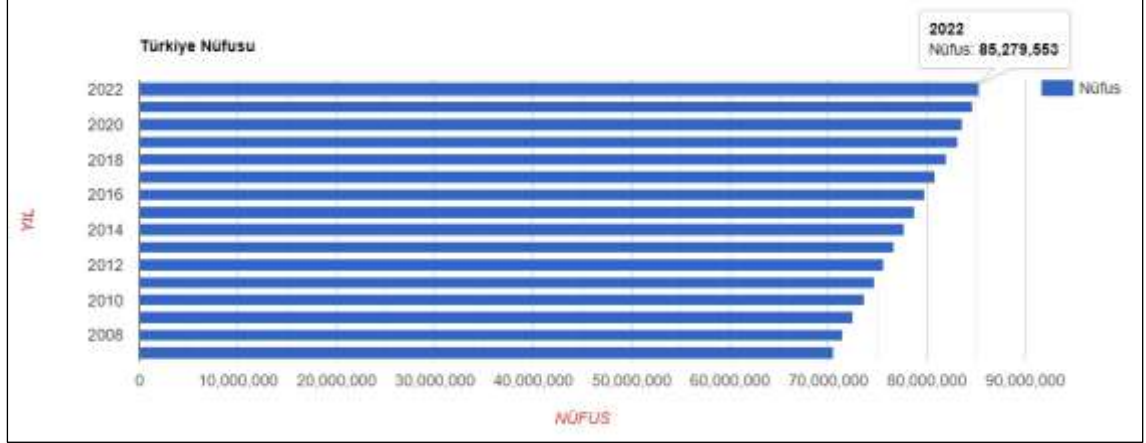
Kastamonu İli Batı Karadeniz ve Kızılırmak Havzaları arasında yer almaktadır. Karadeniz sahiline paralel olarak il merkezinin kuzeyinde Küre (İsfendiyar) Dağları, ilin güneyinde ise yine doğu batı uzantılı Ilgaz Dağları bulunur. Dağlar denize paralel uzanmaktadır. Bu yüzden kıyılarda Karadeniz iklimi görülürken iç kısımlarda karasal iklim özellikleri görülmektedir. Kastamonu İli çoğunlukla engebeli arazilerden oluşmaktadır. %61,5 oranında ormanlarla kaplı olan ilin topraklarının büyük bölümü tarıma elverişli değildir. Ancak vadiler etrafında küçük ovalar göze çarpar. Bunlardan önemlileri Daday ve Taşköprü ovalarını içine alan Gökırmak ile Tosya tarım alanını kapsayan Devrez Vadileridir. Ayrıca Araç, Cide ve Devrekâni çay yatakları çevresinde de ekim ve dikime elverişli alanlar bulunmaktadır.

Kastamonu'da 2006 yılında kurulmuş olan Kastamonu Üniversitesi faaliyet göstermektedir. Kastamonu Üniversitesi'ne bağlı meslek yüksekokulları Merkez'de ve ilçelerde faaliyetlerine devam etmektedir. Kastamonu Merkez'de 3 tane özel hastane faaliyet göstermektedir. İlçelerin birçoğunda hastane bulunmaktadır. Sosyal hizmetlere ait bilgiler huzurevi, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu ve rehabilitasyon merkezi olmak üzere 4 farklı kategoride gösterilmiştir. Kastamonu Merkez'de 7 sinema salonu, 2 tiyatro salonu bulunmaktadır.

4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler ile Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

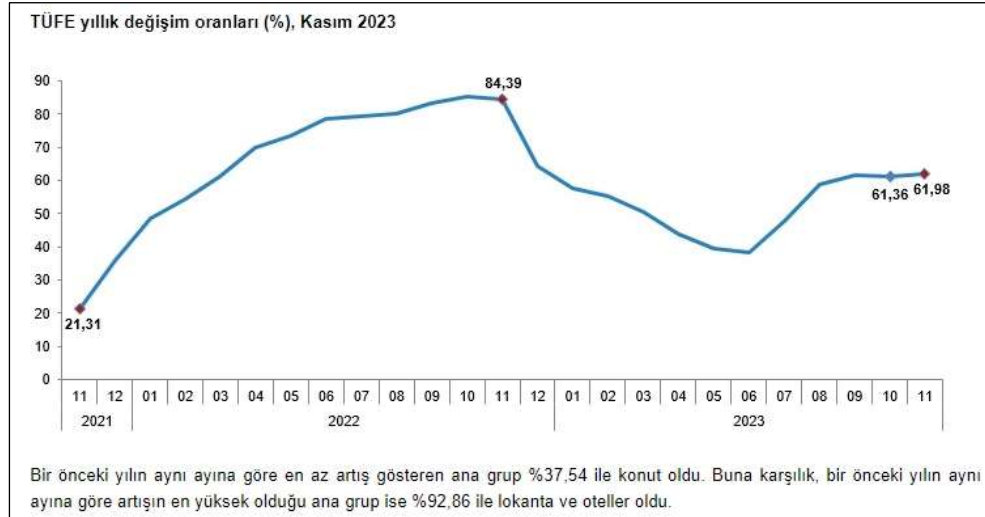
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;



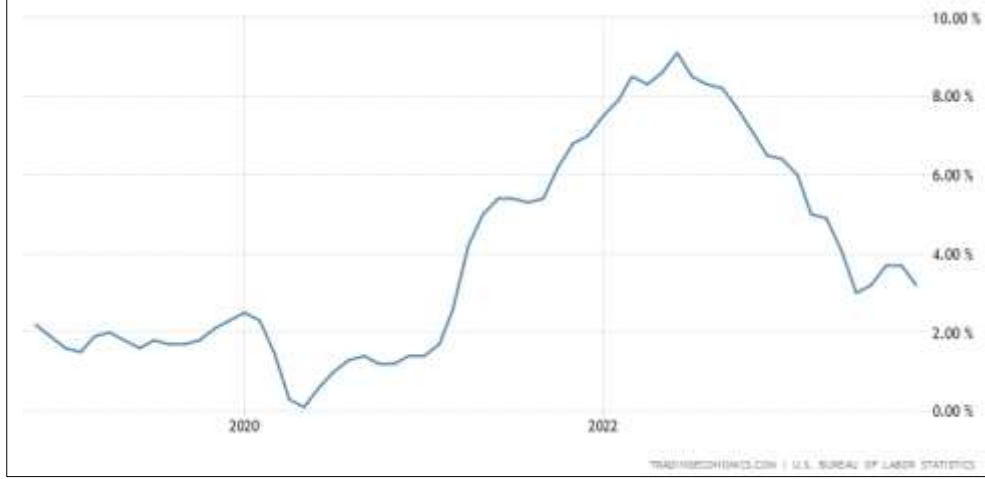
Türkiye'de ikamet eden nüfus, 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla bir önceki yıla göre 599 bin 280 kişi artarak 85 milyon 279 bin 553 kişiye ulaştı. Erkek nüfus 42 milyon 704 bin 112 kişi olurken, kadın nüfus 42 milyon 575 bin 441 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun %50,1'ini erkekler, %49,9'unu ise kadınlar oluşturdu.

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;



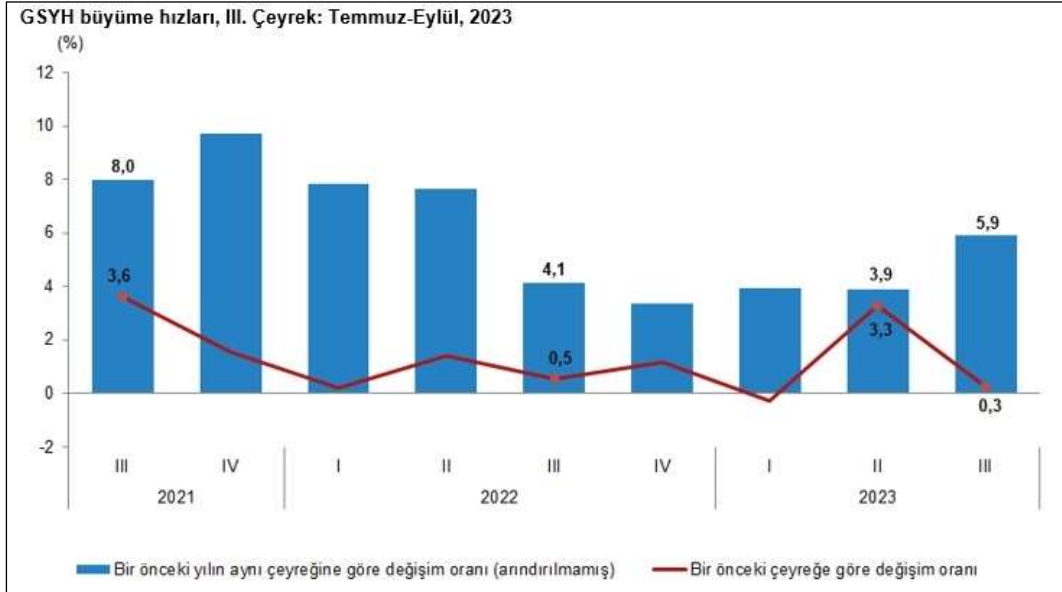
TÜFE'deki (2003=100) değişim 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %3,28, bir önceki yılın Aralık ayına göre %60,09, bir önceki yılın aynı ayına göre %61,98 ve on iki aylık ortalamalara göre %53,40 olarak gerçekleşti. Bir önceki yılın aynı ayına göre en az artış gösteren ana grup %37,54 ile konut oldu. Buna karşılık, bir önceki yılın aynı ayına göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %92,86 ile lokanta ve oteller oldu. Ana harcama grupları itibarıyla 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre en az artış gösteren ana grup %0,31 ile giyim ve ayakkabı oldu. Buna karşılık, 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %11,17 ile konut oldu. İşlenmemiş gıda ürünleri, enerji, alkollü içkiler ve tütün ile altın hariç TÜFE'deki değişim, 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %2,53, bir önceki yılın Aralık ayına göre %64,09, bir önceki yılın aynı ayına göre %67,27 ve on iki aylık ortalamalara göre %57,56 olarak gerçekleşti. (TÜİK)

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



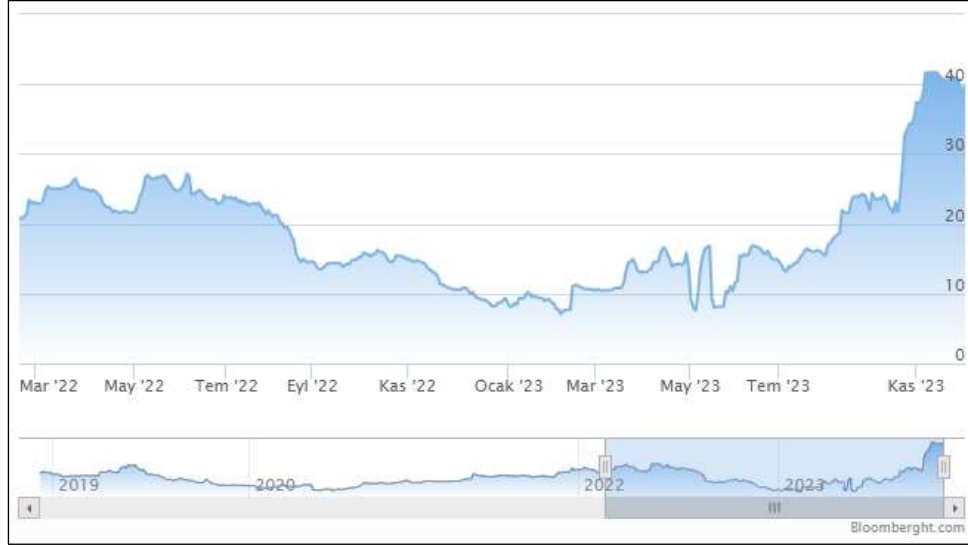
A.B.D son 5 yıllık tüketici fiyat endeksi grafiği ve oranları yukarıdaki gibidir. 2020 yılı itibariyle enflasyon oranı yıllık bazda Nisan ayına kadar ortalama %2,3 seviyelerinde iken Nisan ayı ile birlikte ciddi düşüş göstermiş olup, bu oran %0,5 altına kadar inmiştir. 2021 Ocak ayında %1,7 olan enflasyon oranı bu aydan itibaren sürekli artış göstererek %9,1 seviyelerine kadar gelmiştir. 2022 Temmuz itibari ile tekrar düşüş eğilimine girmiş olup günümüz itibariyle %3,6 seviyesine gelmiştir.

Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri;

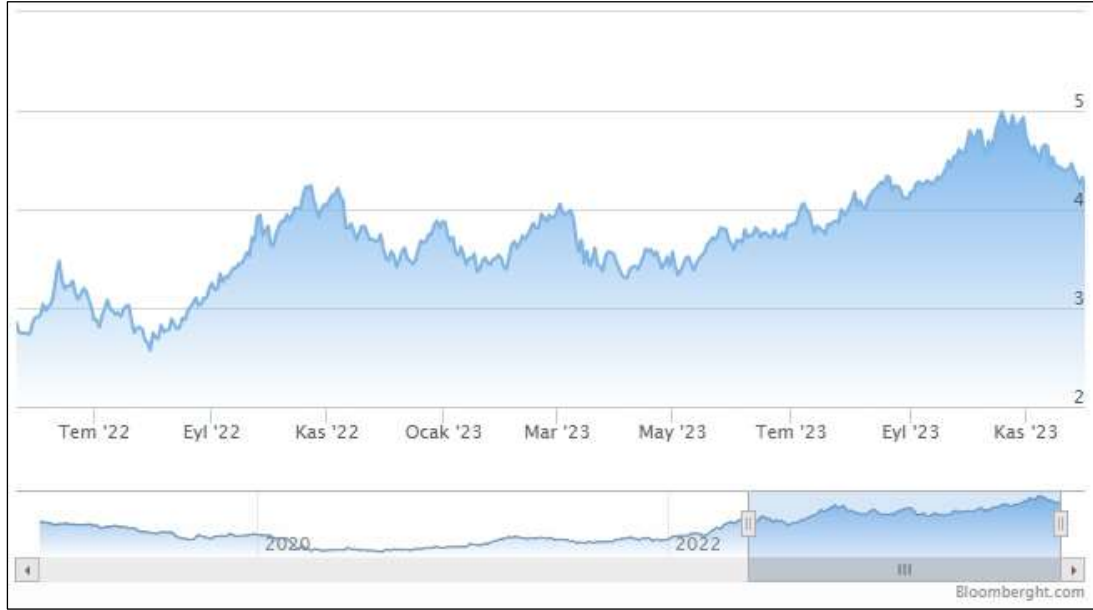


GSYH 2023 yılı üçüncü çeyrek ilk tahmini; zincirlenmiş hacim endeksi olarak, bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %5,9 arttı. Üretim yöntemiyle Gayrisafi Yurt İçi Hasıla tahmini, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde cari fiyatlarla bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %79,8 artarak 7 trilyon 681 milyar 432 milyon TL oldu. GSYH'nin üçüncü çeyrek değeri cari fiyatlarla ABD doları bazında 295 milyar 815 milyon olarak gerçekleşti. Yerleşik hane halklarının nihai tüketim harcamaları 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %11,2 arttı. Devletin nihai tüketim harcamaları %5,3, gayrisafi sabit sermaye oluşumu ise %14,7 arttı. Mal ve hizmet ithalatı, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %14,5, ihracatı ise %1,1 arttı. İşgücü ödemeleri, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %117,2 arttı. Net işletme artışı/karma gelir %50,7 arttı. İşgücü ödemelerinin cari fiyatlarla Gayrisafi Katma Değer içerisindeki payı geçen yılın üçüncü çeyreğinde %26,1 iken, bu oran 2023 yılında %32,2 oldu. Net işletme artışı/karma gelirin payı ise %55,0 iken %47,0 oldu. (TÜİK)

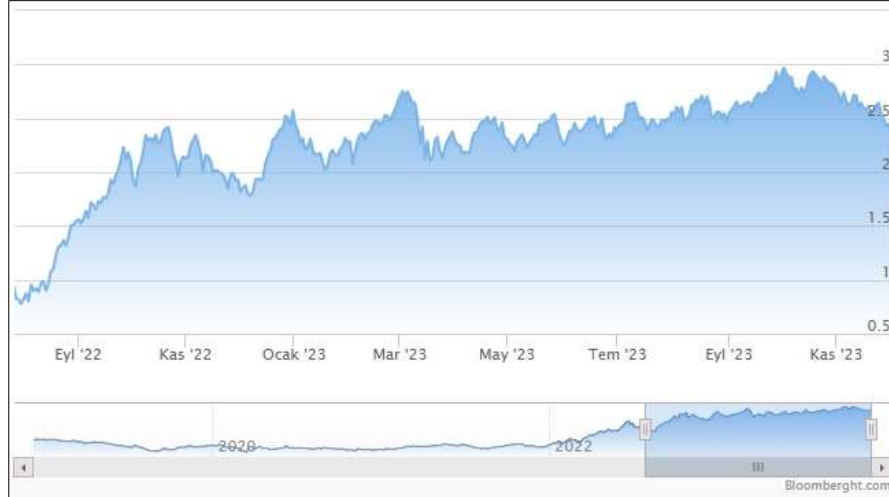
Δ TR ve USD ile EURO 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama %10 seviyelerinde seyrederken 2021 yılı 3. çeyreğiyle birlikte artışa geçmiş, 2022 1. çeyreği itibari ile %27 seviyelerine ulaşmıştır. Bu dönemden sonra düşüş eğilimine girmiş, Ocak 2023 dönemi itibari ile tekrar yükseliş trendine geçerek rapor tarihi itibariyle %25,50 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

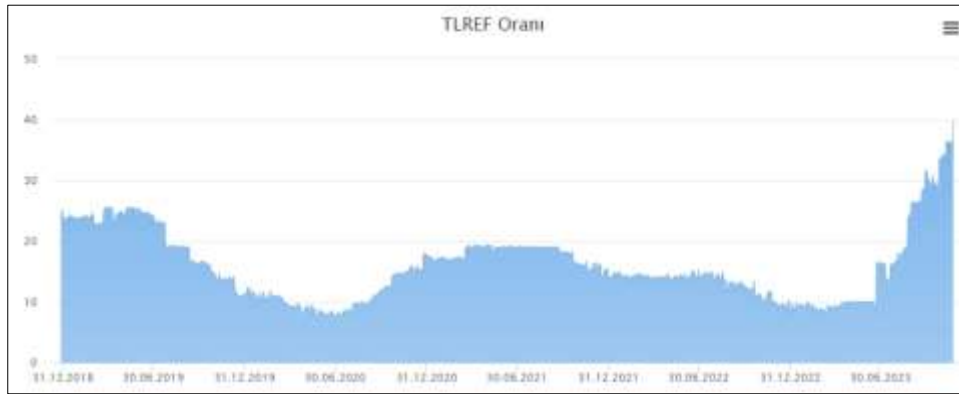


Yaklaşık son 10 yıllık dönemde USD 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama %2 seviyelerinde seyrederken 2019 yılı son çeyreğiyle birlikte ciddi düşüşe geçerek %1,5 ve altı seviyelere inmiş, Ağustos 2020 itibariyle %0,6'ya kadar gerilemiştir. Bu süreçten sonra artış göstererek devam etmiş ve rapor tarihi itibariyle %4,20 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)



2019 yılı Mayıs ayı ile birlikte Euro 10 yıllık Alman Tahvili ise 0'ın altına inmiş olup 2021 ve 2022 yılında pozitif yönde devam etmiştir. Artış son dönemlerde dalgalı bir şekilde devam etmekte olup rapor tarihi itibarıyla ortalama %2,35 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

Referans Faiz Oran Değişimi;

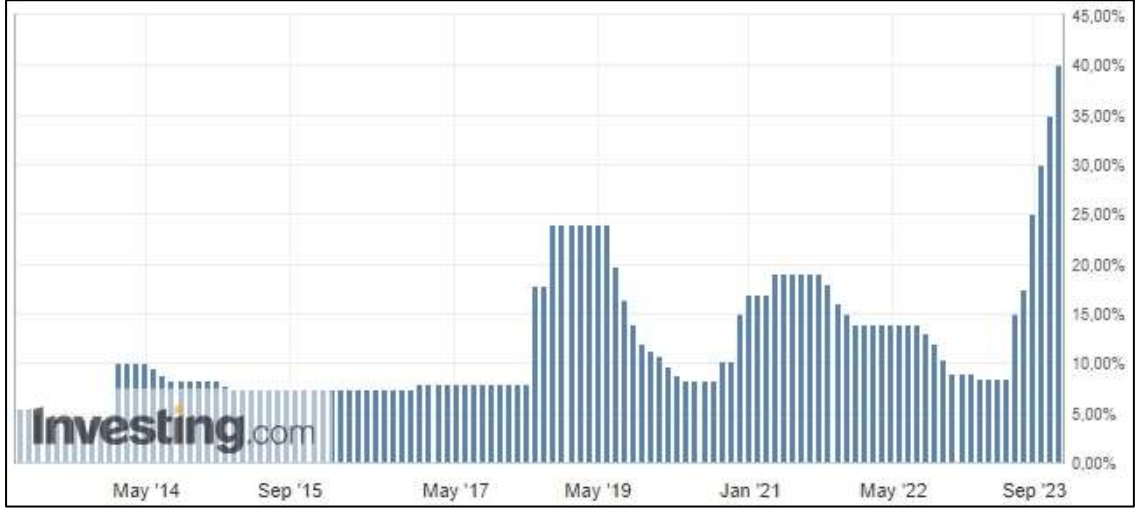


Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Türk Lirası Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre TR referans faiz oranlarını göstermektedir. 2023 yılında görüldüğü üzere TR yıllık referans faiz oranı 2023 yılı ilk yarısında %10 düzeyinde iken rapora tarihi itibarı ile %42 civarındadır.

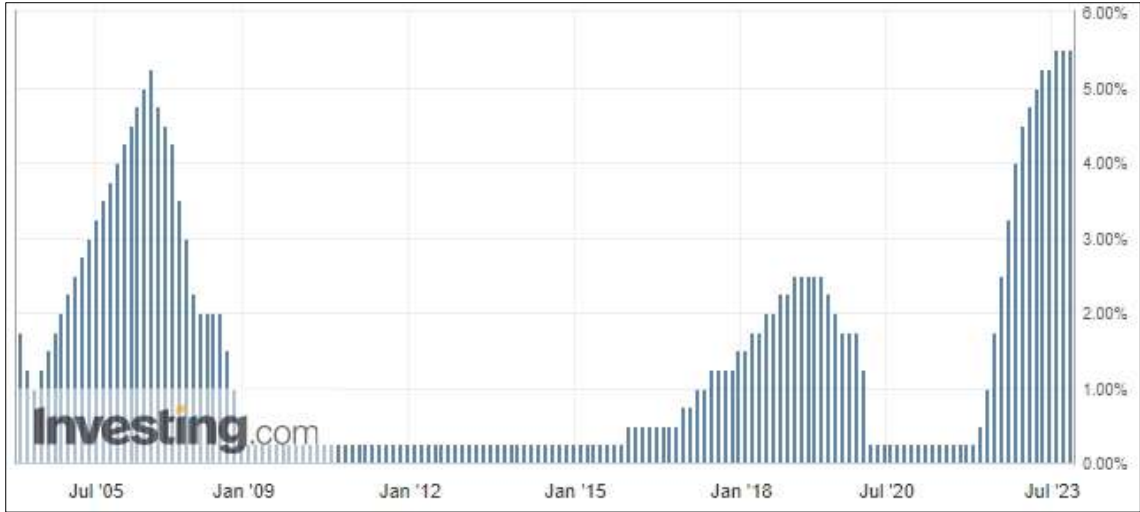


ICE tarafından yayımlanan USD Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre USD referans faiz oranlarını göstermektedir. USD 12 aylık referans faiz oranı 30.06.2021 itibarıyla %0,5 seviyesindedir. 2022 yılında görüldüğü üzere USD referans faiz oranı Nisan ayından itibaren artışa geçmiştir ve rapor tarihi itibarı ile %5,33 seviyesine yükselmiştir.

Δ TCMB ve FED Faiz Oran Değişimi;



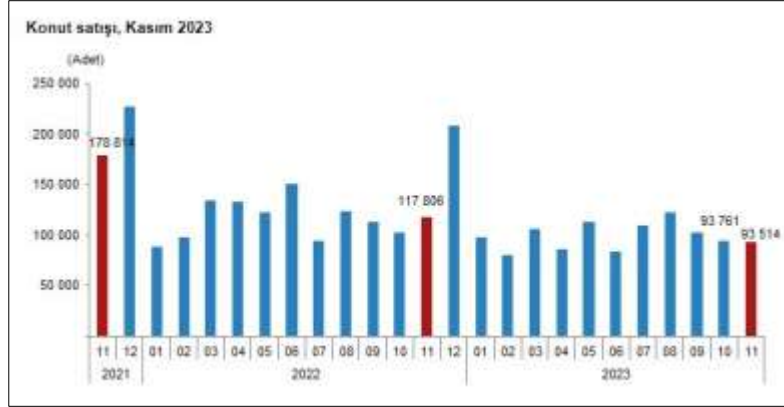
Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından açıklanan faiz oranı 2010-2018 yılları arasında ortalama %5,0 - %7,5 aralığında değişmekte iken 2018 Mayıs ayı itibariyle %20,00 seviyesi üzerlerine kadar çıkmış ve 2019 Haziran ayına kadar bu seviyelerde seyrini sürdürmüştür. 2019 Temmuz ayından itibaren düşüş eğilimi ile %8,50 seviyelerine gerilemiştir. Bu tarihten itibaren artış eğilimi ile 2021 Ağustos ayına kadar %19,00 seviyelerine gelmiştir. 2021 Eylül ayı itibari ile düşüşe geçmiş olup Haziran ayına kadar %8,50 seviyelerine gelmiştir. Haziran ayından itibaren gerçekleştirilen ekonomi politikalarındaki değişiklikler ile birlikte %40 seviyesine gelmiştir.



A.B.D Merkez Bankası FED tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı %5,00 tir. 2017 – 2019 itibariyle %2,50 seviyelerine kadar çıkmışken, faiz oranı 2022 itibariyle kademeli düşerek %0,50 altına gelmiştir. Mart ayı itibariyle tekrar artışa geçmiş olup günümüz itibari ile %5,50 seviyesindedir.

Δ Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

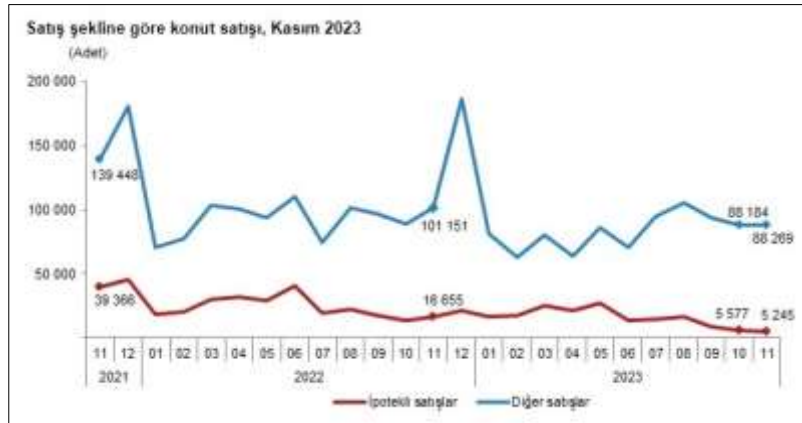
Türkiye genelinde konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %20,6 azalarak 93 bin 514 oldu. Konut satışlarında İstanbul 15 bin 187 konut satışı ve %16,2 ile en yüksek paya sahip oldu. Satış sayılarına göre İstanbul'u 8 bin 250 konut satışı ve %8,8 pay ile Ankara, 5 bin 105 konut satışı ve %5,5 pay ile İzmir izledi. Konut satış sayısının en az olduğu iller sırasıyla 52 konut ile Hakkari, 57 konut ile Ardahan ve 73 konut ile Gümüşhane oldu. (TÜİK)



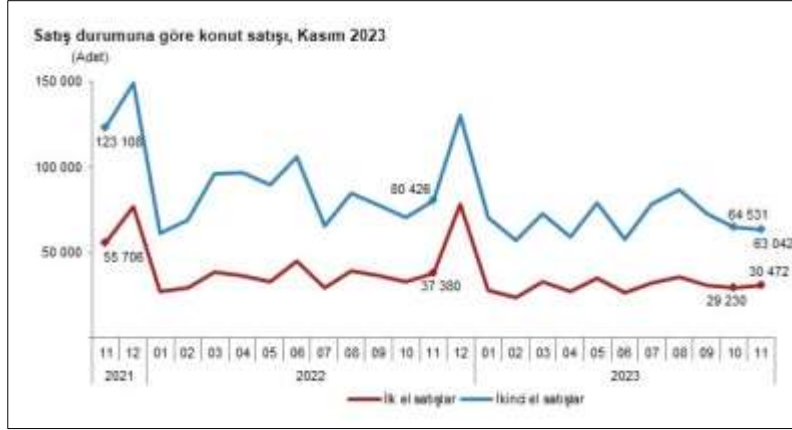
Konut satış sayısı, Kasım 2023

	Kasım			Ocak - Kasım		
	2023	2022	Değişim (%)	2023	2022	Değişim (%)
Satış şekline göre toplam satış	93 514	117 806	-20,6	1 087 349	1 277 659	-14,9
İpotekli satış	5 245	16 655	-68,5	171 706	258 524	-33,6
Diğer satış	88 269	101 151	-12,7	915 643	1 019 135	-10,2
Satış durumuna göre toplam satış	93 514	117 806	-20,6	1 087 349	1 277 659	-14,9
İlk el satış	30 472	37 380	-18,5	328 299	382 190	-14,1
İkinci el satış	63 042	80 426	-21,6	759 050	895 469	-15,2

Türkiye genelinde ipotekli konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %68,5 azalış göstererek 5 bin 245 oldu. Toplam konut satışları içinde ipotekli satışların payı %5,6 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen ipotekli konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %33,6 azalışla 171 bin 706 oldu. Kasım ayındaki ipotekli satışların, bin 390'ı; Ocak-Kasım dönemindeki ipotekli satışların ise 51 bin 624'ü ilk el satış olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde diğer konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %12,7 azalarak 88 bin 269 oldu. Toplam konut satışları içinde diğer satışların payı %94,4 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen diğer konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %10,2 azalışla 915 bin 643 oldu. (TÜİK)



Türkiye genelinde ilk el konut satış sayısı, Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %18,5 azalarak 30 bin 472 oldu. Toplam konut satışları içinde ilk el konut satışının payı %32,6 oldu. İlk el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %14,1 azalışla 328 bin 299 olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde ikinci el konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %21,6 azalış göstererek 63 bin 42 oldu. Toplam konut satışları içinde ikinci el konut satışının payı %67,4 oldu. İkinci el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %15,2 azalışla 759 bin 50 olarak gerçekleşti. (TÜİK)



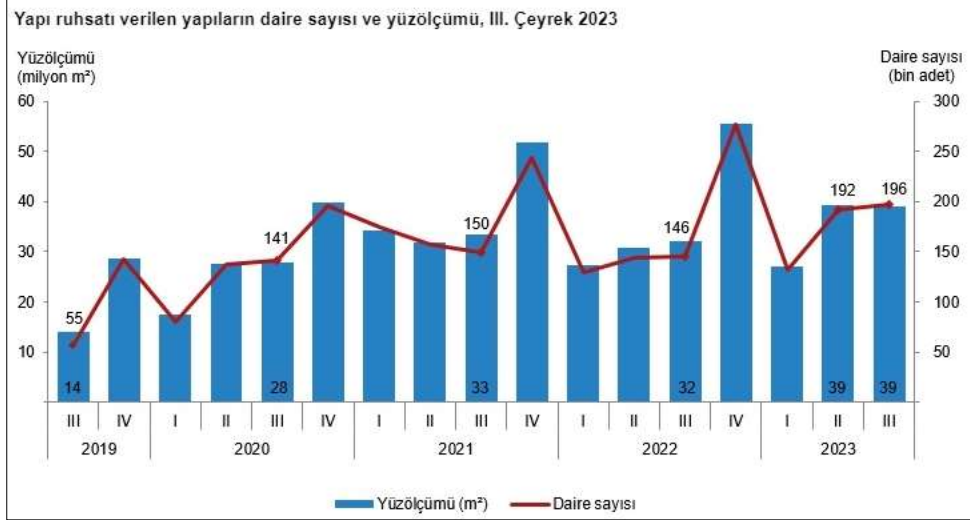
Yabancılar yapılan konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %61,5 azalarak 2 bin 342 oldu. Kasım ayında toplam konut satışları içinde yabancılar yapılan konut satışının payı %2,5 oldu. Yabancılar yapılan konut satışlarında ilk sırayı 790 konut satışı ile Antalya aldı. Antalya'yı sırasıyla 710 konut satışı ile İstanbul ve 316 konut satışı ile Mersin izledi. (TUIK)



Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2023 yılı III. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %24,9, daire sayısı %35,0 ve yüzölçümü %21,7 arttı. Belediyeler tarafından 2023 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların toplam yüzölçümü 39,1 milyon m² iken; bunun 21,0 milyon m²'si konut, 10,0 milyon m²'si konut dışı ve 8,1 milyon m²'si ise ortak kullanım alanı olarak gerçekleşti. (TUIK)



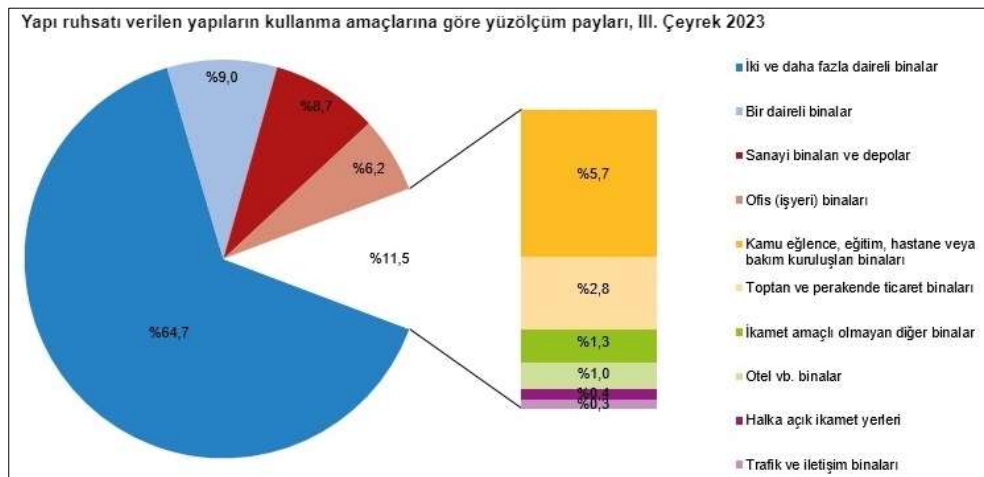
Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2023 yılı II. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %5,7, daire sayısı %31,3 ve yüzölçümü %25,6 arttı. (TUIK)



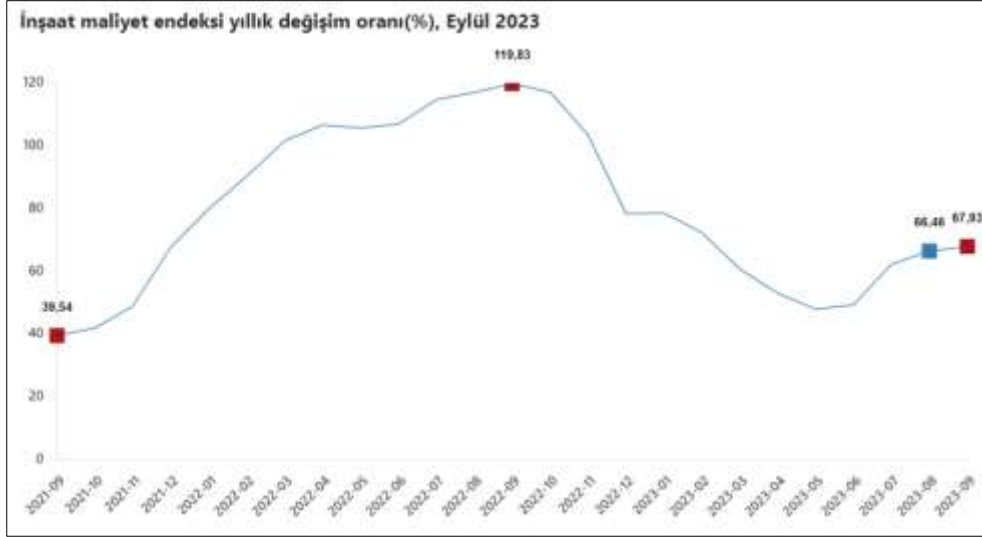
Yapı ruhsatı istatistikleri, 2021-2023

Yıl	Çeyrek	Bina sayısı	Yıllık değişim (%)	Daire sayısı	Yıllık değişim (%)	Yüzölçüm (m²)	Yıllık değişim (%)
2021		138 522	44,0	725 294	30,7	151 362 144	34,4
	I	33 571	137,0	174 664	116,9	34 357 552	95,7
	II	30 534	55,7	157 696	14,4	31 780 568	15,6
	III	30 416	20,2	149 614	6,1	33 312 277	19,5
2022	IV	44 001	18,7	243 320	24,3	51 911 747	30,8
		127 831	-7,7	695 804	-4,1	145 745 708	-3,7
	I	26 134	-22,2	129 572	-25,8	27 414 905	-20,2
	II	29 077	-4,8	144 076	-8,6	30 750 734	-3,2
2023	III	28 293	-7,0	145 507	-2,7	32 120 043	-3,6
	IV	44 327	0,7	276 649	13,7	55 460 026	6,8
	I	23 087	-8,6	131 562	1,5	26 946 184	-1,7
	II	31 047	6,8	192 158	33,4	39 188 657	27,4
	III	35 351	24,9	196 489	35,0	39 080 808	21,7

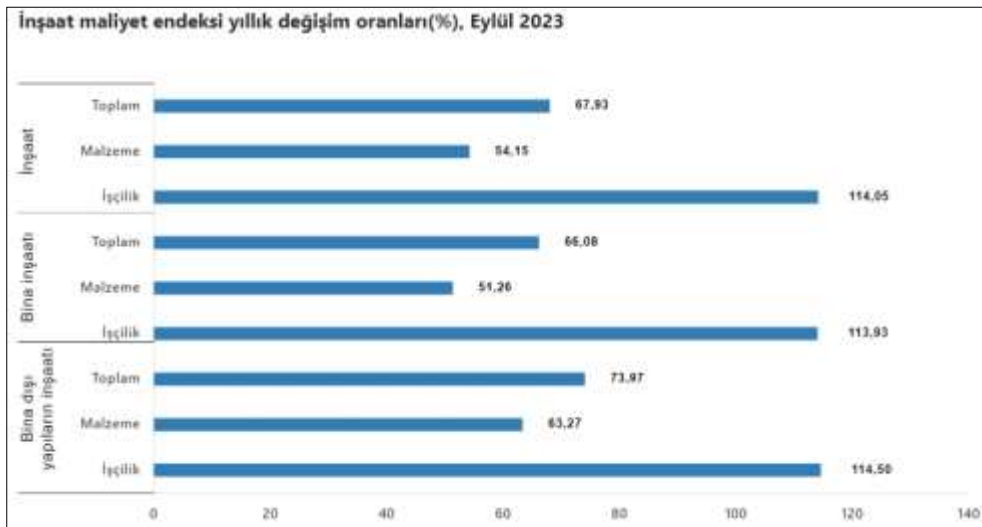
Belediyeler tarafından 2023 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların kullanma amacına göre en yüksek yüzölçüm payına 25,3 milyon m² ile iki ve daha fazla daireli ikamet amaçlı binalar sahip oldu. Bunu 3,5 milyon m² ile bir daireli binalar izledi. (TÜİK)



İnşaat maliyet endeksi, 2023 yılı Eylül ayında bir önceki aya göre %2,46 arttı, bir önceki yılın aynı ayına göre %67,93 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %3,39 arttı, işçilik endeksi %0,30 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %54,15 arttı, işçilik endeksi %114,05 arttı. (TÜİK)



Bina inşaatı maliyet endeksi, bir önceki aya göre %2,47 arttı, bir önceki yılın aynı ayına göre %66,08 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %3,49 arttı, işçilik endeksi %0,21 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %51,26 arttı, işçilik endeksi %113,93 arttı. (TÜİK)



4.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Ana taşınmaz tapu kayıtlarına göre 1.085,23 m² yüzölçümüne sahip olup “Arsa” vasıflıdır. Geometrik olarak amorf, topografik açıdan düz bir yapıya sahip olan parsel, jeolojik olarak 1. derece deprem kuşağındadır. Rapor konusu taşınmazın yer aldığı yapı ise, bitişik nizam, betonarme yapı tarzında, yaklaşık 45 yıllık binadır. Tapu müdürlüğünde bulunan onaylı kat irtifakı mimari projesine göre ve mahallinde konu yapı bodrum + zemin + 4 normal kat olmak üzere toplamda 6 kattan oluşmaktadır. Blok girişi zemin kattan binanın doğu cephesinden Cumhuriyet Caddesi üzerinden sağlanmaktadır. Bina dış cephesi akrilik dış cephe boyası ile kaplıdır. Projesine göre yapının bodrum katında: bağımsız bölüm nitelikli 21 adet depo, zemin katta; 18 adet dükkan, normal katlarda ise toplamda 67 adet ofis bulunmaktadır. Binanın bütününde bağımsız bölüm sayısı 106’dır.

Zemin Kat 17 Nolu Dükkan : Onaylı mimari projesine göre 134 m² zemin kat ve 15 m² bodrum kattan oluşmaktadır. Ancak projede bodrum kat 104 ve 105 numaralı depolara iniş için kullanılan merdiven aynı zamanda sonradan ilave edilen asma kata çıkış için de kullanılmaktadır. Asma kat proje hilafına zemin kat iş yerinin 5,50 m lik kat yüksekliğinin bölünmesi ile elde edilmiş olup zemin kat ile aynı alana sahiptir (134 m²). Eklentilerle birlikte banka şubesi olarak kullanılmakta olan iş yerinde zemin katta bekleme salonu, bireysel müşteri gişeleri, işlem gişeleri, sistem odası ve ana kasa vardır. Asma kat mahalleri ise yönetici odası, kurumsal müşteri gişeleri ve mutfaktır.

İçerisinde zeminler granit seramik kaplama, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya kaplamadır. Cephe doğraması ısı camlı alüminyum doğrama, iç bölmeler de alüminyum doğramadır. Tavan alçıpan asma tavan kaplıdır. Dükkan girişi Cumhuriyet Caddesinden verilmiştir.

Bodrum Kat 104 ve 105 Nolu Depolar: Onaylı mimari projesine göre 104 numaralı taşınmaz 40 m², 105 numaralı taşınmaz ise 20 m² bodrum kat alanından oluşmaktadır. Proje üzerinde de ulaşım başka bir bağımsız bölüm içinden (17) sağlanmaktadır ve bu bakımdan projeye aykırı bir durum yoktur. Ancak mahallinde bu iki bağımsız bölüm birlikte kullanılmaktadır ve ihtiyaca uygun şekilde bölmeler eklenmiştir. Bodrum katta bulunan bu iki bağımsız bölüm ıslak hacimler, arşiv odası, jeneratör odası ve DESMER birimine ayrılmıştır. Güvenlik gerekçesiyle DESMER iç mahalli tarafımıza gösterilmemiştir. Bu katta zeminler granit seramik kaplama, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya kaplamadır. Yalnız jeneratör odası duvarları ses yalıtım malzemesi ile kaplanmıştır. Tavan alçıpan asma tavan kaplıdır.

4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

17 numaralı bağımsız bölümde mimari projede asma kat bulunmamasına karşın zemin kat bölünerek dükkana asma kat eklenmiştir. Söz konusu durum yapı kayıt belgesi ile yasal hale getirilmiştir. Ayrıca 104 ve 105 numaralı bağımsız bölümler ortak kullanılmaktadır ve her iki taşınmaz da ihtiyaca binaen bölümlendirilmiştir. Yasal hale getirilmesi için gereken işlemler basit tadilatla gerçekleştirilebilir niteliktedir.

4.6 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerekçeler Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazlarda ruhsat alınmasını gerektirir bir hususa rastlanmamıştır. 17 numaralı bağımsız bölüme ilave edilen asma kat için yapı kayıt belgesi alınmış olduğundan tadilat ruhsatı bu bölüm için de gerekli görülmemektedir.

4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz mevcut durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması gerekir:

(a) “Tahmini tutar” ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak arttırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) “El değiştirmesinde kullanılacak” ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) “Değerleme tarihi itibarıyla” ifadesi değer belirlenmesinin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) “İstekli bir alıcı arasında” ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) “İstekli bir satıcı” ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmeyen bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) “Muvazaasız bir işlem” ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) “uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda” ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir.

(h) “Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri” ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerleme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerleme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) “Zorlama altında kalmaksızın” ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım *olabilir*. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerekten* değer esasını yansıtmaması gerekir. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler kullanılabilir. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili *olabilir*. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) Değerleme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, **(b)** Olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, **(c)** Her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, **(d)** Yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** Değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, **(b)** Değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya **(c)** Önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırdıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Emsal 1 [Dükkan]: Taşınmazla aynı cadde üzerinde, 117 m² zemin ve 117 m² bodrum kat alana sahip iş yerinin 13.000.000TL bedelle pazarlandığı öğrenilmiştir. Ancak bir süredir daha düşük bedelle pazarda olmasına karşın satış gerçekleşmemiştir. Bodrum katın birim değerinin ise zemin katının 1/6'sı seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan: 137 m²)

Not: Emsal taşınmaz konum olarak daha dezavantajlı niteliktedir.

İlgilisi : 0543 212 7599

Emsal 2 [Dükkan-Beyan]: Taşınmazla aynı cadde üzerinde, 190 m² zemin ve 390 m² birinci kat alana sahip iş yerinin 25.000.000TL bedelle pazarlandığı öğrenilmiştir. 1. katın birim değeri zemin katın birim değerinin 1/3' ü seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan: 320 m²)

Not: Emsal taşınmaz konum olarak dezavantajlı niteliktedir. Reklam ve tabela imkanı daha kötüdür.

İlgilisi : 0546 223 3707

Emsal 3 [Dükkan]: Taşınmazla aynı cadde üzerinde konumlu 110 m² zemin ve 40 m² bodrum kat alana sahip iş yerinin 20.850.000TL bedelle satılmakta olduğu öğrenilmiştir. Bodrum katın birim değerinin ise zemin katının 1/6'sı seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan : 117 m²)

Not: Emsal taşınmaz konum olarak daha avantajlıdır niteliktedir.

İlgilisi : 0533 250 8150

Emsal 4 [Dükkan]: Taşınmaza yakın konumda, Cumhuriyet Caddesi devamı olan Kışla Caddesi üzerinde (daha düşük yaya trafiğine sahip lokasyonda), 285 m² zemin kat alanlı iş yeri 17.500.000TL bedelle satılmaktadır. Emsal taşınmaz yapı kalitesi bakımından dezavantajlıdır.

İlgilisi : 0501 056 5537

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (SATILIK DÜKKAN)								
İçerik	Emsal 1		Emsal 2		Emsal 3		Emsal 4	
Brüt alanı (m ²)	137,00m ²		320,00m ²		117,00m ²		285,00m ²	
Satış fiyatı	13.000.000 TL		25.000.000 TL		20.850.000 TL		17.500.000 TL	
m ² birim fiyatı	94.891 TL		78.125 TL		178.205 TL		61.404 TL	
Pazarlık	3%	-	3%	-	3%	-	3%	-
Konum Şerefiyesi	30%	+	15%	+	20%	-	30%	+
Yapı Kalite Şerefiyesi	0%	-	0%	+	0%	-	30%	+
Alan şerefiyesi	0%	-	10%	+	0%	-	10%	+
İndirgenmiş birim fiyat	120.511 TL		95.313 TL		137.218 TL		102.544 TL	
<u>Ortalama Birim fiyat</u>	<u>113.896TL/m²</u>							

Emsal 5 [Dükkan/Kiralık]: Rapora konu taşınmaz ile aynı cadde üzerinde bulunan yaklaşık 420 m² zemin, 420 m² asma kat alana sahip dükkan yaklaşık 6 ay önce aylık 190.000 TL den kiralanmıştır. Emsalin alan dezavantajı ancak konum avantajı vardır. Asma kat birim değerinin zemin katın 1/3'ü seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan : 560 m²)

İlgilisi : 0532 296 5399

Emsal 6 [Dükkan/Kiralık]: Rapora konu taşınmaz ile aynı cadde üzerinde, konum olarak eşdeğer durumda, 105 m² zemin, 105 m² asma, 105 m² bodrum katlı dükkanın kira bedelinin 60.000 TL olduğu öğrenilmiştir. Asma kat birim değerinin zemin katın 1/3'ü; bodrum katın birim değerinin ise zemin katının 1/6'sı seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan : 158 m²)

İlgilisi : 0546 223 3707

Emsal 7 [Dükkan/Kiralık]: Rapora konu taşınmaz ile aynı cadde üzerinde, konum olarak eşdeğer durumda, 157 m² zemin, 157 m² asma katlı dükkan için 100.000 TL aylık kira bedeli talep edildiği öğrenilmiştir. Asma kat birim değerinin zemin katın 1/3'ü seviyesinde olacağı düşünülmektedir. (indirgenmiş alan : 209 m²)

İlgilisi : 0543 537 3700

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (KİRALIK DÜKKAN)						
İçerik	Emsal 5		Emsal 6		Emsal 7	
Brüt alanı (m²)	560,00m²		158,00m²		209,00m²	
Satış fiyatı	190.000 TL		60.000 TL		100.000 TL	
m² birim fiyatı	339 TL		380 TL		478 TL	
Pazarlık	0%	-	0%	-	3%	-
Konum Şerefiyesi	0%	+	20%	+	0%	-
Yapı Kalite Şerefiyesi	0%	-	0%	+	0%	-
Alan şerefiyesi	30%	+	0%	-	10%	-
İndirgenmiş birim fiyat	441 TL		456 TL		416 TL	
<u>Ortalama Birim fiyat</u>	<u>438TL/m²</u>					

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Rapora konu taşınmazların bulunduğu bölgede kendisi ile benzer/farklı konumda satılık/kiralık/satılmış dükkan emsalleri bulunmuştur. Taşınmazın bulunduğu Cumhuriyet Caddesi bölgenin en hareketli Caddesi olmanın yanı sıra, karşı cephe mesafesi uzun olduğundan reklam/tabela imkanı çok yüksektir. Konu taşınmazlardan 17 numaralı dükkan bu caddenin en hareketli lokasyonlarından birindedir. 104 ve 105 numaralı depo nitelikli taşınmazlar ise bu imkandan faydalanamadığından değeri yol kotu üstü taşınmazlara göre oldukça düşüktür.

Cadde üzerinde bulunan dükkanların kira değeri araştırılmış, cadde cephesi, alanı ve iç yapı özellikleri dikkate alındığında taşınmaza yakın dükkanlarda birim m² kira değeri 350 TL den 500 TL ye kadar çıkmaktadır.

Konu taşınmazın emsallere göre alanının büyük olması, bodrum kat kullanımının olması vb. durumlar dikkate alınarak birim kira değeri takdir edilmiştir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yukarıda yazılan bilgiler doğrultusunda söz konusu taşınmazın ana cadde üzerinde olması, reklam avantajı vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınarak emsallerdeki şerefiye düzeltmeleri ışığında 17 nolu dükkanın zemin kat birim değerine 113.896 TL/m² takdir edilmiştir. Asma kat birim m² değeri zemin kata göre yaklaşık 1/2 oranında, bodrum kat ise 1/6 oranında hesaplanmıştır.

B.B.NO	KAT	ALANI (M ²)	BİRİM DEĞER (TL/M ²)	DEĞER (TL)
17	Bodrum Kat	15	18.983 ₺	284.740,00 ₺
	Zemin Kat	134	113.896 ₺	15.262.064,00 ₺
	Asma	134	56.948 ₺	7.631.032,00 ₺
104	Bodrum Kat	40	18.983 ₺	759.306,67 ₺
105	Bodrum Kat	20	18.983 ₺	379.653,33 ₺
TOPLAM DEĞER				24.316.796,00 ₺
~				24.320.000,00 ₺

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda üç taşınmazın değeri olarak toplam ~**24.320.000,00 TL** takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Söz konusu taşınmaz kat irtifaklı olması sebebiyle arsa değeri tespit edilmemiştir.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Söz konusu taşınmaz kat irtifaklı olması sebebiyle yapı değeri tespit edilmemiştir.

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Taşınmaz kat irtifaklı olması sebebiyle maliyet yöntemi değerlemede kullanılmamıştır.

Δ Sigortaya Esas Yapı Değeri

Sigortaya esas yapı değeri; mahallinde yapılan tespitler ile belirlenen yapı sınıfı üzerinden yeniden inşa edileceği durumu varsayarak belirtilmiştir.

Kapalı Alan		Birim Değer (TL/m ²)		Sigorta Değeri
283 m ²	x	9.000 TL/m ²	=	2.547.000,00-TL
40 m ²	x	9.000 TL/m ²	=	360.000,00-TL
20 m ²	x	9.000 TL/m ²	=	180.000,00-TL

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak da nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü varlıklarla ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri içerebilir. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

- (a) Değerleme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) Nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) Söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (Varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değer in değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değer in belirlenmesi, (e) Uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) İndirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirin e uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Söz konusu parsel üzerinde hâlihazırda bulunan taşınmaz direkt gelir sağlayan mülk olarak değerlendirilmediğinden ve belirli bir nakit akışı oluşturmadıklarından dolayı İndirgenmiş Nakit Akışı uygulanmamıştır. Taşınmaz ticari mülk sınıfında olup direkt kapitalizasyon yöntemi uygulanmış; kira değerlerinden kaynaklı potansiyel gelir, belirlenen kapitalizasyon oranı ile oranlanarak bir değer varsayımında bulunulmuştur.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Bölgede yapılan emsal araştırmaları ve edinilen bilgiler ile mevcut verilerin kullanımı, günümüz ekonomik koşulları ve gayrimenkul piyasası ile piyasaya etki eden nitel ve nicel tüm etkenler neticesinde bölgede geri dönüş süresi yaklaşık 19-22 yıl olup söz konusu ticari nitelikli taşınmaz için mülkün kendini amorti etme süresi (mevcut hali dikkate alınarak) ortalama yaklaşık 20 yıl olarak ön görülmüştür. Buna göre 0,05 olarak yaklaşık ortalama kapitalizasyon oranları belirlenmiştir. Bu kapitalizasyon oranları sadece bu bölgede bu tarz taşınmaz için geçerli olup genel bir oranı yansıtmamaktadır.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, pazar yaklaşımı analizi için gerekli kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Söz konusu taşınmazlardan 17 numaralı dükkan 283 m² brüt alana sahiptir. Aşağıdaki tabloda yapılan tüm araştırmalar neticesinde zemin kat için 438 TL/m², asma kat için 219 TL/m² ve bodrum kat için 73 TL/m² ortalama aylık bazda birim kira değeri takdir edilmiştir. Depo hacimleri 1/6 oranında zemin kat değerine indirgenmiştir.

B.B. No	KAT	ALANI (M2)	BİRİM KİRA DEĞER (TL/M2)	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	/	KAPİTALİZASYON ORANI	PIYASA DEĞERİ
17	Bodrum	15	73 ₺	1.095,00 ₺	13.140,00 ₺	/	0,05	262.800,00 ₺
	Zemin	134	438 ₺	58.692,00 ₺	704.304,00 ₺	/	0,05	14.086.080,00 ₺
	Asma	134	219 ₺	29.346,00 ₺	352.152,00 ₺	/	0,05	7.043.040,00 ₺
104	Bodrum	40	73 ₺	2.920,00 ₺	35.040,00 ₺	/	0,05	700.800,00 ₺
105	Bodrum	20	73 ₺	1.460,00 ₺	17.520,00 ₺	/	0,05	350.400,00 ₺
TOPLAM DEĞER				93.513,00 ₺	1.122.156,00 ₺			22.443.120,00 ₺
								~ 22.440.000,00 ₺

Sonuç olarak gelir yöntemine göre söz konusu taşınmazların piyasa değeri için toplam **~22.440.000,00 TL** değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu değerlendirme çalışması sonucunda taşınmazların aylık kira değeri, satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında taşınmazlar için toplam **~94.000 TL /Ay** kira değeri takdir edilmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Taşınmazın bulunduğu il genelinde ve özellikle konumlandığı bölgede kat karşılığı oranlarının %45-%55 oranında değişebildiği, hasılat paylaşımı oranlarının ise %30-%40 oranlarında gerçekleşebileceği ön görülmektedir. Bu oranlar, taşınmaz alanının büyüklüğü, proje kapsam ve toplam getirisi, yapılacak projenin niteliği ve konumu gibi etkenlere göre değişiklik göstermektedir.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Söz konusu parsel üzerinde yapı mevcut olup proje geliştirme yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazların mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında dükkan olarak ve müşterek kullanılmaya devam etmesinin en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazlar ortak kullanımdadır. Onaylı mimari projesinde de 104 ve 105 bağımsız bölüm numaralı taşınmazlara 17 numaralı dükkan içinden giriş verilmiştir. Yasal durumun da mevcutla uyumlu olması dolayısıyla üç taşınmazın müşterek kullanımının en uygun kullanım şekli olacağı düşünülmektedir. Ancak bağımsız tapulara sahip olmaları nedeniyle üç taşınmaza ayrı ayrı değer takdir edilmiş ve raporun sonuç kısmında ayrı ayrı hesaplanan üç taşınmazın değeri toplanmıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Rapora konu taşınmazlar dükkan ve depo nitelikli bağımsız bölümlerdir. Taşınmazların kullanım şekli ve amacı vb. her türlü etkenler değerlemede dikkate alınmıştır. Raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere değerlendirme yapılırken taşınmazlara ayrı ayrı analiz yapılmış olup değer oluşumu Pazar yaklaşımı ve Gelir yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir.

Taşınmazların mevcut kullanım durumu da göz önüne alındığında en uygun değerlendirme yönteminin pazar yaklaşımı olduğuna kanaat getirilmiş ve değerlendirme de bu yöntem esas kabul edilmiştir.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

İlgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde, taşınmaz için alınması gereken tüm yasal belge ve bilgilerin mevcut olduğu, yasal gerekliliklerin de yerine getirildiği görülmüştür. Değerleme tarihi itibarıyla de herhangi bir yasal kısıt, karar vb olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Konu taşınmaz üzerinde bulunan takyidat raporun 3.3 bölümünde açıklanmıştır. Taşınmazın tasarrufuna etki eden herhangi bir takyidat kaydı bulunmamaktadır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazın devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz arsa veya arazi değildir, parsel üzerinde rapor içerisinde bilgileri detaylı şekilde verilen iskân belgesi alınmış yapı bulunmaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkullerin tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği”nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (a) bendi “(Değişik: RG-9/10/2020-31269) Alım satım kârı veya kira geliri elde etmek amacıyla; arsa, arazi, konut, ofis, alışveriş merkezi, otel, lojistik merkezi, depo, park, hastane ve benzeri her türlü gayrimenkulü satın alabilir, satabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir ve satın almayı veya satmayı vaad edebilirler. Şu kadar ki münhasıran altyapı yatırım ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek ortaklıklar sadece altyapı yatırım ve hizmet konusu olan gayrimenkuller ile ilgili olan işlemleri gerçekleştirebilir.” ve (b) bendi “(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur.

Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun geçici 16.’ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkarda yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir.” gereği taşınmazın tapudaki niteliklerinin mevcut kullanımı ile uyumlu olmasına rağmen taşınmazlar, kat mülkiyetine geçmemiş olmaları sebebiyle GYO portföyünde bulunamamaktadır.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.'nin talebi üzerine; Kastamonu İli, Merkez İlçesi, Topçuoğlu Mahallesi, 329 Ada 35 parselde bulunan "ARSA" vasıflı bina içerisinde 17 nolu "Dükkan" ve 104 ile 105 nolu "Depo" nitelikli taşınmazın piyasa ve kira değerinin tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerleme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki değerleme konusu taşınmazın Piyasa Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün imar durumu ve yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, yapının ve iç mekânların özellikleri, kullanım amaç ve fonksiyonelliği, yapı sınıfı ve kalitesi, arsanın alanı, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgedeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmazlara değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazların bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle pazar yaklaşımı neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir.

Böylelikle;

Taşınmazın değerleme tarihi itibarıyla mevcut alanı üzerinden pazar yaklaşımına göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **24.320.000,00-TL** ve Yazıyla; **(Yirmi Dört Milyon Üç Yüz Yirmi Bin Türk Lirası)**

KDV Dahil Toplam Satış Değeri: 29.184.000,00-TL dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
2. *Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*

Mehmet AKBALIK Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 911340	Raci Gökcehan SONER Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgesi, Proje, İskân Belgeleri

Δ Uydu, Konum ve CBS Görüntüleri ve Yazılı İmar Durumu Bilgileri

Δ Taşınmaz Görselleri

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 5-12-2023-10:10



Kaydı Oluşturan: SERDAR NURİ ESER (ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ)

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	329/35
Taşınmaz Kimlik No:	130274056	AT Yüzölçümü(m2):	1085.23
İl/İlçe:	KASTAMONU/MERKEZ	Bağımsız Bölüm Nitelik:	Dükkan
Kurum Adı:	Kastamonu	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	TOPÇUOĞLU	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//17
Cilt/Sayfa No:	6/500	Arsa Pay/Payda:	350/4000
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/l	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI:06.06.1986(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem	Malik	El Birliği	Hisse Pay/	Metrekare	Toplam	Edinme	Terkin Sebebi-
----------------	-------	------------	------------	-----------	--------	--------	----------------

1 / 2

No		No	Payda		Metrekare	Sebebi-Tarih-Yevmiye	Tarih-Yevmiye
772077988	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	350	350	3402 S.Y. Kadastro Kanununun Ek 1. Maddesi Gereği Yüz Ölçüm ve Cins Değişikliği İşlemleri 25-09-2023 33528	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) RycMPcEvmpu kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 2

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 5-12-2023-10:10



Kaydı Oluşturan: SERDAR NURİ ESER (ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ)

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtıfaki	Ada/Parsel:	329/35
Taşınmaz Kimlik No:	130274037	AT Yüzölçümü(m2):	1085.23
İl/İlçe:	KASTAMONU/MERKEZ	Bağımsız Bölüm Nitelik:	Depo
Kurum Adı:	Kastamonu	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	TOPÇUOĞLU	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevki:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/BODRUM//104
Cilt/Sayfa No:	6/587	Arsa Pay/Payda:	100/4000
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI:06.06.1986(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem	Malik	El Birliği	Hisse Payı/	Metrekare	Toplam	Edinme	Terkin Sebebi-
----------------	-------	------------	-------------	-----------	--------	--------	----------------

1 / 2

No		No	Payda		Metrekare	Sebebi-Tarih-Yevmiye	Tarih-Yevmiye
772077798	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	100	100	3402 S.Y. Kadastro Kanununun Ek 1. Maddesi Gereği Yüz Ölçüm ve Cins Değişikliği İşlemleri 25-09-2023 33528	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) GJ06MGxXUc9 kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 2

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 5-12-2023-10:10



Kaydı Oluşturan: SERDAR NURİ ESER (ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ)

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katırtıfaki	Ada/Parsel:	329/35
Taşınmaz Kimlik No:	130274038	AT Yüzölçüm(m2):	1085.23
İl/İlçe:	KASTAMONU/MERKEZ	Bağımsız Bölüm Nitelik:	Depo
Kurum Adı:	Kastamonu	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	TOPÇUOĞLU	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/BODRUM//105
Cilt/Sayfa No:	6/588	Arsa Pay/Payda:	80/4000
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI:06.06.1986(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem	Malik	El Birliğı	Hisse Pay/	Metrekare	Toplam	Edinme	Terkın Sebebi-
----------------	-------	------------	------------	-----------	--------	--------	----------------

1 / 2

No		No	Payda		Metrekare	Sebebi-Tarih-Yevmiye	Tarih-Yevmiye
772077809	(ŞN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	80	80	3402 S.Y. Kadastro Kanununun Ek 1. Maddesi Gereğı Yüz Ölçüm ve Cins Değişikliği İşlemleri 25-09-2023 33528	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) 2AMCMK5RHNL kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 2

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

TAŞKAPILI MÜHENDİSLİK
YUNUS TAŞKAPILI
İNŞAAT MÜHENDİSİ

PLEVNE CAD. NO 6 KAST TEL 2675

PROJE - PLAN - TAHHÜT
İNŞAAT KONTROLÜK
KOOPERATİF PROJELERİ
SANAYİ YAPILARI PROJELERİ

Y 2115
19.6.1986

Tapam Gb
580

A
329

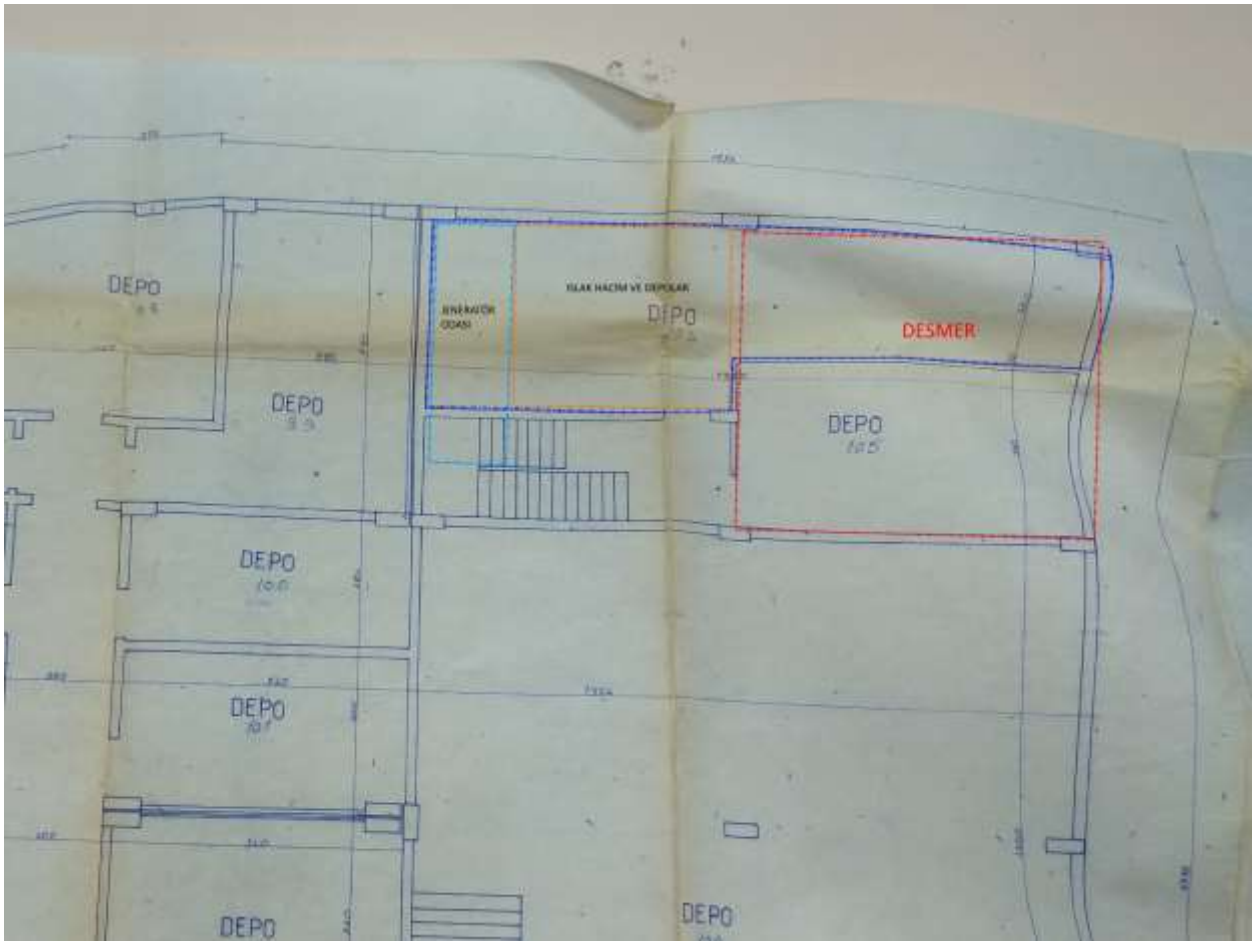
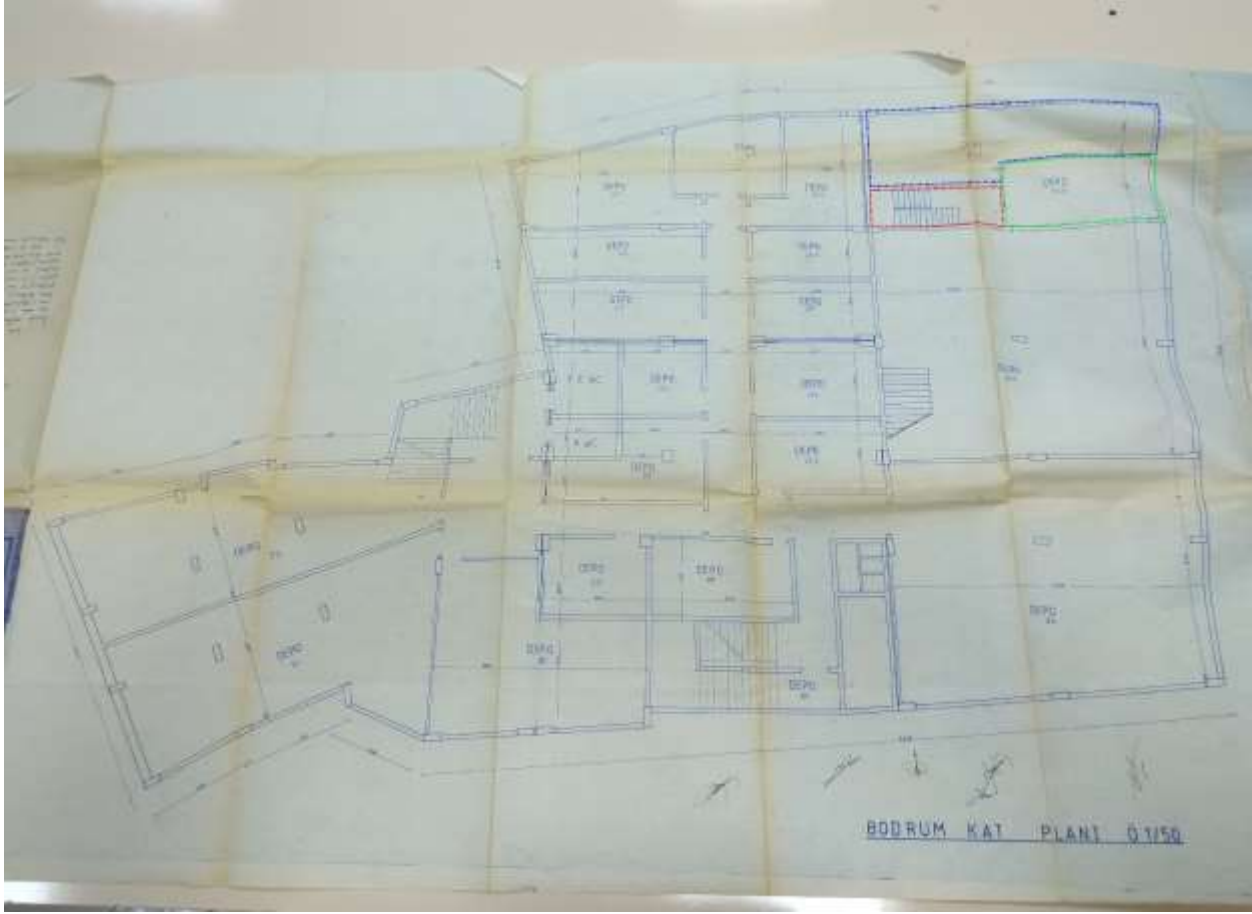
P
35

(YENİ)

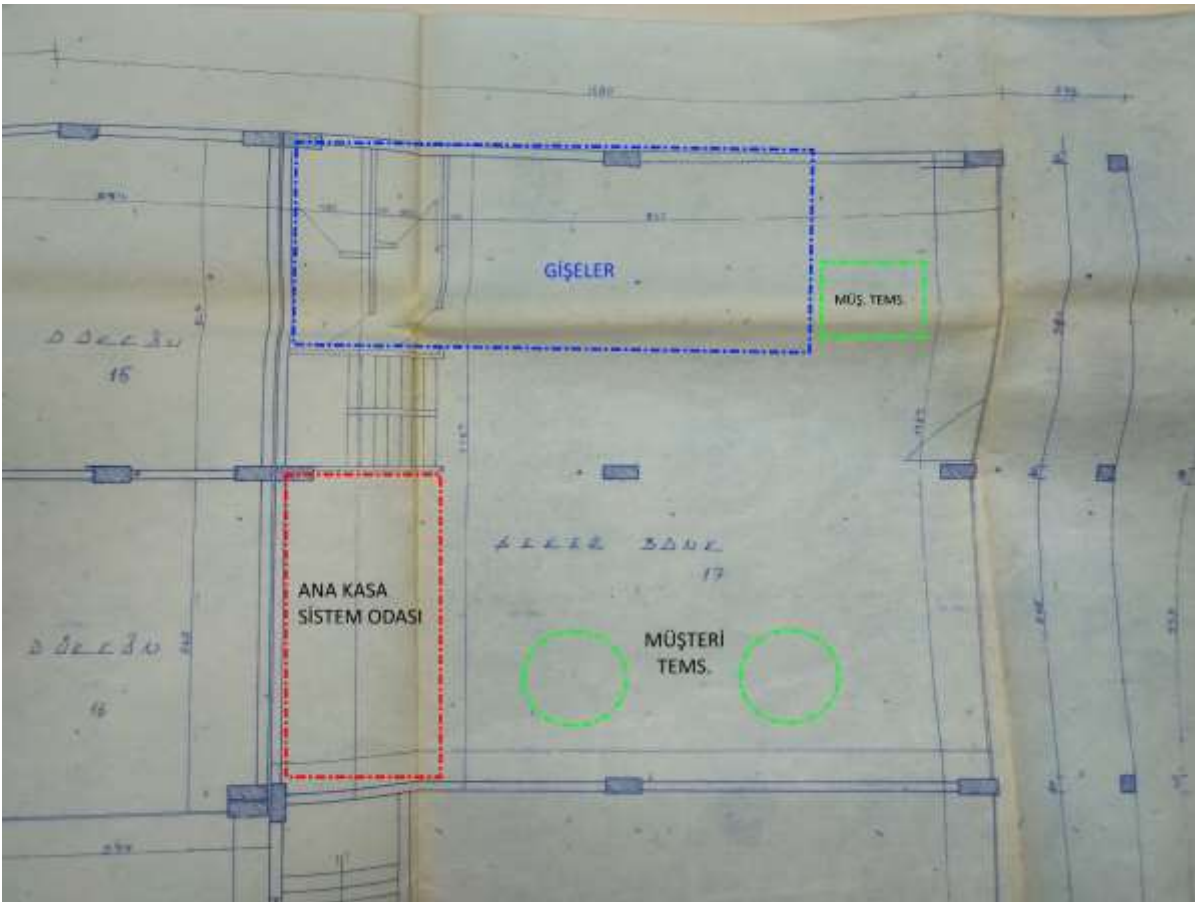
Vaziyet Planı Q11

YAPININ	SAHİBİ	
	AMACI	
	EİNSİ	
ROLEVİ PROJESİDİR (İmar Affı için)		
İL	MAHALE	SOKAK PAFTA ADA PARSEL İMAR DURUMU

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

YAPI RUHSATI									
1. Ruhsatı veren kurum Kastamonu Belediyesi					2. Ruhsat tarihi 22.2.1994		3. Ruhsat numarası 49		
4. Ruhsatın verilmiş maksadı Tadilat			5. Mahallesi Topçuoğlu			6. Parça no		7. Ada no 329	8. Parsel no 35
9. İmar durumu tarihi			10. İmar durumu numarası			11. İşin türü Katı yakıt		12. Yakıt türü Sobalı	
13. Tapu tescil belgesi veren kurum					14. Tapu tescil belgesi tarihi		15. Tapu tescil belgesi numarası		
YAPI SAHİBİNİN					YAPI MÜTEAHHİDİNİN				
16. Adı soyadı / Ünvanı MUSTAFA DÖNMEZ AHMET DÖNMEZ-İHSAN DÖNMEZ					20. Adı soyadı / Ünvanı -			21. Kurum sicil numarası -	
17. Bağlı olduğu vergi dairesi Kastamonu			18. Vergi dairesi sicil numarası			22. Bağlı olduğu vergi dairesi -		23. Vergi dairesi sicil numarası	
19. Adresi Kasaplar Hali Dönmez kasabı					24. Adresi -				
25. Yapının her bir ünitesinin kullanma maksadı	26. Ünite sayısı	27. Yapı sayısı	28. T1-1. kat	29. T1-2. kat	30. T1-3. kat	31. Yapının kat sayısı	32. T1-1. katın maliyeti	33. T1-2. katın maliyeti	34. T1-3. katın maliyeti
1	1	116	-	1	-	-	Tadilat		
Toplam									
35. İnşaatın toplam maliyeti (Arsa hariç)					36. Arsa olduğu yıl 1994		37. Yapının arsa değeri		38. Toplam maliyet (Arsa dahil)
39. İskeletin cinsi B.A.K			40. İskeletin olduğu madde Tuğla			41. Yığma yapının cinsi			
RUHSAT EKİ PROJELER					FENNİ MESULÜN (TUS)				
42. Mimari proje Ali Kerim ÖZDİNGENLİ					49. Adı soyadı Ali Kerim ÖZDİNGENLİ				
43. Statik proje -					50. Adresi Plevne Caddesi 56/5				
44. Tesisat projeleri -					51. Taahhüdü				54. İmzası
45. Dolgu toplamı	46. Kazı toplamı	47. Harice çıkacak kazı toplamı			52. Kurum sicil no 5				
48. Harice çıkacak kazı toplamının döküleceği yer				53. Ada sicil no 10863					
RUHSATLA İLGİLİ MUHTELİF GEÜRLER									
55. Gelirin maliyeti	56. Makbuz tarihi	57. Makbuz no	58. Tutar (TL)			59. Açıklama		60. Otopark harcı	
Yol-kanal harcı	Üstü kapalı damperli kamyonlarla kazı nakliyesi yapılacaktır.								
Bina-İnşaat harcı	Traktörle kazı nakliyesi yapmak yasaktır. Daday yolu 3.KM deki toprak dökülür levhasının bulunduğu yere dökülebilir.								
Çeşme									
3194 sayılı İmar Kanunu'nun 21, 22, 23 ve 25 no maddelerine göre işlemler tamamlanmış olup, yapının fennî sorumluluğunu alan kişi adınının da imzası alınarak iş bu YAPI RUHSATI verilmiştir.									
61. Düzenleyenin adı soyadı, ünvanı, imzası			62. Kontrol edenin adı soyadı, ünvanı, imzası			63. Onaylayanın adı soyadı, ünvanı, imzası, mühür			
									

İnşaat Ruhsatnamesi

Çift No. **147-B**
Sayfa No. **1**
Dosya No. **147-B**

Bölüm I - Yapının yeri (Adresi)

Semti: **...**
Mahalle: **Cumhuriyet Cad.**
Sokağı: **Topcuoğlu**
Varsa bina numarası: **...**
Pafta numarası: **...**
Ada numarası: **329**
Parcel numarası: **5**
İmar durumu No. si: **5**

Bölüm II - Yapının sahibi ve fenni sorumlusu

A. Yapı sahibi:
Özel kişi ise: Adı Soyadı ve adresi: **Orhan Seyfi Patılcıoğlu**
Resmî daire veya kuruluşa ait ise:
Yapı kooperatifi ise, unvanı:
Diğer şirket veya kurum ise unvanı:
Yapı müteahhidi tarafından yapılacak ise:
Adı Soyadı ve adresi:
B. Yapı sorumlusu:
Adı ve soyadı:
Adresi:
Unvanı:

Bölüm III - İnşaat ruhsatnamesinin kapsamı

1- Yeni yapı için verilmiştir. ☐
2- Kat veya yapı bina için verilmiştir. ☒
(Diğer bölümlerde sadece bina bina-
sına ait bilgi veriniz.)
Tadilat için verilmiştir. ☐
4- Tamirat için verilmiştir. ☐
5- Bahçe duvarı için verilmiştir. ☐

NOT: 1) İlgili () içine (X) koyarak cevaplandırınız.
2) 3, 4, 5 içine sadece Bölüm IV C) ye cevap veriniz.

Bölüm IV - Yapının kullanma amacı ve yüksekliği

Kullanma amacı	Yükseklik (m)	Kullanma amacı	Yükseklik (m)	KOD
1. Ev		8. Sinema tiyatrosu		
2. Apartman		9. Otal. motel		
3. Dükkan, mağaza		10. Lokanta, restoran		
4. Pasaj (içinde dükkan sayısı)	515	11. Fabrika		
5. İşhanı (içinde dükkan sayısı)		12. Atolye		
6. Çarşı, arasta		13. Belediyehane		
7. Çarşı, arasta		14. Hastahane		
8. Çarşı, arasta		15. Okul		
9. Çarşı, arasta		16. Çarşı		
10. Çarşı, arasta		17. Resmi daire		
11. Çarşı, arasta		18. ...		
12. Çarşı, arasta		19. ...		
13. Çarşı, arasta		20. ...		
TOPLAM				

Bölüm V - Yapının taşıyıcı sistemi ve kullanılacak inşaat malzemeleri sınıfı (*)

1. Taşıyıcı sistem: a) İskelet ☐ b) Yığma ☐
2. İskeletin sınıfı: 1. Çelik ☒ 2. Betonarme ☐ 3. Ahşap ☐ 4. Diğer ☐
3. İskeletin taşıyıcı malzemesi sınıfı: 1. Taç çelik levha ☐ 2. Beton blok ☐ 3. Brükle ☐ 4. Tuğla ☐ 5. Ahşap ☒ 6. Taş ☐ 7. Kerpiç ☐ 8. Diğer ☐
NOT: İskelet ve yığma yapılarında inşaat malzemeleri katıksız kullanılacak ise, malzeme itibarıyla fazla kullanılacak olan katıksızdaki (X) koyunuz.
(*) İlgili () içine (X) koyarak cevaplandırınız.

Bölüm VI - Yapının kat sayısı, yüksekliği ve maliyeti

1. Toplam kat sayısı: **6**
2. Yapının kat sayısı: **6**
3. Kat sayısının üstündeki kat sayısı: **5**
4. Yapının yüksekliği (Metre) (*): **1**
5. Yapının özelliklerine ve mahallî fiyatlar (M2) bir (M2) sinin yaklaşık maliyeti (T.L.): **16.50**
6. Yapının toplam maliyeti (**): **4.53.600.00**
7. Yapının toplam maliyeti (Araç kıymeti hariç): **T.L.**

NOT: 1) Birden fazla kullanma amacı için (A) ve (B) altında dükkanlar gibi yüzölçümleri ayrı ayrı yazınız.
2) Yüzölçümlerini temin ediniz olarak alınız, kısıtlı olarak göstermeyiniz.

Bölüm VII - Belediye geliri ve gerekli açıklama

Gelirin Maliyeti	Liras	Kp.
Harc		
Gece	51.515	00
Toplam	51.515	00

Yukarıda yer (adres), özellikleri ve fenni şartları yakışır. Bu İNŞAAT RUHSATNAMESİ 6785 Sayılı İmar Kanununun 2 nci maddesi ve denetim harcı, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 33 üncü maddesine göre sayılı makbuzla tahsil edilmiş ve yapı sorumluluğunu alanın imzasıyla alınmıştır. 17.7.1978 tarih ve 147 nolu ruhsata ek olarak verilen projeye göre yeniden bina yapacaktır.

2- Ruhsat harcı hiç bir iş yapmayacağı için.

Yukarıda yer (adres), özellikleri ve fenni şartları yakışır. Bu İNŞAAT RUHSATNAMESİ 6785 Sayılı İmar Kanununun 2 nci maddesi ve denetim harcı, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 33 üncü maddesine göre sayılı makbuzla tahsil edilmiş ve yapı sorumluluğunu alanın imzasıyla alınmıştır. 17.7.1978 tarih ve 147 nolu ruhsata ek olarak verilen projeye göre yeniden bina yapacaktır.

Yapı sorumluluğunu alanın imzası: **...**
Ruhsatnameyi dolduran memurun imzası: **...**
Mühürünün imzası: **...**
Belediye Başkanı'nın imzası: **...**

İnşaat Ruhsatnamesi

Çifti No. _____
Sayfa No. **A-804**
Dosya No. **147**

Bölüm I — Yapının yeri (Adresi)

Semti: _____
Mahallesi: **Cumhuriyet Caddesi**
Sokağı: **Toppoğlu Mahallesi**
Varsa bina numarası: _____
Pafta numarası: _____
Ada numarası: _____
Parcel numarası: **329**
İmar durumu No. sı: **5**

Bölüm II — Yapının sahibi ve fenni sorumlusu

A. Yapı sahibi:
Özel kişi ise, Adı Soyadı ve unvanı: **Orhan Seyfi Patı**
Yapı kooperatifi ise, unvanı: _____
Diğer şirket veya kurum ise unvanı: _____
Yapı müteahhidi tarafından yapılmış ise, Adı Soyadı ve adresi: _____

B. Yapı inşaatı:
Adı ve soyadı: **Levent Yıldırım**
Adresi: **Celalîk sok. Topraklı Mah. Kızıllı**
Unvanı: **Yapı İnşaat Müh.**

Bölüm III — İnşaat ruhsatnamesinin kapsamı

1— Yeni yapı için verilmiştir. ☐
2— Kat veya yapı binaesi için verilmiştir. ☐
(Diğer binalarda sadece döşe binae olu bilg veriniz.)
3— Tadilat için verilmiştir. ☐
4— Tamirat için verilmiştir. ☐
5— Bakçevan için verilmiştir. ☐

(*) İlgili ☐ işine (X) koyarak cevapladınız.
(*) 3, 4, 5 işine sadece Bölüm IV C'ye cevap veriniz.

Bölüm IV — Yapının kullanma amacı ve yüzölçümü

Kullanma amacı	Yüzölçümü (M ²)	Kullanma amacı	Yüzölçümü (M ²)	KOD
1. Ev		8. Sinema tiyatrosu		
2. Apartman		9. Otal, motel		
3. Dükkan, mağaza		10. Lakanto, gazino		
4. Pasaj, biletlik		11. Fabrika		
5. Pazar, biletlik		12. Atelye		
6. Depo, ardiye		13. İmalathane		
7. Garaj, hangar		14. Harabage		
8. Diğer		15. Okul		
9. Diğer		16. Cami		
10. Diğer		17. Resmi daire		
11. Diğer		18. Diğer		
12. Diğer		19. Diğer		
13. Diğer		20. Diğer		
TOPLAM	1400			

Bölüm V — Yapının taşıyıcı sistemi ve kullanılacak inşaat malzemeleri sınıfı (*)

Yapıyıcı Sistem	KOD
a) İskelet	☐
b) Yığma	☐
1. Çelik	☐
2. Betonarme	☐
3. Ahşap	☐
4. Diğer	☐
1. İskeletli yığma	☐
2. Beton blok	☐
3. Braket	☐
4. Tuğla	☐
5. Ahşap	☐
6. Taş	☐
7. Karpis	☐
8. Diğer	☐
İskeletli yığma malzemeleri sınıfı	☐
1. Braket	☐
2. Tuğla	☐
3. Ahşap	☐
4. Diğer	☐
İçine (X) koyunuz.	

(*) İlgili ☐ işine (X) koyarak cevapladınız.

Bölüm VI — Yapının kat sayısı, yüksekliği ve maliyeti

Kat sayısı	Yüksekliği (Metre)	Maliyeti
1. Toplam kat sayısı	4	
2. Yol seviyesinin üstündeki kat sayısı	4	
3. Yol seviyesinin altındaki kat sayısı	3	
4. Yapının yüksekliği (Metre)	1	
5. Yapının binalığına ve mahallî rayise göre bir (M ²) alana takribî maliyet fiyatı	T.L.	
6. Yapının inşaat maliyeti (**)	1.680.000	
7. Yapının inşaat maliyeti (**)	1.680.000	

(*) Kat sayısını ve yüksekliği **1.680.000** içine yazınız.
(**) Kurşunları dikkate almayınız.

Bölüm VII — Belediye geliri ve gerekli açıklama

Gelirin Maliyeti	Lira	Kr.
Harç		
Ceza	840	00
Toplam		

1- Mülki bulunduğu arazisine verilen projeye göre yeniden bina yapılacağı.
2- Verilen ruhsat harici hiçbir iş yapmayacak.

Yukarıda yerli (adresli), **5410** kiler **10** ve fenni şartları yazılı içta _____ ye bu İNŞAAT RUHSATNAMESİ 6785 Sayılı İmar Kanununun 2 nci maddesine göre verilmiş, yapı ruhsat ve de-etleme harcı, 5237 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 33 üncü maddesine göre **10** tarih _____ sayılı makbuzla tahsil edilmiş ve yapı sorumluluğunun alması **10** tarih _____

Ruhsatnameyi dolduran memurun imzası: _____ Muhasebecinin imzası: _____

[illegible]

YAPI KULLANMA İZİN KÂĞIDI

Cilt No. : 24
Sayfa : 26

Yapı Sahibi : Orhan Seyfi Taydekan
(Ydr. soyadı ve ünvanı : oğlu)

Bölüm : I - Yapı Kullanma İzin kâğıdı kapsamı

a) Yeni yapının tamamı için verilmiştir. ☐
İlâve yapı için verilmiştir. ☐
Devam eden yapının biten biten kısmı için verilmiştir. ☒

b) Yapının biten kısımları için evvelce verilen kullanma izin kâğıtları varsa

Tarihleri : -
Cilt No. : -
Sayfa No. : -

Bölüm : II - Yapı için verilen Ruhsatnamenin Tarih ve No.
Ruhsatnamenin Cilt ve sayfa No. ve Tarihi : 222 118 - 147 - B
Varsa ek Ruhsatnamenin cilt ve sayfa No. ve Tarihi : -

Bölüm : III - Yapının Kullanış maksadı ve Yüzölçümü

Kullanış maksadı (x)	m2	Kullanış maksadı	m2
1- Ev		11- Ardiye	
2- Apart.		12- Okul	
3- Dükkan sayısı		13- Hastane	
4- Otel		14- Spor sal.	
5- İş hanı		15- <u>Borika 113</u>	
6- Sinema		16- <u>Bodrum 76</u>	
7- Fabrika		17-	
8- Atelye		18-	
9- Depo		19-	
10- Garaj		Toplam	<u>219</u>

(X) Kullanış maksadı: Ev veya Apt. ise Bölüm VIII'e cevap veriniz.

Bölüm : IV - Yapının Taşıyıcı Sistemi ve Kullanılan İnşaat Malzemesinin Cinsi

Taşıyıcı sistemi : ☐ Yığma ☐ Çelik ☐
☒ İskele ☒ Çelik ☒ Doğru maddesi cinsi tuğla

Bölüm : V - Yapının Kat sayısı

Yol seviyesi üstünde ☐ Yol seviyesi altında ☐ Toplam ☐

Bölüm : VI - Yapının süresi

Yapının başladığı tarih : 22.2.1973
Yapının bittiği tarih : 7.5.1974

Bölüm : VII - Yapının Maliyeti

Yapının tüm maliyet değeri (arsa hariç) TL. -
Yapı sahibi tarafından bizzat yapılmıştır? ☐
Yapı müteahhidemi yaptırılmıştır? ☐

Bölüm : VIII - Konutların Özellikleri

a) Bina ile ilgili özellikler

	Var	Yok		Var	Yok
Elektrik	☒	☐	Kalorifer	☒	☐
Havagazi	☒	☐	Sıcak su	☒	☐
Şehir suyu (varsa)	☒	☐	Kanalizasyon	☒	☐
İçeride	☐	☐	Fosseptik	☒	☐
Avluda	☐	☐	Asansör	☒	☐
Dışarıda	☐	☐			

b) Daire ile ilgili özellikler

Daire No.	Oda sayısı	Bu dairenin Yüzölçümü (m2)	Dairenin Özellikleri	Mus. takli	Müş. terak	Olma yan	Notlar
1	1 odalı						
2	"						
3	"						
4	"						
5	"						
6	"						
7 ve +							
TOPLAM							

(X) Oda sayıları eşit olan dairelerin yüzölçümleri farklı ise bir adede döşen ortalama yüzölçümünü yazınız.

22.2.1973 Tarih - Cilt 117 Sayfa numaralı ruhsatname ile yapılan ve yukarıda özellikleri belirtilen yapıda muayenesinde tasdikli profesör ve genel sağlık durumuna uygun olarak yapıldığı görüldüğünden 6785 sayılı İmar Kanununun 16. maddesi gereğince (tamamı) (ilâve) (kısmı) için "Yapı Kullanma İzin kâğıdı" verilmiştir.

Belediye Tabibi - Teknik - Belediye İnşaat Kontrol - Teknisyen -


**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**
YAPI KAYIT BELGESİ

Belge No : YJRS089U
Başvuru Numarası : 5161936
Düzenleme Tarihi : 04.05.2019

Belgenin Kapsamı	:	Bağımsız Bölüm için verilmiştir.
Belgenin Niteliği	:	TİCARİ
Yapının Adresi	:	İl:KASTAMONU, İlçe:MERKEZ, Mahalle:TOPÇUOĞLU, Caddesi:SOKAK: CUMHURİYET CADDE, Dış Kapı No:26, Ada:329, Parsel:35
Arsa Alanı	:	1085,23 m ²
Bağımsız Bölüm Alanı	:	267,70 m ²
Bağımsız Bölüm Numarası	:	17

İşbu belge, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Geçici 16. maddesi doğrultusunda; başvuru yapmanın beyanına uygun olarak düzenlenmiştir.

*Bu belgenin doğruluğu
<https://www.turkiye.gov.tr/csb-imar-barisi-belge-dogrulama> adresinde
veya mobil cihazlarınıza yükleyebileceğiniz e-Devlet Kapısı'na ait
Barkodlu Belge Doğrulama uygulaması vasıtası ile yandaki karekod
okutularak kontrol edilebilir.*





T.C.
KASTAMONU BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

Sayı : E-19264823-754-56088
Konu : 329 Ada 35 Parsel Hk.

27.04.2023

KASTAMONU ŞEKERBANK T.A.Ş

İlgi : 26.04.2023 tarihli ve 10856 evrak numaralı dilekçeniz.

İlgi yazıda istenilen, Kastamonu İli Merkez İlçesi Topçuoğlu Mahallesi 329 ada 35 parsel sayılı taşınmaza ilişkin imar durum belgesi yazımız ekindedir.
Bilgilerinize rica ederim.

Resül KÖPRÜLÜ
Başkan a.
Belediye Başkan Yardımcısı

Ek: İmar Durumu

Bu evrakın 5070 sayılı Kanun çerçevesinde
E-imza ile imzalandığı tasdik olunur.
Eren Faruk TOJ
Evrak Kayıt Sorumlusu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
Doğrulama Kodu: yBpz1a-W2XG1F-0FGZ4r-4rr0M6-OcRPDn6t Doğrulama Linki: <https://www.turkiye.gov.tr/icisleri-belediye-ebys>

Aktekke Mh. Barbaros Cd. No:5 Belediye Hizmet Binası
Telefon No: (366)214 10 48 Faks No: (366)214 99 83
e-Posta: imar@kastamonu.bel.tr İnternet Adresi: <http://kastamonu.bel.tr>
Kep Adresi: kastamonubelediyesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Ufuk KADER
Harita Mühendisi
Telefon No:



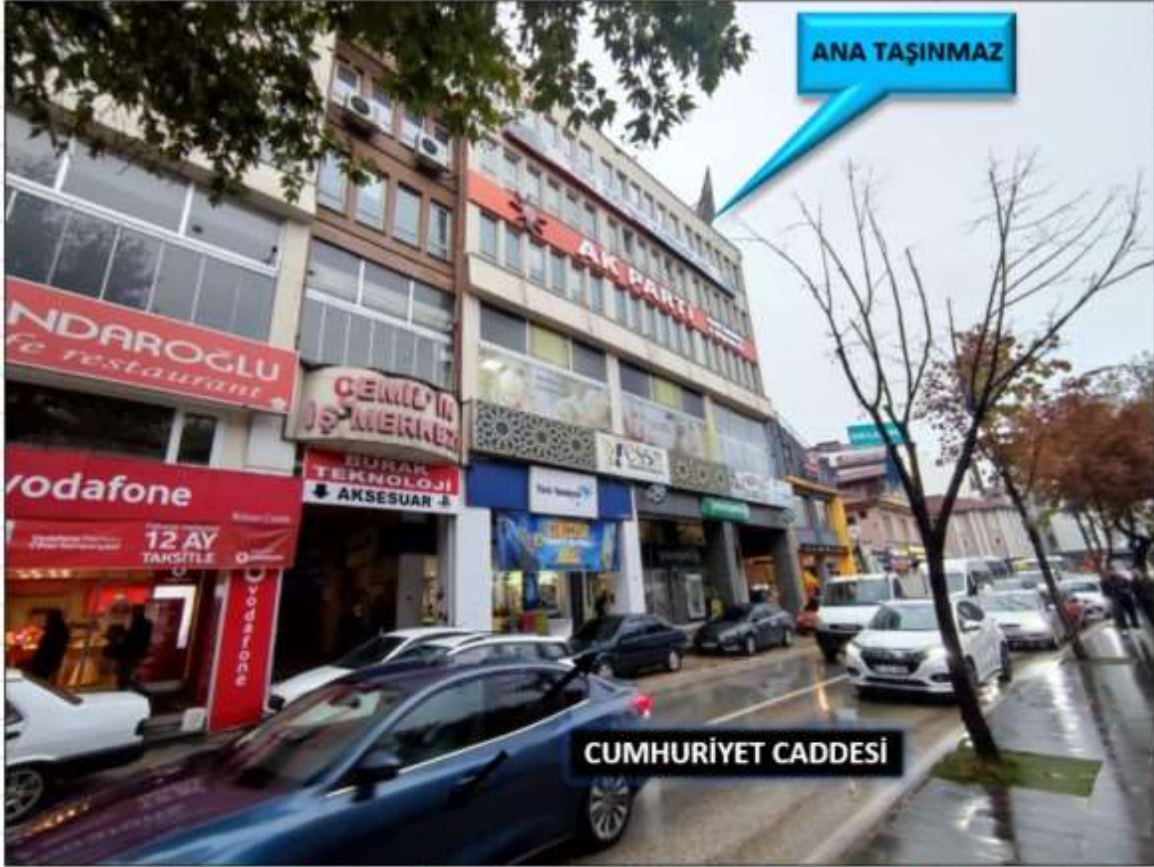


İLİ : KASTAMONU
İLÇESİ: MERKEZ
MAHALLESİ: Topçuoğlu
İMAR DURUMU NO: 8503
KD. PAFTA NO: -
ADA NO: 329
PARSEL NO: 35

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.05.1990 gün ve 1226 sayılı karar eki olan 30L-1c nolu 1/1000 ölçekli uygulama koruma imar planı örneğidir.

İMAR DURUMU: (B - 6) Bitişik Nizam Altı Katlı Ticaret alanıdır. İlgili parsel Koruma İmar planı yönetmeliğinin 8.8 maddesine göre eski esere cephe aldığından her türlü inşaat ve fiziki müdahalede Ankara 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izni alınacaktır. (Başvuru KUDEB birimine yapılacaktır.)

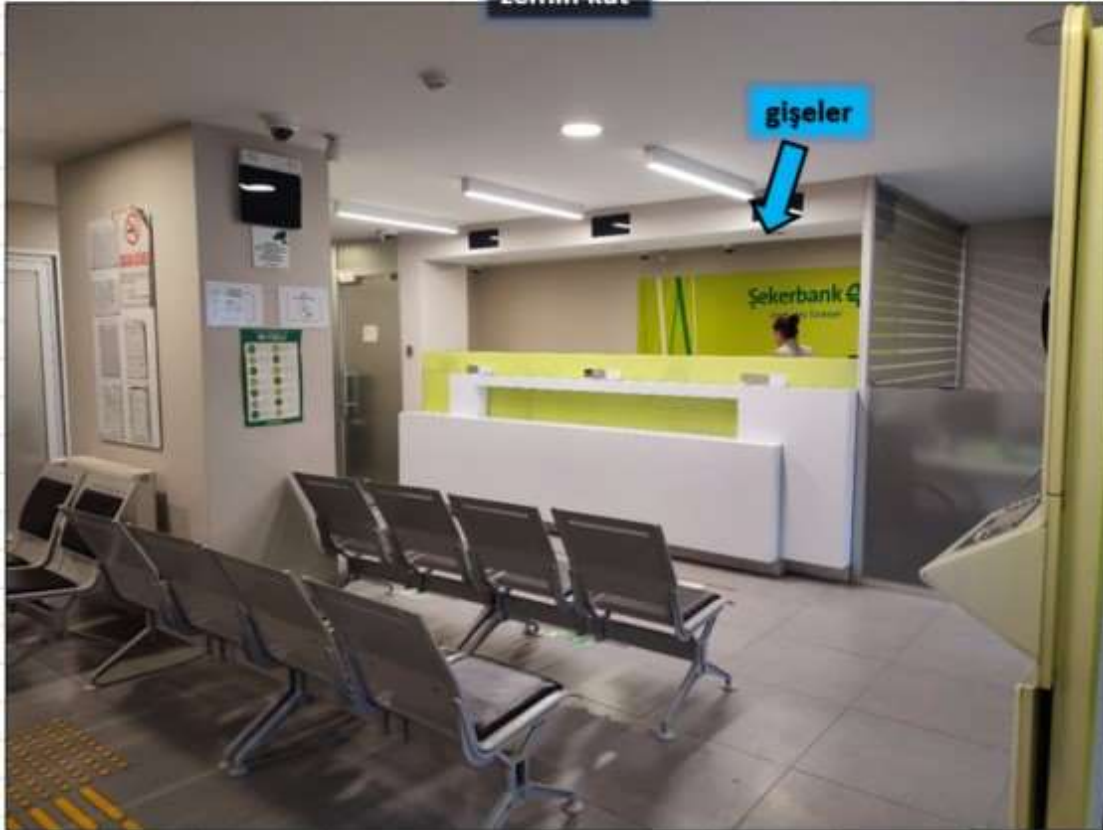
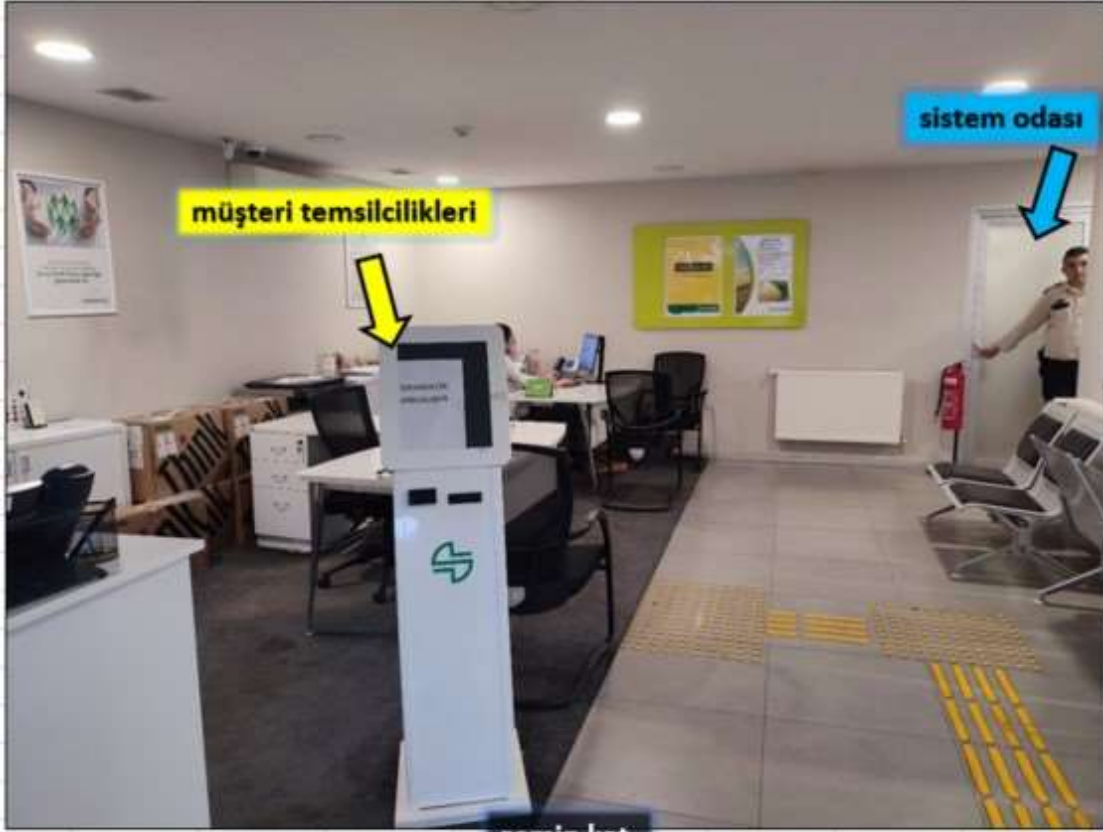
27.10.2023
Ömer Faruk DEMİROĞLU
İmar ve Şehircilik Müdürü V.



Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

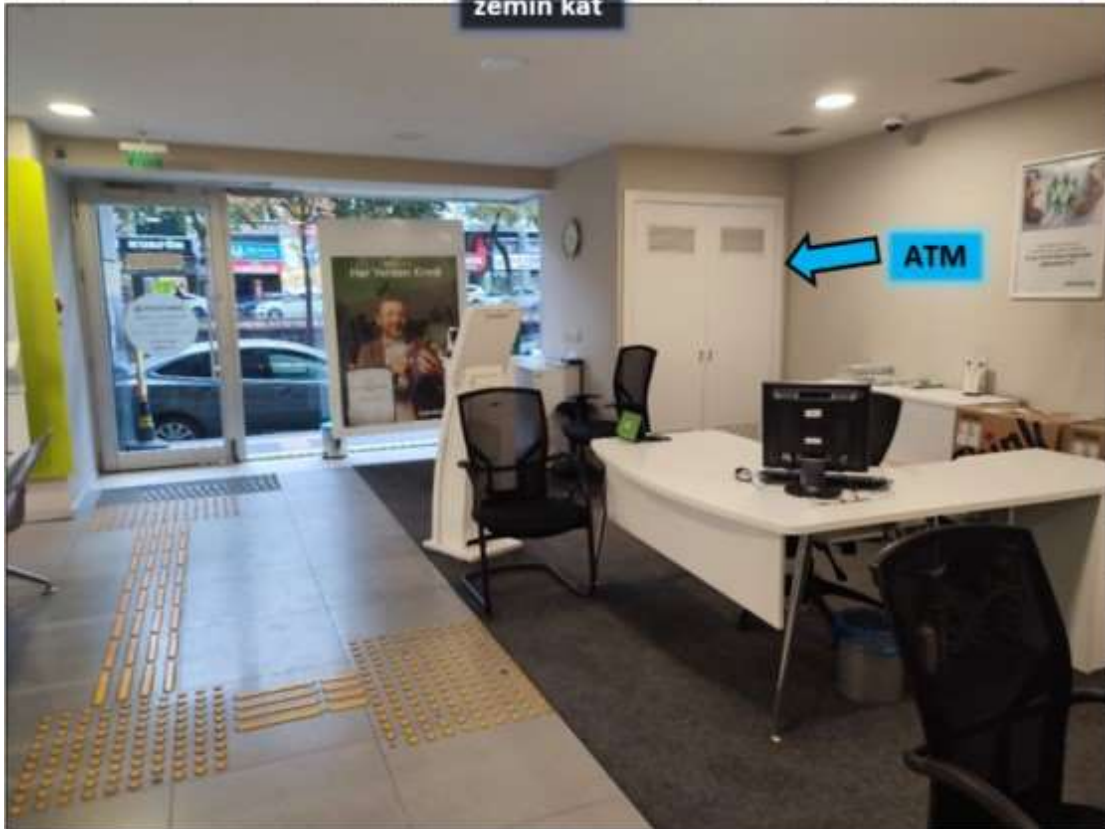


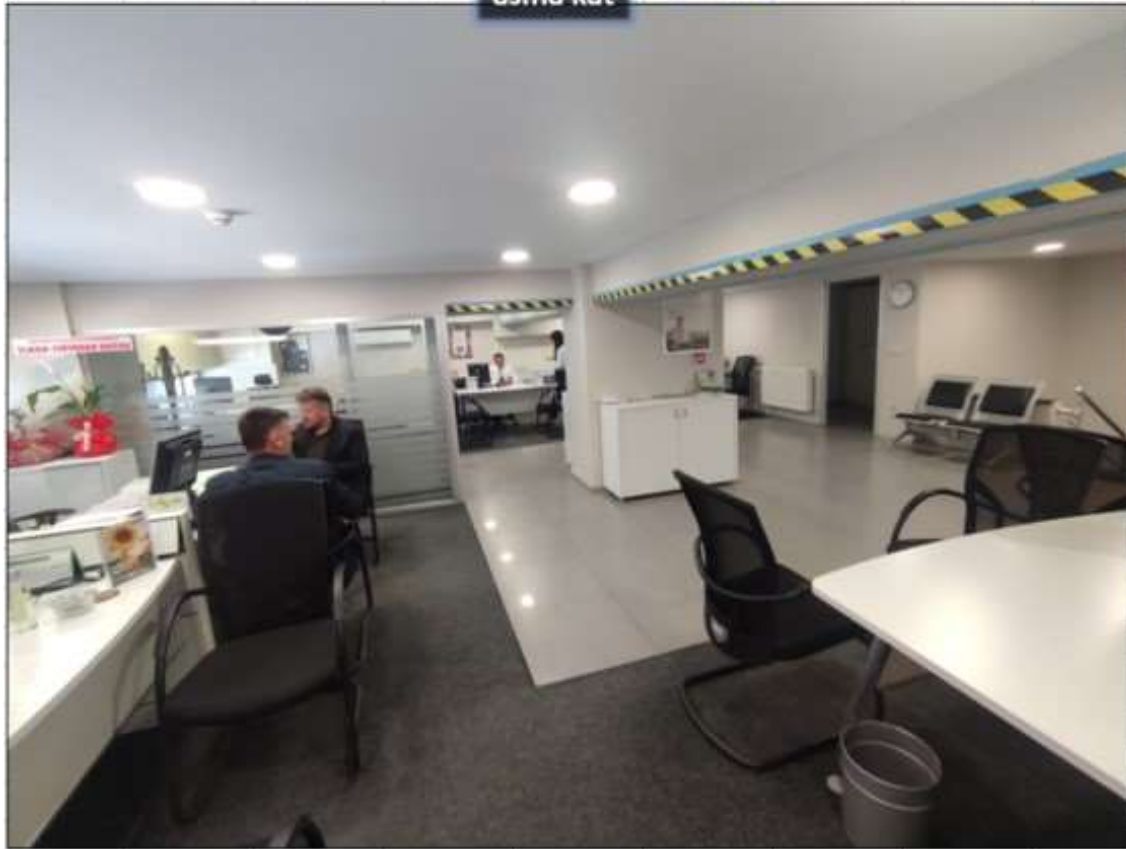
Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



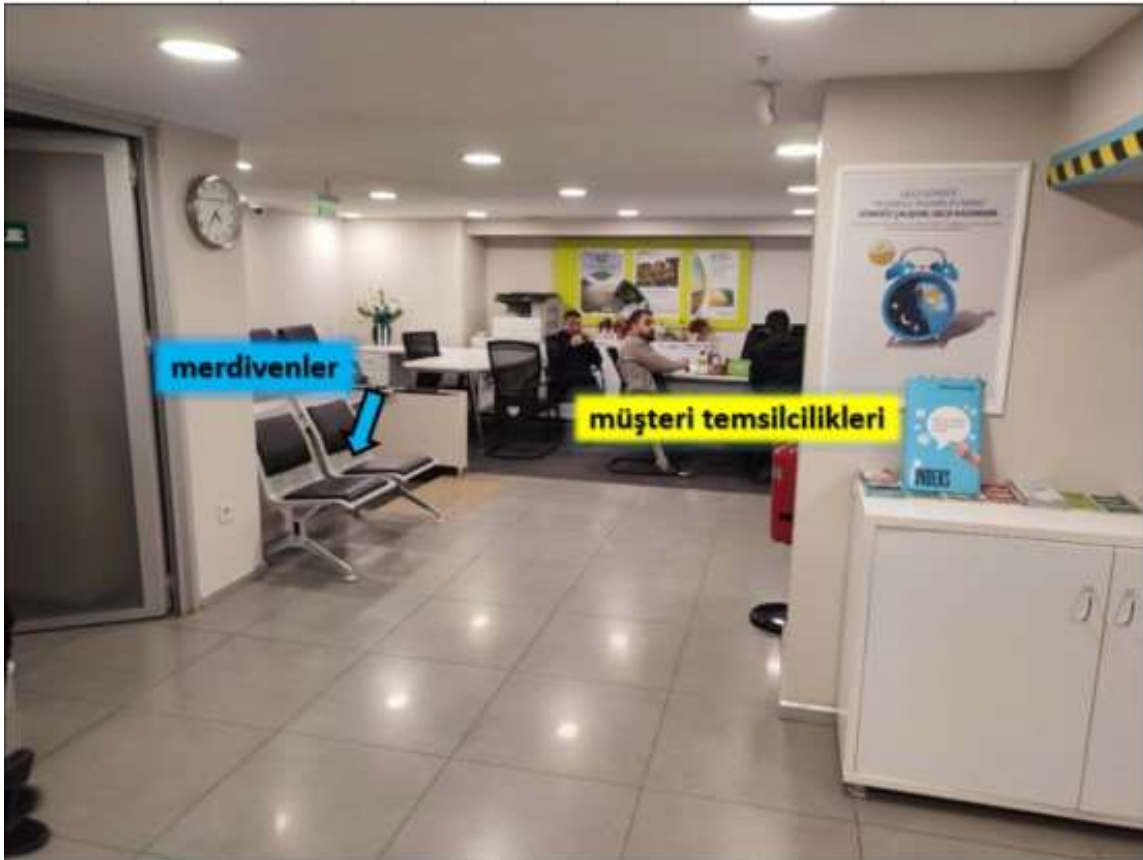


zemin kat





Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.





bodrum kat



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43933302186- Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 13.08.2020

Belge No: 2019-01.3399

Sayın Mehmet AKBALIK

(T.C. Kimlik No: 20800721448 - Lisans No: 911340)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.