



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu

Şeker GYO

Özel 2023 - 1214

Aralık, 2023



Talep Sahibi	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	29.12.2023
Rapor Numarası	Özel 2023-1214
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, 5825 Ada 6 numaralı parselde bulunan zemin katta konumlu 'Depolu Asma Katlı Dükkan' vasıflı 4 bağımsız bölüm numaralı taşınmazın adil piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

➤ İş bu rapor, Elli İki (52) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ.....	4
1. RAPOR BİLGİLERİ	5
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	5
1.2 Değerlemenin Amacı.....	5
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı).....	5
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	5
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı.....	5
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	5
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	6
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	6
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	6
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar.....	6
2.4 İşin Kapsamı	6
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	7
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	7
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları.....	7
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	8
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi	8
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	8
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	8
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler.....	9
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	9
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	9
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer in tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer in farklı olabileceğine ilişkin açıklama.....	9
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	9
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	10
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler.....	10

Bu Belge, 5070 sayılı “ Elektronik İmza Kanunu ” çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

4.2	Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri	11
4.3	Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	20
4.4	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri	20
4.5	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	20
4.6	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	20
4.7	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	20
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	21
5.1	Pazar Yaklaşımı	23
5.2	Maliyet Yaklaşımı	26
5.3	Gelir Yaklaşımı	27
5.4	Diğer Tespit ve Analizler	29
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	29
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması	29
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri ...	29
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş	30
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş	30
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	30
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş	30
7.	SONUÇ	31
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi	31
7.2	Nihai Değer Takdiri	31
8.	UYGUNLUK BEYANI	32
9.	RAPOR EKLERİ	32

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Özel 2023-1214 / 29.12.2023
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa değeri tespitine yönelik olarak, <u>SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere</u> , ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Şirinyalı Mahallesi, İsmet Gökşen Caddesi, Demirci Hasan Bey Apt. No: 36D, Muratpaşa / Antalya
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, 5825 Ada 2 numaralı parselde bulunan zemin katta konumlu 'Depolu Asma Katlı Dükkan' vasıflı 6 numaralı bağımsız bölüm ile 1. Katta konumlu 'Mesken' vasıflı 1 numaralı bağımsız bölüm.
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmaz halihazırda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	Antalya Belediyesi imar servisinde yapılan araştırmada taşınmazın bulunduğu 5825 ada 6 Parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 'Yüksek katlı Ticaret ve Konut' kullanımında kalmakta olup, E=0.8, Yençok=12 kat yapılaşma koşullarına sahiptir.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmazın herhangi bir kısıtlılık hali bulunmamaktadır.
<u>Piyasa Değeri</u>	20.270.000,00-TL (Yirmi Milyon İki Yüz Yetmiş Bin Türk Lirası) 97.000,00 TL/Ay (Doksan Yedi Bin Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	24.324.000,00-TL (Yirmi Dört Milyon Üç Yüz Yirmi Dört Bin Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Taşınmaz yerinde görülmüş, incelenmiş olup olumsuzluk teşkil edecek bir durum bulunmamaktadır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Burak Barış – SPK Lisans No: 406713 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerlendirme çalışmaları 18.10.2023 itibariyle başlanmış 25.12.2023 itibariyle değerlendirme çalışmaları tamamlanmış olup rapor tanzimi 29.12.2023 tarihinde Özel 2023-1214 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.'nin talebi üzerine; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, 5825 Ada 6 numaralı parselde bulunan, zemin katta konumlu 'Depolu Asma Katlı Dükkan' vasıflı 4 bağımsız bölüm numaralı taşınmazın piyasa değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu'dur.

Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmaz(lar)ın değer tespiti amacıyla güncel Pazar değerini içeren değerlendirme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası "*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*" kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 25.01.2023 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Burak BARIŞ tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkuller için şirketimiz tarafından 30.12.2022 tarihli, Özel-2022-1265 ve 19.06.2023 tarihli, Özel-2023-416 numaralı değerlendirme raporları hazırlanmıştır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere Ankara’da kurulan ve genel Muratpaşai Şehit Ersan Cad. Çoban Yıldızı Sok. 1/10 Çankaya – ANKARA adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu’nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009’da “Kurul Listesine” alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 4345 sayılı kararı ile bankalara “gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi” hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 14.000.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr__www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - ANKARA

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Emniyet Evleri Mah. Akarsu Cad. Promesa Sitesi D Kapısı Apt. No:3/51 Kat:11
Kâğıthane / İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına, gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : Şirketin kayıtlı sermaye tavanı 3.000.000.000 TL olup çıkarılmış sermayesi 813.555.283 TL’dir.
Halka Açıklık : % 25,00
Telefon : 0 212 728 38 00
E-Posta : projelistirme@sekergyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, müşteri talebine istinaden Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, 5825 Ada 6 numaralı parselde bulunan zemin katta konumlu ‘Depolu Asma Katlı Dükkan’ vasıflı 4 numaralı bağımsız bölümün piyasa satış değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

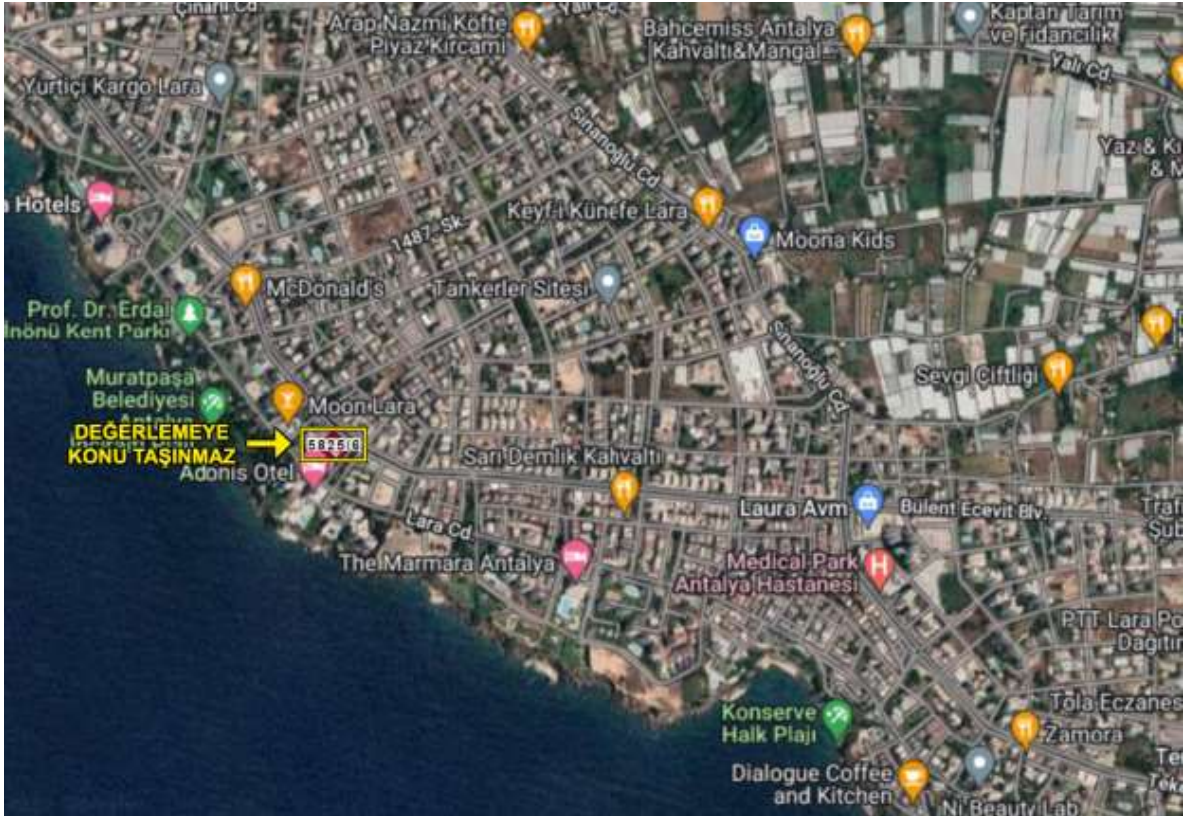
2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerlendirme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Rapora konu gayrimenkuller Antalya ili, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, İsmet Gökşen Caddesi Demirci Hasan Bey Apt. No: 36D, posta adresinde konumludur. Taşınmaza ulaşım için İsmet Gökşen Caddesi ve Sinanoğlu Caddesi'nin kesişiminden batı yönüne doğru devam edilirken sol kolda konumludur. Değerlemeye konu taşınmazın bulunduğu bölgede yapılaşma konut altı ticaret ve yer yer ticari yapılar şeklinde gerçekleşmiştir. Taşınmazın olduğu bölgede günlük ihtiyaçların karşılanabileceği sosyal donatı alanları, ticari gayrimenkuller ve konut alanları yer almaktadır. Özel araçlar ve toplu taşıma araçları ile rahat bir şekilde gayrimenkule ulaşım sağlanmaktadır. Değerleme konusu taşınmaz belediyenin sağladığı her türlü altyapı, üstyapı olanaklarından faydalanmaktadır.



Koordinatlar: Enlem: 36,8596 - Boylam: 30,7354

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

İL – İLÇE	: Antalya - Muratpaşa
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: Şirinyalı
CİLT - SAYFA NO	: 5/419
ADA - PARSEL	: 5825/6
YÜZÖLÇÜM	: 2.329,00 m ²
TAŞINMAZ ID	: 16808768
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: 11 KATLI BETONARME APARTMAN VE ARSASI
BAĞIMSIZ BÖLÜM NİTELİĞİ	: DEPOLU ASMA KATLI DÜKKAN
ARSA PAYI	: 1230/13926
MALİK - HİSSE	: ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ - TAM
EDİNME SEBEBİ TARİH-YEVİMİYE	: Satış – Tarih: 30.06.2020 - Yev: 13559

3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Web Tapu Portalı üzerinden 04.12.2023 tarih, 14:18’de alınan Tapu Kayıt belgelerine göre taşınmaz üzerinde bulunan kayıtlar:

Beyanlar Hanesi:

- Bu gayrimenkulun mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir.(Şablon: Kat Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi) (24.09.2008 – 3656)
- YÖNETİM PLANI:25/03/1998(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi) (tarihve yevmiye bulunmamaktadır.)

Not: Söz konusu kayıtlar, taşınmaz ile ilgili herhangi bir olumsuzluk teşkil etmemekte, taşınmazın portföyde bulunmasına engel bir durum oluşturmamaktadır.

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Söz konusu gayrimenkuller 30.06.2020 tarih ve 13559 yevmiye numarası ile ‘Satış’ tescili görmüştür.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

3.6 Antalya Belediyesi imar servisinde yapılan araştırmada taşınmazın bulunduğu 5825 ada 6 Parsel’in 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırlarında; Yüksek Zemin Katlı Ticaret Ve Konut alanı içerisinde yer aldığı,E:0.80, Yençok:12 kat olacak şekilde yapılaşma koşullarına sahip olduğu öğrenilmiştir.

3.7 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar

Antalya Belediyesi imar servisinde yapılan evrak incelemeleri neticesinde tarafımıza verilen dosyasında; herhangi bir karara rastlanmamıştır.

Bu Belge, 5070 sayılı “ Elektronik İmza Kanunu ” çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

3.8 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmaz için yapılmış herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.9 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz ile ilgili Antalya Belediyesi imar arşivinde yapılan incelemede aşağıdaki evraklara ulaşılmıştır.

Mimari Proje	: 07.08.1997 tarih 18/02 numaralı Onaylı Mimari Projesi.
Yeni Yapı Ruhsatı	: 07.08.1997 tarih 18/02 numaralı Yeni Yapı Ruhsatı.
Yenileme Ruhsatı	: 15.02.2008 tarih 59 numaralı Yenileme Ruhsatı.
Yapı Kullanma İzin Belgesi	: 28.04.2008 tarihli 11/03 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi.
Yapı Kullanma İzin Belgesi	: 26.06.2008 tarihli 648 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi.

3.10 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Taşınmazın bulunduğu binanın yapım yılı ilgili kanun tarihinden öncedir. Bu sebeple taşınmaz yapı denetime tabi değildir.

3.11 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer farklı olabileceğine ilişkin açıklama

Değerleme çalışması hazırlanan ve onaylanan mevcut projeye ve yasal evraklara dair yapılmıştır. Farklı bir proje değerlendirme yapılmamıştır.

3.12 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Söz konusu taşınmaza ait enerji kimlik belgesi bulunmamaktadır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

Muratpaşa Türkiye'nin güneybatı Akdeniz bölgesinde olup 30-31 derece boylamlar ve 36-37 Derece enlemler arasında bulunmaktadır. Muratpaşa, Doğuda Aksu ilçesi, Kuzeyde Kepez ilçesi, Batıda Konyaaltı ilçesi, Güneyde ise Akdeniz ile çevrilidir. Muratpaşa ilçe merkezi Akdeniz kıyısında 8804 hektarlık alana yerleşmiştir. İlçe mülki alanı 92 km²'dir. İlçenin toplam olarak 20 km. sahil kıyı şeridi vardır. İlçede Akdeniz iklimi hüküm



sürdüğünden yazları sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlıdır. İklimle bağlantılı olarak ovalardaki bitkiler yazları genellikle kurur. Dağlar sıcağa dayanıklı maki, çam ve diğer bitki örtüleri ile kaplıdır. Kaynağını Saklıkent ve Kırkgöz'den alan Muratpaşa'nın içme suyu oldukça kalitelidir. Muratpaşa, Antalya Büyükşehir Belediye sınırları içerisinde alt kademe belediyesi iken 5747 sayılı Kanunla Muratpaşa İlçesi kurulmuştur. İlçe Belediyesi 56 mahalleden oluşmaktadır. İlçe sınırları içinde belde, köy, oba, mezra gibi yerleşim yerleri yoktur. Muratpaşa ilçe merkezi ve diğer yerleşim birimlerinde çalışma hayatı hareketli olup mevsimlere göre çeşitlilik göstermektedir. Özellikle yaz aylarında turizm sezonu açılması nedeniyle nüfus artmakta ve ekonomi hareketlenmektedir. Dışarıdan sezonda yoğun bir şekilde ilçeye iç göç akın etmektedirler. Yaz aylarında bu hareketlilik yerini turizme yönelik sektörlerle bırakmaktadır. İlçe önemli bir turizm potansiyeline sahip olmakla birlikte bu sektör yeterince gelişmiştir. Karayolu, havayolu ve denizyolu ile ulaşım sağlanmaktadır. Antalya havalimanı uluslararası hava trafiğine açıktır. İlçe önemli bir turizm potansiyeline sahip olmakla birlikte bu sektör yeterince gelişmiştir. Antalya nüfusu 2021 yılına göre 68.172 artmıştır. Antalya nüfusu 2022 yılına göre 2.688.004'dür. Bu nüfus, 1.351.702 erkek ve 1.336.302 kadından oluşmaktadır. Yüzde olarak ise: %50,29 erkek, %49,71 kadındır.

Antalya Nüfusu



↑ %2,60

Antalya nüfusu bir önceki yıla göre 68.172 artmıştır.

Antalya nüfusu 2022 yılına göre 2.688.004'dir.

Bu nüfus; 1.351.702 erkek ve 1.336.302 kadından oluşmaktadır.

Yüzde olarak ise: %50,29 erkek, %49,71 kadındır.

Muratpaşa Nüfusu - Antalya



Muratpaşa nüfusu 2022 yılına göre 526.293.

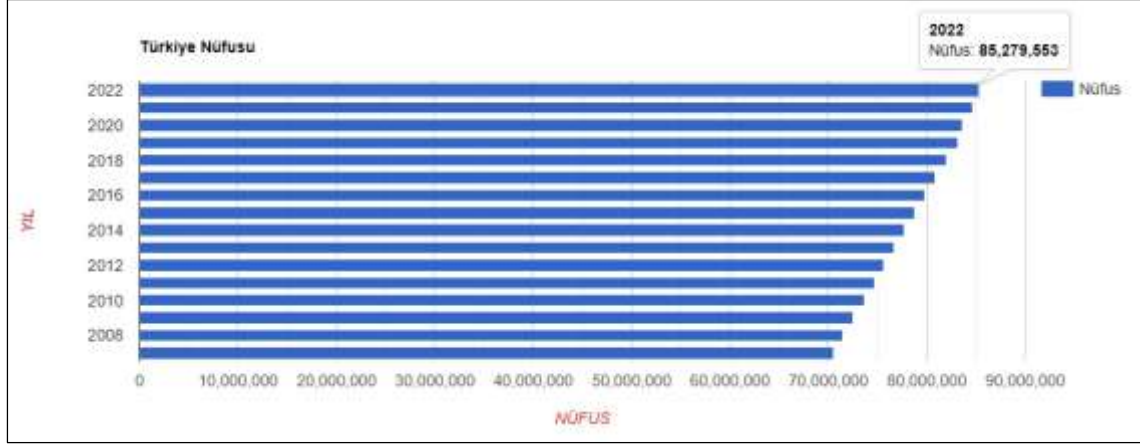
Bu nüfus, 256.492 erkek ve 269.801 kadından oluşmaktadır.

Yüzde olarak ise: %48,74 erkek, %51,26 kadındır.

4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler ile Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

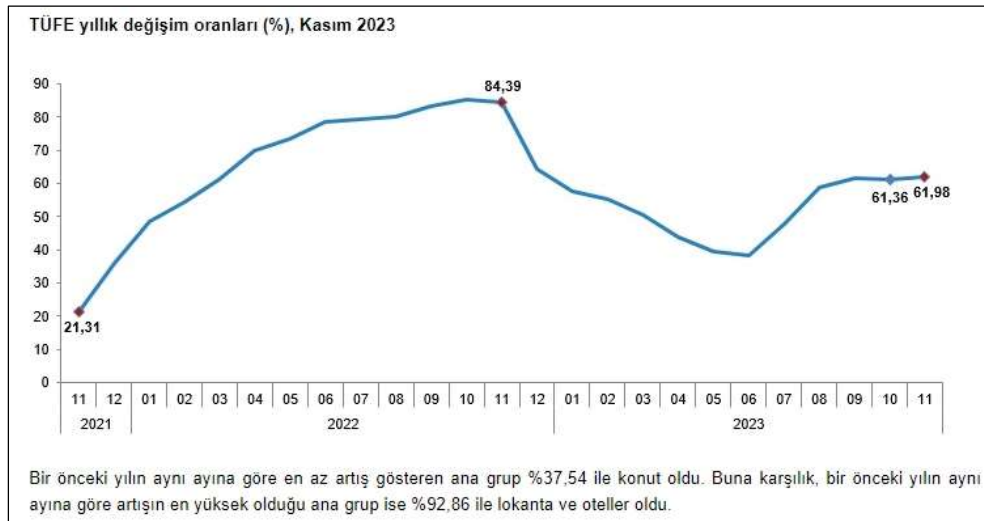
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;

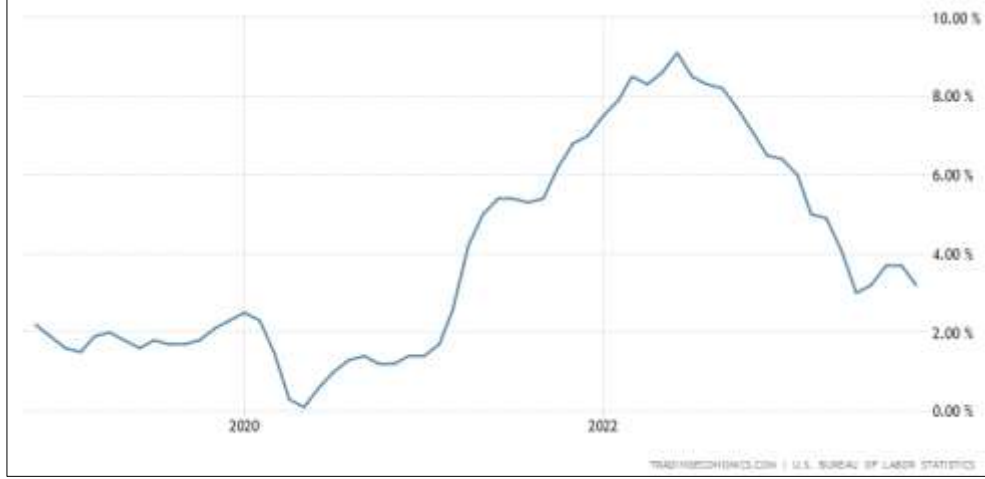


Türkiye'de ikamet eden nüfus, 31 Aralık 2022 tarihi itibarıyla bir önceki yıla göre 599 bin 280 kişi artarak 85 milyon 279 bin 553 kişiye ulaştı. Erkek nüfus 42 milyon 704 bin 112 kişi olurken, kadın nüfus 42 milyon 575 bin 441 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun %50,1'ini erkekler, %49,9'unu ise kadınlar oluşturdu.

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;

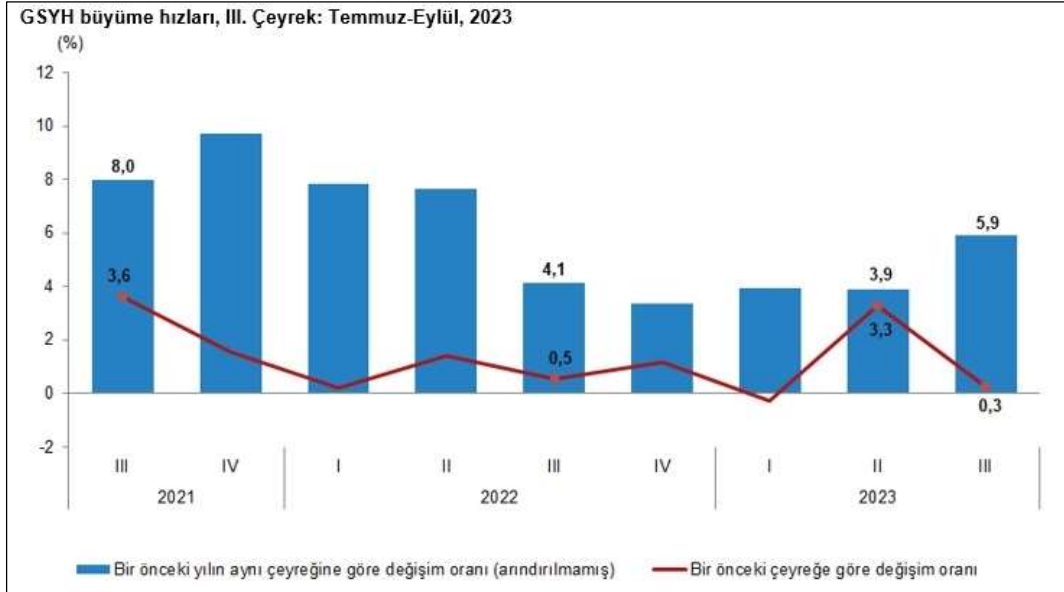


TÜFE'deki (2003=100) değişim 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %3,28, bir önceki yılın Aralık ayına göre %60,09, bir önceki yılın aynı ayına göre %61,98 ve on iki aylık ortalamalara göre %53,40 olarak gerçekleşti. Bir önceki yılın aynı ayına göre en az artış gösteren ana grup %37,54 ile konut oldu. Buna karşılık, bir önceki yılın aynı ayına göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %92,86 ile lokanta ve oteller oldu. Ana harcama grupları itibarıyla 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre en az artış gösteren ana grup %0,31 ile giyim ve ayakkabı oldu. Buna karşılık, 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %11,17 ile konut oldu. İşlenmemiş gıda ürünleri, enerji, alkollü içkiler ve tütün ile altın hariç TÜFE'deki değişim, 2023 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %2,53, bir önceki yılın Aralık ayına göre %64,09, bir önceki yılın aynı ayına göre %67,27 ve on iki aylık ortalamalara göre %57,56 olarak gerçekleşti. (TÜİK)



A.B.D son 5 yıllık tüketici fiyat endeksi grafiği ve oranları yukarıdaki gibidir. 2020 yılı itibariyle enflasyon oranı yıllık bazda Nisan ayına kadar ortalama %2,3 seviyelerinde iken Nisan ayı ile birlikte ciddi düşüş göstermiş olup, bu oran %0,5 altına kadar inmiştir. 2021 Ocak ayında %1,7 olan enflasyon oranı bu aydan itibaren sürekli artış göstererek %9,1 seviyelerine kadar gelmiştir. 2022 Temmuz itibari ile tekrar düşüş eğilimine girmiş olup günümüz itibariyle %3,6 seviyesine gelmiştir.

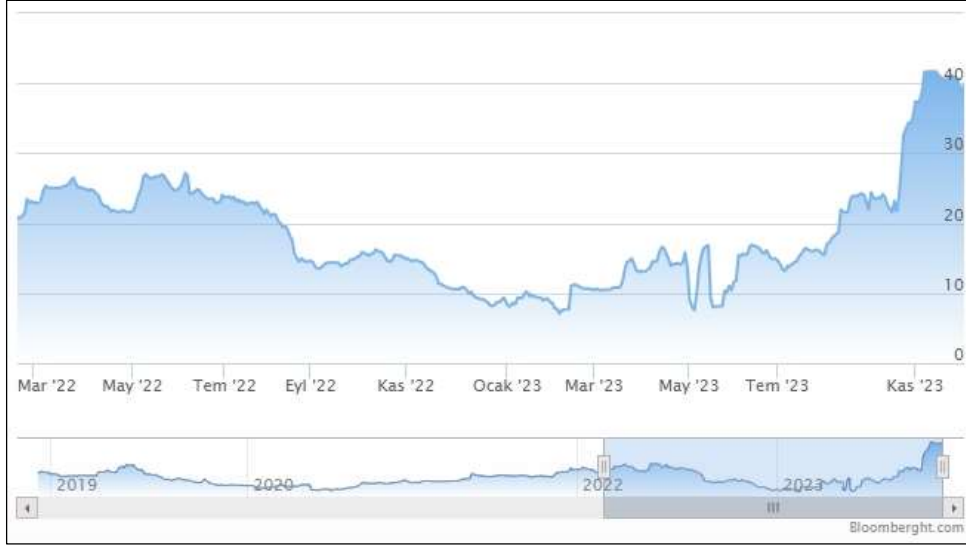
Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri;



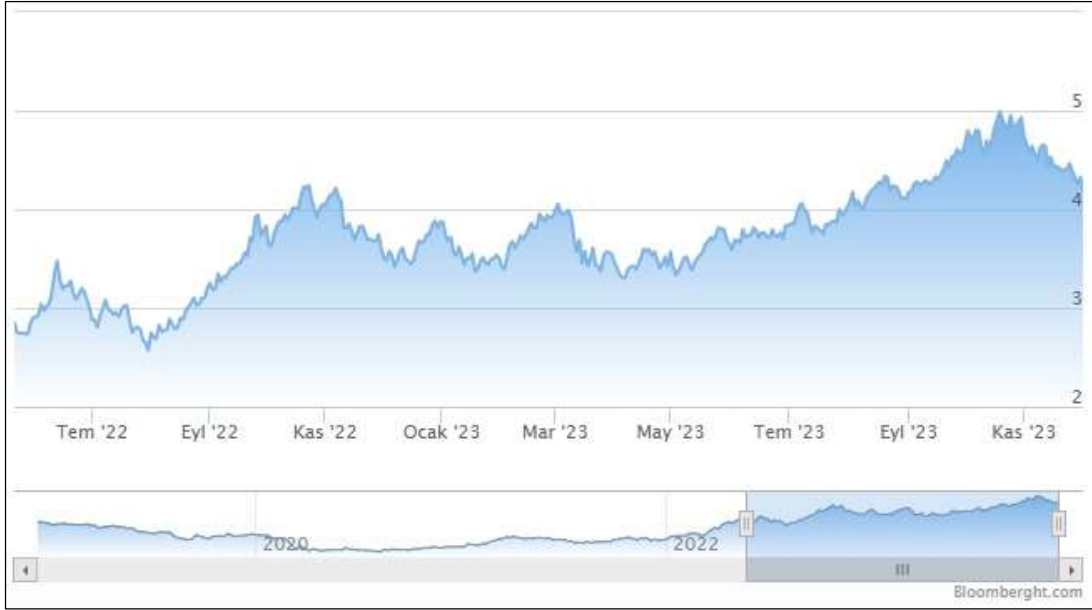
GSYH 2023 yılı üçüncü çeyrek ilk tahmini; zincirlenmiş hacim endeksi olarak, bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %5,9 arttı. Üretim yöntemiyle Gayrisafi Yurt İçi Hasıla tahmini, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde cari fiyatlarla bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %79,8 artarak 7 trilyon 681 milyar 432 milyon TL oldu. GSYH'nin üçüncü çeyrek değeri cari fiyatlarla ABD doları bazında 295 milyar 815 milyon olarak gerçekleşti. Yerleşik hane halklarının nihai tüketim harcamaları 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %11,2 arttı. Devletin nihai tüketim harcamaları %5,3, gayrisafi sabit sermaye oluşumu ise %14,7 arttı. Mal ve hizmet ithalatı, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %14,5, ihracatı ise %1,1 arttı. İşgücü ödemeleri, 2023 yılının üçüncü çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %117,2 arttı. Net işletme artışı/karma gelir %50,7 arttı. İşgücü ödemelerinin cari fiyatlarla Gayrisafi Katma Değer içerisindeki payı geçen yılın üçüncü çeyreğinde %26,1 iken, bu oran 2023 yılında %32,2 oldu. Net işletme artışı/karma gelirin payı ise %55,0 iken %47,0 oldu. (TÜİK)

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

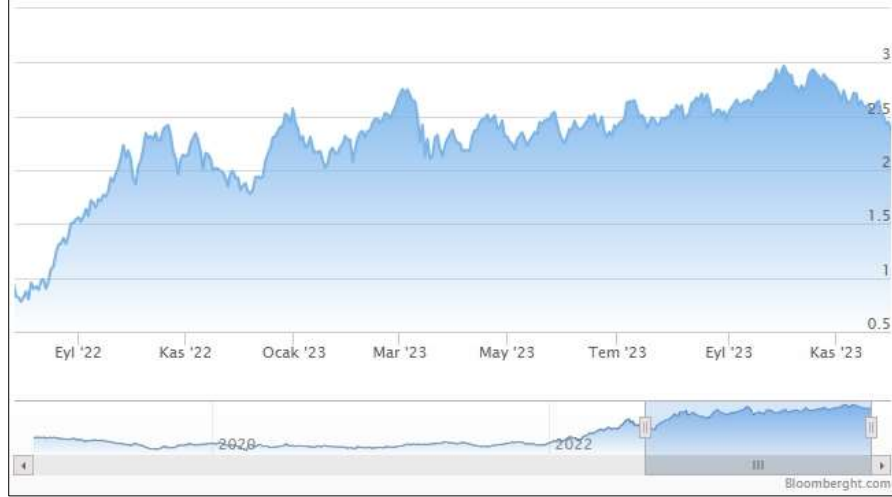
Δ TR ve USD ile EURO 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama %10 seviyelerinde seyrederken 2021 yılı 3. çeyreğiyle birlikte artışa geçmiş, 2022 1. çeyreği itibari ile %27 seviyelerine ulaşmıştır. Bu dönemden sonra düşüş eğilimine girmiş, Ocak 2023 dönemi itibari ile tekrar yükseliş trendine geçerek rapor tarihi itibariyle %25,50 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

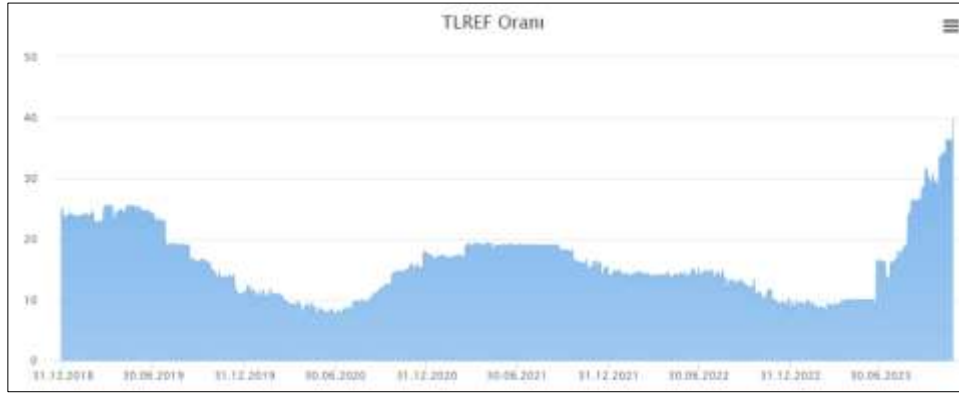


Yaklaşık son 10 yıllık dönemde USD 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama %2 seviyelerinde seyrederken 2019 yılı son çeyreğiyle birlikte ciddi düşüşe geçerek %1,5 ve altı seviyelere inmiş, Ağustos 2020 itibariyle %0,6'ya kadar gerilemiştir. Bu süreçten sonra artış göstererek devam etmiş ve rapor tarihi itibariyle %4,20 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)



2019 yılı Mayıs ayı ile birlikte Euro 10 yıllık Alman Tahvili ise 0'ın altına inmiş olup 2021 ve 2022 yılında pozitif yönde devam etmiştir. Artış son dönemlerde dalgalı bir şekilde devam etmekte olup rapor tarihi itibariyle ortalama %2,35 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

Referans Faiz Oran Değişimi;



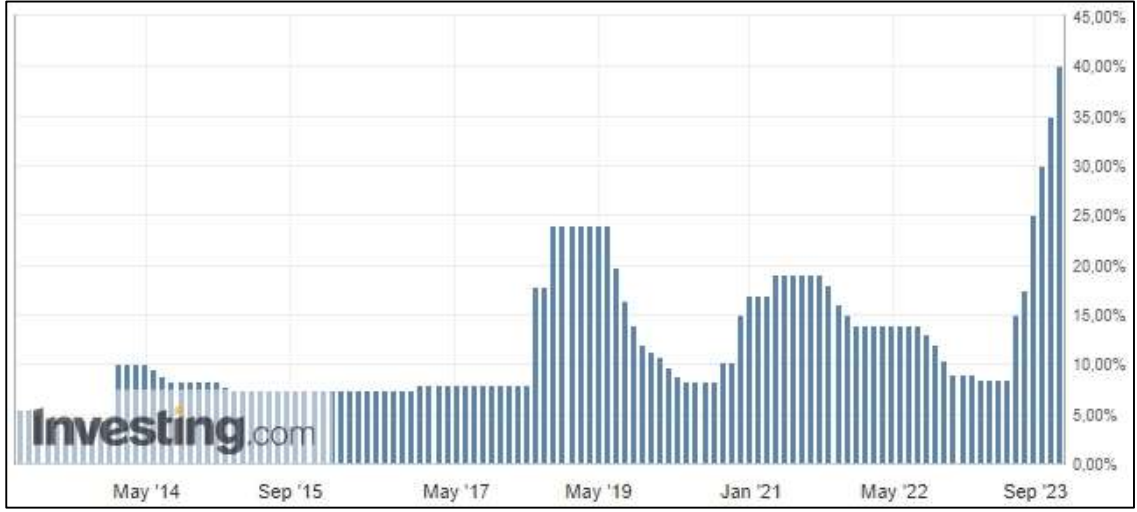
Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Türk Lirası Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre TR referans faiz oranlarını göstermektedir. 2023 yılında görüldüğü üzere TR yıllık referans faiz oranı 2023 yılı ilk yarısında %10 düzeyinde iken rapora tarihi itibari ile %42 civarındadır.



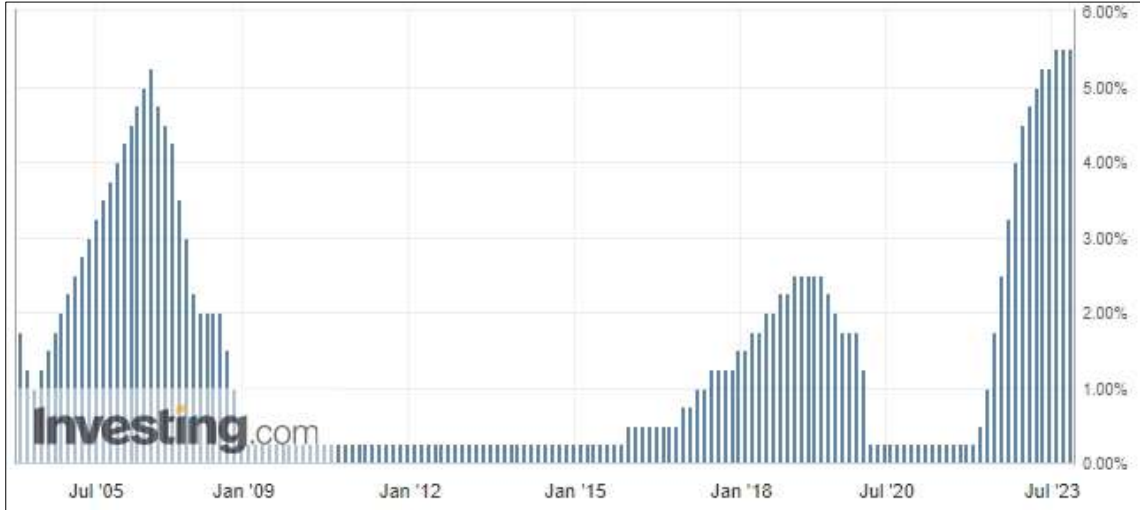
ICE tarafından yayımlanan USD Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre USD referans faiz oranlarını göstermektedir. USD 12 aylık referans faiz oranı 30.06.2021 itibariyle %0,5 seviyesindedir. 2022 yılında görüldüğü üzere USD referans faiz oranı Nisan ayından itibaren artışa geçmiştir ve rapor tarihi itibari ile %5,33 seviyesine yükselmiştir.

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

Δ TCMB ve FED Faiz Oran Değişimi;



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından açıklanan faiz oranı 2010-2018 yılları arasında ortalama %5,0 - %7,5 aralığında değişmekte iken 2018 Mayıs ayı itibariyle %20,00 seviyesi üzerlerine kadar çıkmış ve 2019 Haziran ayına kadar bu seviyelerde seyrini sürdürmüştür. 2019 Temmuz ayından itibaren düşüş eğilimi ile %8,50 seviyelerine gerilemiştir. Bu tarihten itibaren artış eğilimi ile 2021 Ağustos ayına kadar %19,00 seviyelerine gelmiştir. 2021 Eylül ayı itibari ile düşüşe geçmiş olup Haziran ayına kadar %8,50 seviyelerine gelmiştir. Haziran ayından itibaren gerçekleştirilen ekonomi politikalarındaki değişiklikler ile birlikte %40 seviyesine gelmiştir.

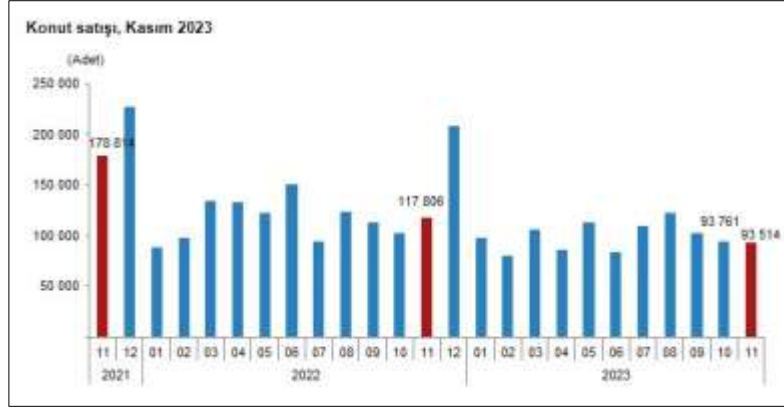


A.B.D Merkez Bankası FED tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı %5,00 tir. 2017 – 2019 itibariyle %2,50 seviyelerine kadar çıkmışken, faiz oranı 2022 itibariyle kademeli düşerek %0,50 altına gelmiştir. Mart ayı itibariyle tekrar artışa geçmiş olup günümüz itibari ile %5,50 seviyesindedir.

Δ Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

Türkiye genelinde konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %20,6 azalarak 93 bin 514 oldu. Konut satışlarında İstanbul 15 bin 187 konut satışı ve %16,2 ile en yüksek paya sahip oldu. Satış sayılarına göre İstanbul'u 8 bin 250 konut satışı ve %8,8 pay ile Ankara, 5 bin 105 konut satışı ve %5,5 pay ile İzmir izledi. Konut satış sayısının en az olduğu iller sırasıyla 52 konut ile Hakkari, 57 konut ile Ardahan ve 73 konut ile Gümüşhane oldu. (TÜİK)

Bu Belge, 5070 sayılı “ Elektronik İmza Kanunu ” çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



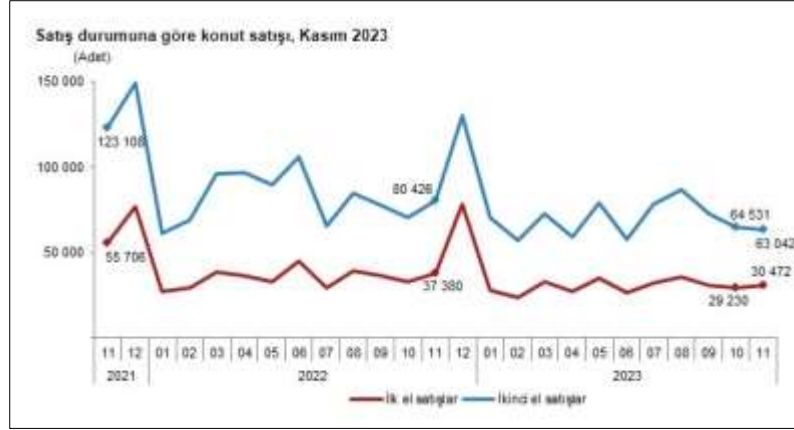
Konut satış sayısı, Kasım 2023

	Kasım			Ocak - Kasım		
	2023	2022	Değişim (%)	2023	2022	Değişim (%)
Satış şekline göre toplam satış	93 514	117 806	-20,6	1 087 349	1 277 659	-14,9
İpotekli satış	5 245	16 655	-68,5	171 706	258 524	-33,6
Diğer satış	88 269	101 151	-12,7	915 643	1 019 135	-10,2
Satış durumuna göre toplam satış	93 514	117 806	-20,6	1 087 349	1 277 659	-14,9
İlk el satış	30 472	37 380	-18,5	328 299	382 190	-14,1
İkinci el satış	63 042	80 426	-21,6	759 050	895 469	-15,2

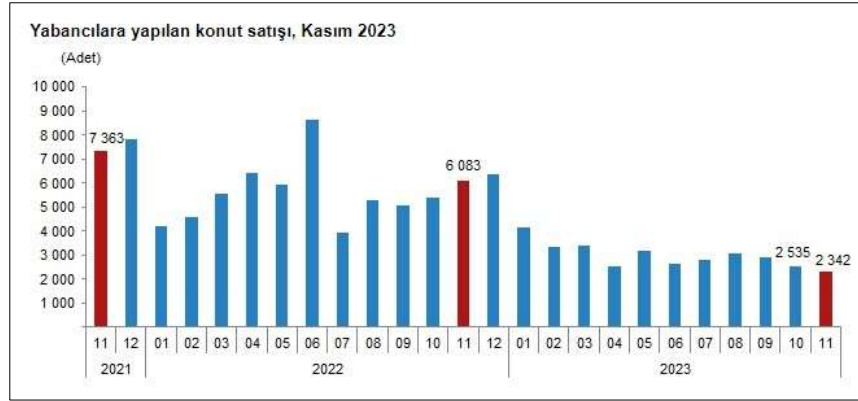
Türkiye genelinde ipotekli konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %68,5 azalış göstererek 5 bin 245 oldu. Toplam konut satışları içinde ipotekli satışların payı %5,6 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen ipotekli konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %33,6 azalışla 171 bin 706 oldu. Kasım ayındaki ipotekli satışların, bin 390'ı; Ocak-Kasım dönemindeki ipotekli satışların ise 51 bin 624'ü ilk el satış olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde diğer konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %12,7 azalarak 88 bin 269 oldu. Toplam konut satışları içinde diğer satışların payı %94,4 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen diğer konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %10,2 azalışla 915 bin 643 oldu. (TÜİK)



Türkiye genelinde ilk el konut satış sayısı, Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %18,5 azalarak 30 bin 472 oldu. Toplam konut satışları içinde ilk el konut satışının payı %32,6 oldu. İlk el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %14,1 azalışla 328 bin 299 olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde ikinci el konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %21,6 azalış göstererek 63 bin 42 oldu. Toplam konut satışları içinde ikinci el konut satışının payı %67,4 oldu. İkinci el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %15,2 azalışla 759 bin 50 olarak gerçekleşti. (TÜİK)



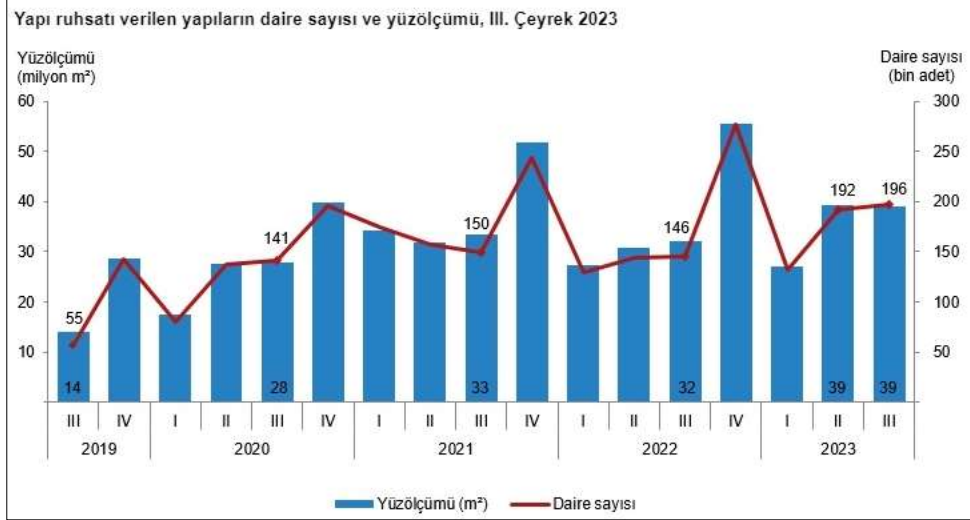
Yabancılar yapılan konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %61,5 azalarak 2 bin 342 oldu. Kasım ayında toplam konut satışları içinde yabancılar yapılan konut satışının payı %2,5 oldu. Yabancılar yapılan konut satışlarında ilk sırayı 790 konut satışı ile Antalya aldı. Antalya'yı sırasıyla 710 konut satışı ile İstanbul ve 316 konut satışı ile Mersin izledi. (TÜİK)



Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2023 yılı III. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %24,9, daire sayısı %35,0 ve yüzölçümü %21,7 arttı. Belediyeler tarafından 2023 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların toplam yüzölçümü 39,1 milyon m² iken; bunun 21,0 milyon m²'si konut, 10,0 milyon m²'si konut dışı ve 8,1 milyon m²'si ise ortak kullanım alanı olarak gerçekleşti. (TÜİK)



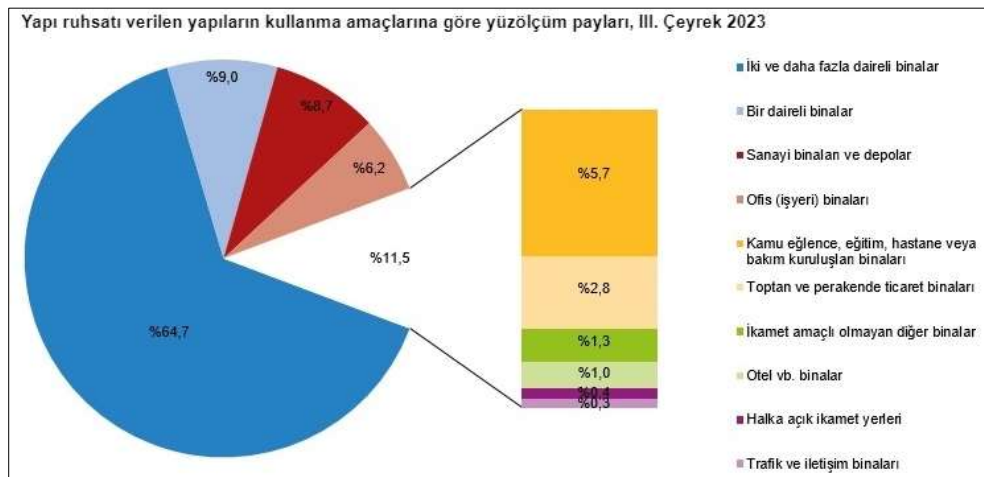
Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2023 yılı II. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %5,7, daire sayısı %31,3 ve yüzölçümü %25,6 arttı. (TÜİK)



Yapı ruhsatı istatistikleri, 2021-2023

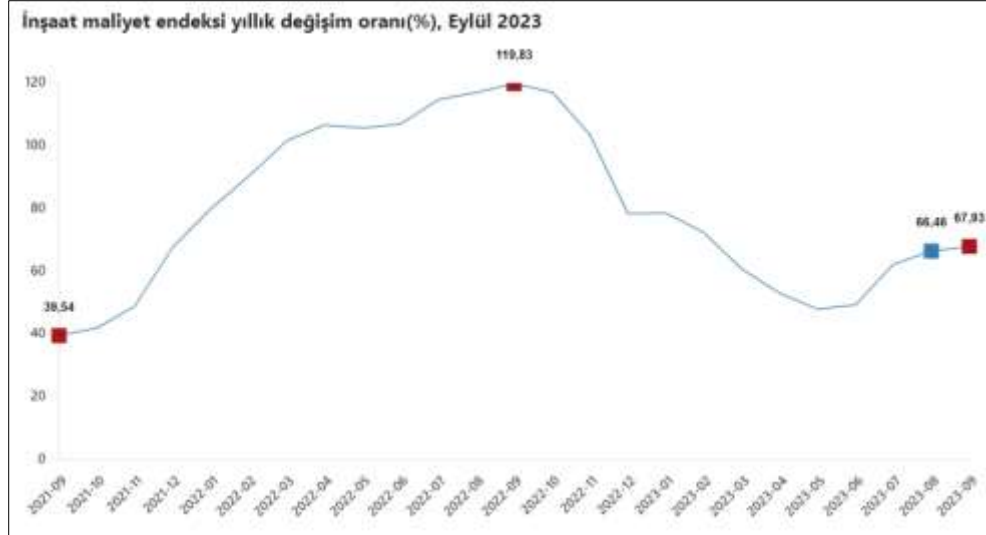
Yıl	Çeyrek	Bina sayısı	Yıllık değişim (%)	Daire sayısı	Yıllık değişim (%)	Yüzölçüm (m²)	Yıllık değişim (%)
2021		138 522	44,0	725 294	30,7	151 362 144	34,4
	I	33 571	137,0	174 664	116,9	34 357 552	95,7
	II	30 534	55,7	157 696	14,4	31 780 568	15,6
	III	30 416	20,2	149 614	6,1	33 312 277	19,5
	IV	44 001	18,7	243 320	24,3	51 911 747	30,8
2022		127 831	-7,7	695 804	-4,1	145 745 708	-3,7
	I	26 134	-22,2	129 572	-25,8	27 414 905	-20,2
	II	29 077	-4,8	144 076	-8,6	30 750 734	-3,2
	III	28 293	-7,0	145 507	-2,7	32 120 043	-3,6
	IV	44 327	0,7	276 649	13,7	55 460 026	6,8
2023		23 887	-8,6	131 562	1,5	26 946 184	-1,7
	I	31 047	6,8	192 158	33,4	39 188 657	27,4
	II	35 351	24,9	196 489	35,0	39 080 808	21,7

Belediyeler tarafından 2023 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların kullanma amacına göre en yüksek yüzölçüm payına 25,3 milyon m² ile iki ve daha fazla daireli ikamet amaçlı binalar sahip oldu. Bunu 3,5 milyon m² ile bir daireli binalar izledi. (TÜİK)



İnşaat maliyet endeksi, 2023 yılı Eylül ayında bir önceki aya göre %2,46 arttı, bir önceki yılın aynı ayına göre %67,93 arttı. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %3,39 arttı, işçilik endeksi %0,30 arttı. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %54,15 arttı, işçilik endeksi %114,05 arttı. (TÜİK)

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



4.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Ana taşınmaz tapu kayıtlarına göre 2.329,00 m² yüzölçümüne sahip olup “11 KATLI BETONARME APARTMAN VE ARSASI” vasıflıdır. Taşınmaz İsmet Gökşen Caddesi üzerinde konumlanmaktadır.

Parsel üzerinde bulunan bina projesine göre bodrum kat, zemin kat, 10 adet normal kat ve çatı katı olarak betonarme tarzda inşa edilmiştir. Bina girişi güneybatı cepheden zemin kattan sağlanmaktadır. Binanın zemin katında 5 adet Depolu Asma Katlı Dükkan, diğer normal katların her birinde 2’er adet mesken olmak üzere 25 adet bağımsız bölümden oluşmaktadır.

Değerleme konusu taşınmazdan 4 numaralı bağımsız bölüm binanın zemin katında konumlu olup bodrum, zemin ve asma kattan oluşmaktadır. Taşınmaza giriş cadde cephesi üzerinden bina girişinden bağımsız olarak sağlanmaktadır. Taşınmaz projesine göre zemin 123 m² asma kat 109 m², bodrum kat 68 m² toplam brüt 300 m²’dir. Kat planları tek hacimli olup cam ve alçıpan ile basit bölümlendirmeler yapılmıştır. Taşınmaz içerisinde zeminler seramik kaplamalı, duvarlar alçı sıva üzeri plastik boyalıdır. Tavanlar asma tavadır. Merdiven sahanlıkları mermer kaplamadır. İç kapılar bodrum katta çelik, zemin ve asma katta ofis bölümlerinde cam doğrama, wc, mutfak alanlarında panel kapıdır. Pencereler alüminyum doğramadır. Taşınmaz oldukça bakımlı olup herhangi bir tadilat ihtiyacı bulunmamaktadır.

4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Değerleme konusu taşınmazda ruhsata aykırı herhangi bir durum tespit edilmemiştir.

4.6 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektiren Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmaz üzerinde yeniden ruhsat alınmasını gerektiren herhangi bir durum bulunmamaktadır.

4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz mevcut durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması gerekir:

(a) “Tahmini tutar” ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak arttırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) “El değiştirmesinde kullanılacak” ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) “Değerleme tarihi itibarıyla” ifadesi değer belirlenmesinin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) “İstekli bir alıcı arasında” ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) “İstekli bir satıcı” ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmeyen bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) “Muvazaasız bir işlem” ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) “uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda” ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) “Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri” ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerleme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerleme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) “Zorlama altında kalmaksızın” ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım *olabilir*. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerek* değer esasını yansıtmaması *gerekir*. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler *kullanılabilir*. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerleme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili *olabilir*. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

- (a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, (b) olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: (a) değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya (c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırdıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Emsal 1 : Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede İsmet Gökşen Caddesi üzerinde konumlu 80 m² zemin kat, 80 m² bodrum kat kullanım alanına sahip olduğu beyan dükkan 12.500.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır. Emsalin birim değeri hesaplanırken bodrum katın birim değeri, ticari kabiliyetinin düşüklüğü nedeni ile zemin kata göre 1/3 oranında indirgenmiştir. Buna göre indirgenmiş alan: $80 \text{ m}^2 + 80 \text{ m}^2 / 3 = \sim 107 \text{ m}^2$

ÜNOĞLU EMLAK : 0 (543) 778 82 66

Emsal 2 : Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede İsmet Gökşen Caddesi üzerinde konumlu 120 m² zemin kat, 60 m² bodrum kat kullanım alanına sahip olduğu beyan edilen dükkan 19.250.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır. Emsalin birim değeri hesaplanırken bodrum katın birim değeri, ticari kabiliyetinin düşüklüğü nedeni ile zemin kata göre 1/3 oranında indirgenmiştir. Buna göre indirgenmiş alan: $120 \text{ m}^2 + 60 / 3 \text{ m}^2 = 140 \text{ m}^2$

Çağrı Gayrimenkul : 0 (532) 261 24 27

Emsal 3 : Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede İsmet Gökşen Caddesi üzerinde konumlu 80 m² zemin kat, 80 m² bodrum kat kullanım alanına sahip olduğu beyan dükkan 13.400.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır. Emsalin birim değeri hesaplanırken bodrum katın birim değeri, ticari kabiliyetinin düşüklüğü nedeni ile zemin kata göre 1/3 oranında indirgenmiştir. Buna göre indirgenmiş alan: $80 \text{ m}^2 + 80 \text{ m}^2 / 3 = \sim 107 \text{ m}^2$

Remax İmperial: 0 (531) 991 02 56

Emsal 4 : Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede konumlu 175 m² zemin kat, 175 m² asma kat kullanım alanına sahip olduğu beyan dükkan 29.500.000 TL bedel ile pazarlıklı olarak satılıktır. Emsalin birim değeri hesaplanırken asma katın birim değeri, ticari kabiliyetinin düşüklüğü nedeni ile zemin kata göre 1/2 oranında indirgenmiştir. Buna göre indirgenmiş alan: $175 \text{ m}^2 + 175 \text{ m}^2 / 2 = \sim 262 \text{ m}^2$

REALTY WORLD LARABEST.GAYRİMENKUL : 0 (532) 053 66 34

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (SATIŞ DEĞERİ)								
İçerik	Emsal 1		Emsal 2		Emsal 3		Emsal 4	
Brüt alanı (m²)	107,00m²		140,00m²		107,00m²		262,00m²	
Satış fiyatı	12.500.000 TL		19.250.000 TL		13.400.000 TL		29.500.000 TL	
m² birim fiyatı	116.822 TL		137.500 TL		125.234 TL		112.595 TL	
Pazarlık	20%	-	20%	-	20%	-	20%	-
Konum Şerefiyesi	0%	-	0%	-	0%	-	10%	+
Yapı Kalitesi Şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	-	0%	-
Kullanım Alanı Şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	+	0%	-
İndirgenmiş birim fiyat	93.458 TL		110.000 TL		100.187 TL		101.336 TL	
Ortalama Birim fiyat	101.245TL/m²							

Emsal 5 (Kira) : Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 50 m² zemin kat alana sahip emsal taşınmaz 19.900-TL bedelle kiralıktır. Emsal konum olarak dezavantajlıdır.

Riba Gayrimenkul: 0 (506) 944 77 40

Emsal 6 (Kira) : Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 90 m² zemin kat alana sahip emsal taşınmaz 35.000 TL bedelle kiralıktır.

Sönmez Gayrimenkul: 0 (543) 326 01 09

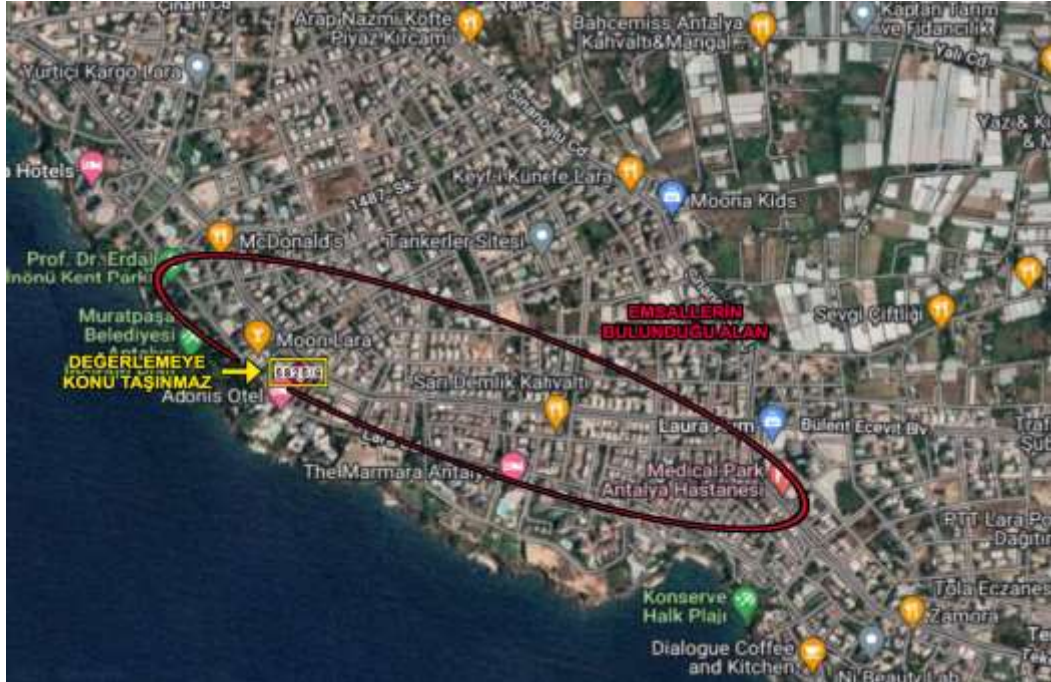
Emsal 7 (Kira) : Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 150 m² zemin kat alana sahip emsal taşınmaz 60.000 TL bedelle kiralıktır.

Global Homes Gayrimenkul: 0 (505) 321 85 36

Emsal 8 (Görüş) : Değerlemeye konu taşınmazın bulunduğu bölgede faaliyet gösteren gayrimenkul danışmanları ile yapılan görüşmede değerlemeye konu taşınmazın benzeri banka emsallerinin bölgede 70.000-80.000 TL/ ay bandında kiralanabileceği bilgisi şifahi olarak öğrenilmiştir.

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (KİRA DEĞERİ)						
İçerik	Emsal 1		Emsal 2		Emsal 3	
Brüt alanı (m ²)	50,00m ²		90,00m ²		150,00m ²	
Satış fiyatı	19.900 TL		35.000 TL		60.000 TL	
m ² birim fiyatı	398 TL		389 TL		400 TL	
Pazarlık	2%	-	2%	-	2%	-
Konum Şerefiyesi	10%	+	5%	-	0%	+
Yapı Kalitesi Şerefiyesi	10%	+	10%	+	20%	+
Kullanım Alanı Şerefiyesi	15%	+	10%	+	5%	+
İndirgenmiş birim fiyat	529 TL		439 TL		492 TL	
Ortalama Birim fiyat	487TL/m ²					

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Rapora konu taşınmazın bulunduğu bölgede kendisi ile benzer/farklı konumda Depolu Asma Katlı Dükkan emsalleri incelenmiştir. Söz konusu emsallerden yola çıkılarak taşınmazın pazar değerine ulaşılmıştır.

Taşınmaz ile aynı cadde üzerinde yer alan Depolu Asma Katlı Dükkanların birim fiyatları kullanım alanı ve konum özelliklerine göre 100.000 TL/m² ile 140.000 TL/m² aralığındadır. Söz konusu taşınmazın aylık kira birim değerleri ise 400 TL/m² ile 500 TL/m² aralığındadır. Emsal taşınmazın kullanım alanları rapora konu taşınmaza göre oldukça küçük olup birim fiyatları yüksektir. Bu durum dikkate alınarak emsal tablolarında gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

Değerlemeye konu taşınmazın kullanım alanlarının emsallere göre büyük olması, tabela ve reklam kabiliyeti, bulunduğu noktadaki yaya ve araç sirkülasyonu vb. özellikleri dikkate alınarak birim kira değeri takdir edilmiştir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

PAZAR YÖNTEMİ			
KAT	YÜZÖLÇÜM (m2)	BİRİM FİYAT (TL/m2)	DEĞER
BODRUM	68	₺33.748,39	₺2.294.890,85
ZEMİN	123	₺101.245,18	₺12.453.157,68
ASMA KAT	109	₺50.622,59	₺5.517.862,55
TOPLAM			₺20.265.911,08
~			₺20.270.000,00

Değerleme konusu taşınmazın ana cadde üzerinde olması, reklam avantajı vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınarak emsallerdeki şerefiye düzeltmeleri ışığında zemin kat birim değerinin 101,245 TL/m² civarında olabileceğine kanaat getirilmiştir. Diğer katların ticari kabiliyeti göz önünde bulundurularak, birim değerleri zemin kata göre indirgenmiştir. Buna göre bodrum kat birim değeri zemin kat birim değerine göre yaklaşık ⅓, 1. katın indirgeme oranı ½ olarak değerlendirilmiştir.

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda taşınmaz değeri **20.270.000,00 TL** olarak takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi, **(b)** varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Rapora konu taşınmazın bağımsız bölüm vasfında olması nedeni ile değerlendirme aşamasında bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Rapora konu taşınmazın bağımsız bölüm vasfında olması nedeni ile değerlendirme aşamasında bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Rapora konu taşınmazın bağımsız bölüm vasfında olması nedeni ile değerlendirme aşamasında bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Sigortaya Esas Yapı Değeri

Sigortaya esas yapı değeri; mahallinde yapılan tespitler ile belirlenen yapı sınıfı üzerinden yeniden inşa edileceği durumu varsayılarak belirtilmiştir.

BB NO	Kapalı Alan		Birim Değer (TL/m ²)		Sigorta Değeri
4	300	x	9.000 TL/m ²	=	2.700.000,00-TL

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak ta nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü *varlıklarla* ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri *içerebilir*. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

- (a) değerleme konusu varlığın ve değerleme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerın değerleme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerın belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahminî nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ **Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:**

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirin uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Söz konusu parsel üzerinde hâlihazırda bulunan taşınmaz direkt gelir sağlayan mülk olarak değerlendirilmediğinden ve belirli bir nakit akışı oluşturmadığından dolayı 'İndirgenmiş Nakit Akışı' uygulanmamıştır. Taşınmaz ticari mülk sınıfında olup direkt kapitalizasyon yöntemi uygulanmış; kira değerlerinden kaynaklı potansiyel gelir, belirlenen kapitalizasyon oranı ile oranlanarak bir değer varsayımında bulunulmuştur.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Bölgede yapılan emsal araştırmaları ve edinilen bilgiler ile mevcut verilerin kullanımı, günümüz ekonomik koşulları ve gayrimenkul piyasası ile piyasaya etki eden nitel ve nicel tüm etkenler neticesinde bölgede geri dönüş süresi yaklaşık 15-20 yıl olup söz konusu ticari nitelikli taşınmaz için mülkün kendini amorti etme süresi (mevcut hali dikkate alınarak) ortalama yaklaşık 12 yıl olarak ön görülmüştür. Buna göre ticari üniteler için 0,058 olarak ortalama kapitalizasyon oranı belirlenmiştir. Bu kapitalizasyon oranları sadece bu bölgede bu tarz taşınmaz için geçerli olup genel bir oranı yansıtmamaktadır.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında 'Gelir Yaklaşımı' çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Söz konusu taşınmaz 300 m² brüt alana sahiptir. Aşağıdaki tabloda yapılan tüm araştırmalar neticesinde ticari kısımda zemin kat için 487 TL/m², asma kat için 243,50 TL/m², bodrum kat için 162,33 TL/m² ortalama aylık bazda birim kira değeri takdir edilmiştir. Taşınmazın bodrum katının ticari kabiliyetinin düşüklüğü nedeni ile zemin kata göre 1/3 oranında asma katında 1/2 oranında indirgeme yapılmıştır.

Yapı	ALANI (M2)	BİRİM KİRA DEĞER (TL/M2)	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	/	KAPİTALİZASYON ORANI	PİYASA DEĞERİ
Bodrum Kat	68	162,33 ₺	11.038,67 ₺	132.464,00 ₺	/	0,058	2.283.862,07 ₺
Zemin Kat	123	487,00 ₺	59.901,00 ₺	718.812,00 ₺	/	0,058	12.393.310,34 ₺
Asma kat	109	243,50 ₺	26.541,50 ₺	318.498,00 ₺	/	0,058	5.491.344,83 ₺
TOPLAM DEĞER			97.481,17 ₺				20.168.517,24 ₺
							~ 20.169.000,00 ₺

Sonuç olarak gelir yöntemine göre söz konusu taşınmazın piyasa değeri için **~20.169.000,00-TL** değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu taşınmaz için yapılan tüm inceleme ve araştırmalar neticesinde takdir edilen toplam aylık kira değeri **~97.000-TL** olarak belirlenmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Taşınmazın bulunduğu il genelinde ve özellikle konumlandığı bölgede kat karşılığı oranlarının %45-%55 oranında değişebildiği, hasılat paylaşımı oranlarının ise %30-%40 oranlarında gerçekleşebileceği ön görülmektedir. Bu oranlar, taşınmaz alanının büyüklüğü, proje kapsam ve toplam getirisi, yapılacak projenin niteliği ve konumu gibi etkenlere göre değişiklik göstermektedir.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Değerleme konusu taşınmaz yapı kullanma izin belgesine sahip, bağımsız bölümlerdir. Herhangi bir proje geliştirme çalışması yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında mevcut kullanım şekillerinin en etkin ve verimli kullanım şekli olduğu kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazın tamamı değerlemeye alınmış olup bölünmüş kısım değerlendirme analizi yapılmamıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Taşınmazın kullanım şekli ve amacı vb. her türlü etkenler değerlemede dikkate alınmıştır. Raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere değerlendirme yapılırken taşınmaza ayrı ayrı analiz yapılmış olup değer oluşumu 'Pazar Yöntemi' ve 'Gelir Yaklaşımı' esasına göre belirlenmiştir.

Taşınmazın mevcut kullanım durumu göz önüne alındığında en uygun değerlendirme yönteminin 'Pazar Yaklaşımı' olduğuna kanaat getirilmiş ve değerlendirme de bu yöntem esas kabul edilmiştir.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu taşınmaz ile ilgili rapor içerisinde belirtildiği üzere proje harici imalatlar yapılmıştır. Söz konusu imalatlar ile ilgili yapı kayıt belgesi alınmıştır. Ancak yapı kayıt belgesinin tapuya tescil edilerek kat irtifakının yenilenmesi gerekmektedir. Değerleme tarihi itibarıyla de herhangi bir yasal kısıt, karar vb. olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Taşınmaz ile takyidatlar raporun 3.3 başlığı altında açıklanmıştır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazın devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz arsa veya arazi değildir, parsel üzerinde rapor içerisinde bilgileri detaylı şekilde bağımsız bölümleridir.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkul 4 numaralı bağımsız bölüm tapu kaydına göre “Depolu Asma Katlı Dükkan” niteliklidir. Mahallinde taşınmazın ticari olarak kullanıldığı görülmektedir. Değerleme konusu taşınmaz için ‘Yapı Kullanma İzin Belgesi’ alınmıştır.

Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı ‘(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş Muratpaşai, iş Muratpaşai, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkrada yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir.” gereği taşınmazın GYO portföyünde bulunmasına bir engel olmadığı kanaatine varılmıştır.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Şirinyalı Mahallesi, 5825 Ada 6 numaralı parselde bulunan 4 bağımsız bölüm numaralı taşınmazın piyasa değerinin tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerleme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki değerleme konusu taşınmazın Piyasa Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün imar durumu ve yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, yapının ve iç mekânların özellikleri, kullanım amaç ve fonksiyonluğu, yapı sınıfı ve kalitesi, arsanın alanı, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir Muratpaşai ile bölgesindeki Muratpaşai konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmaza değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölgede yapılan piyasa araştırmasında kiracıların uzun yıllardır bölgede faaliyet gösterdiği ve mülk sahibi olan ilişkilerinden kaynaklı kira bedellerinin güncel piyasayı yansıtmadığı bilgisi öğrenilmiştir. Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle pazar yaklaşımı neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir.

Böylelikle;

Taşınmazın değerleme tarihi itibarıyla mevcut alanı üzerinden 'Pazar Yaklaşımı'na göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **20.270.000,00-TL** ve Yazıyla; **(Yirmi Bir Milyon İki Yüz Yetmiş Bin Türk Lirası)**

KDV Dahil Toplam Satış Değeri: 24.324.000,00-TL dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
2. *Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*

Burak BARIŞ Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 406713	Raci Gökcehan SONER Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgesi, Proje, İskân Belgeleri

Δ Uydu, Konum ve CBS Görüntüleri

Δ Taşınmaz Görselleri

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

TAPU KAYDI

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 4-12-2023-14:18



Kayıdı Oluşturan: SERDAR NURİ ESER (ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMülkiyeti	Ada/Parsel:	5825/6
Taşınmaz Kimlik No:	16808768	AT Yüzölçüm(m2):	2329.00
İl/İlçe:	ANTALYA/MURATPAŞA	Bağımsız Bölüm Nitelik:	DEPOLU ASMA KATLI DÜKKAN
Kurum Adı:	Muratpaşa	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	ŞİRİNYALI	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevki:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//4
Cilt/Sayfa No:	5/419	Arsa Pay/Payda:	1230/13926
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	11 KATLI BETONARME APARTMAN VE ARSASI

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/l	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI:25/03/1998(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			
Beyan	Bu gayrimenkulün mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir. (Şablon: Kat Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)		Muratpaşa - 24-09-2008 14:57 -	

1 / 2

			3656	
--	--	--	------	--

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
527281880	(SN:8259146) ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	1230	1230	Satış 30-06-2020 13559	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) gPA6CZT3q8ci kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.



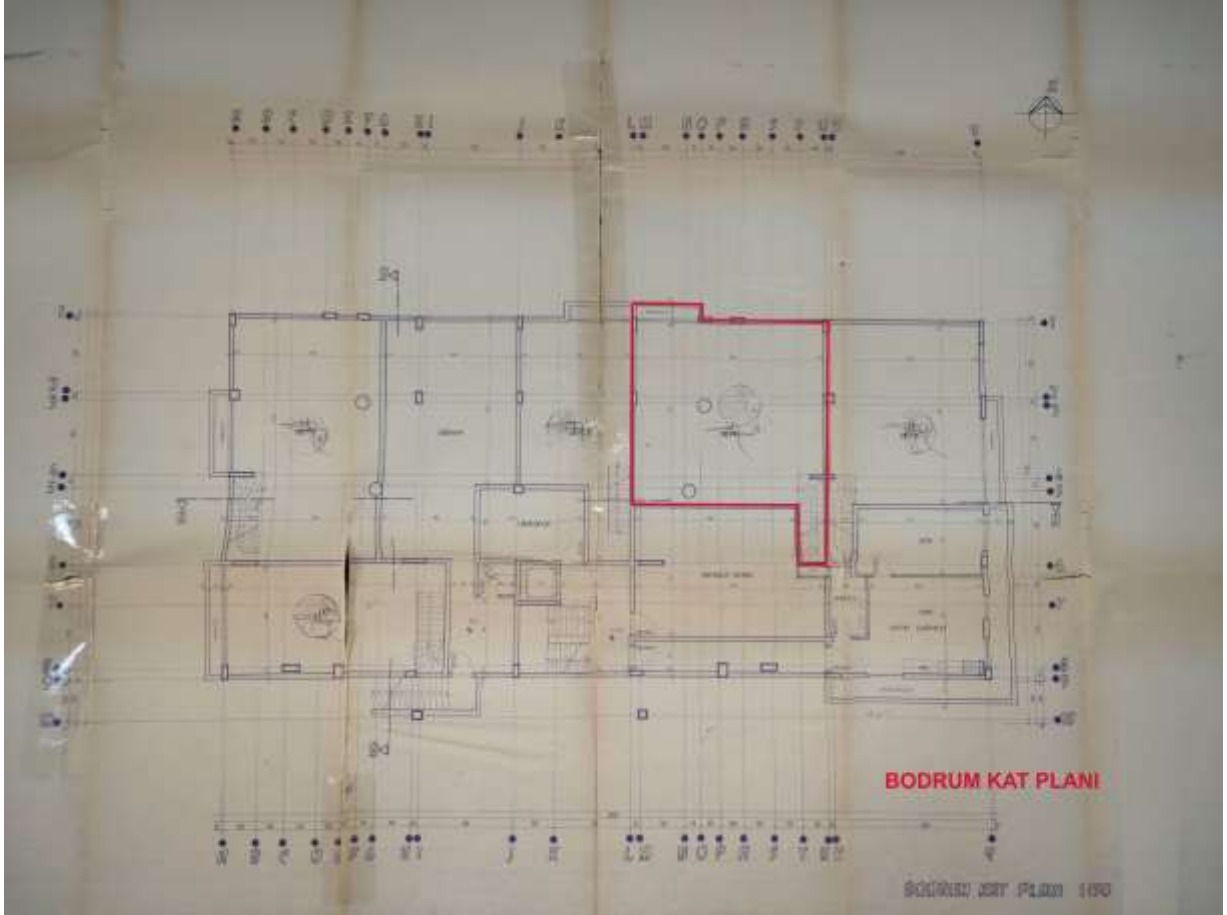
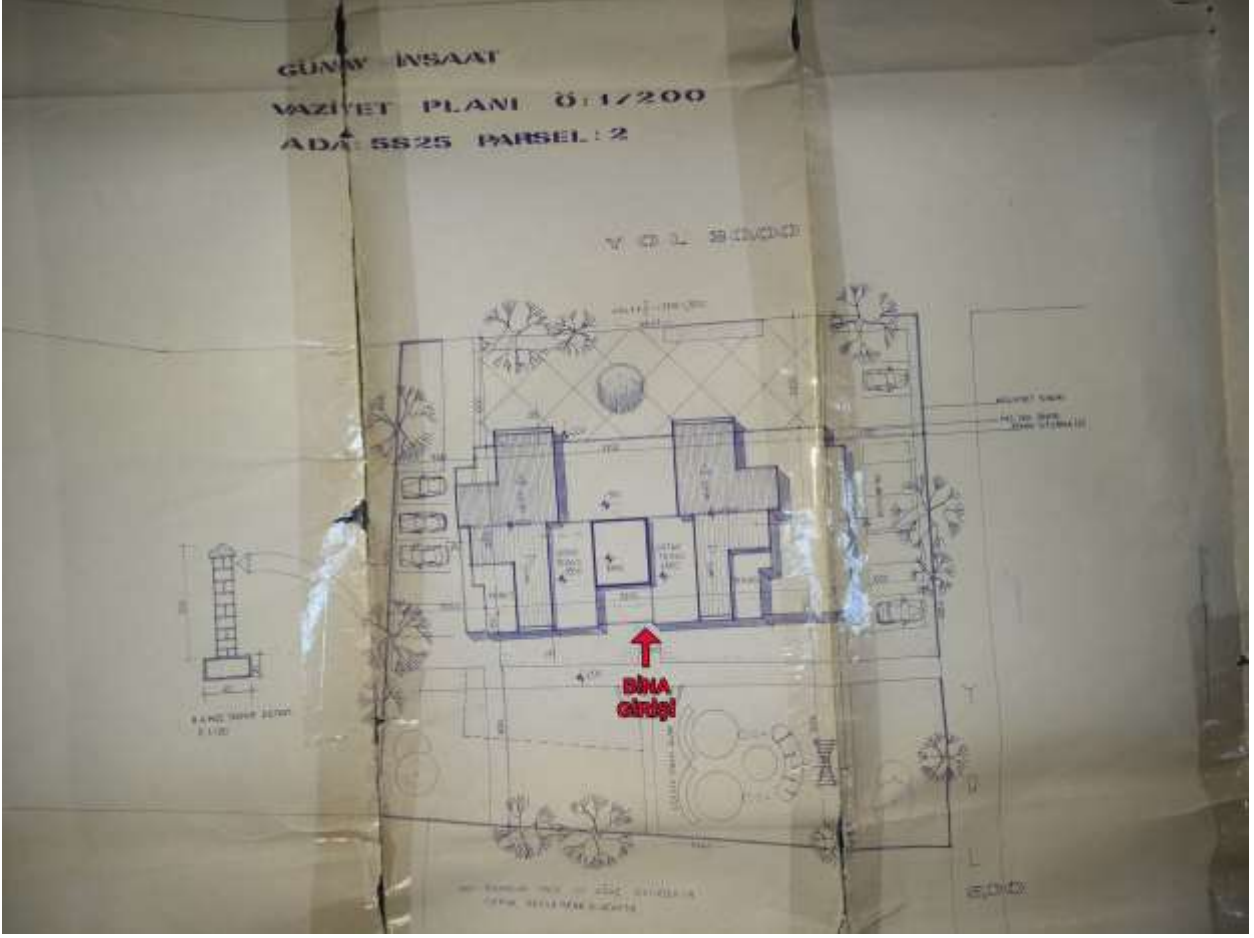
2 / 2

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

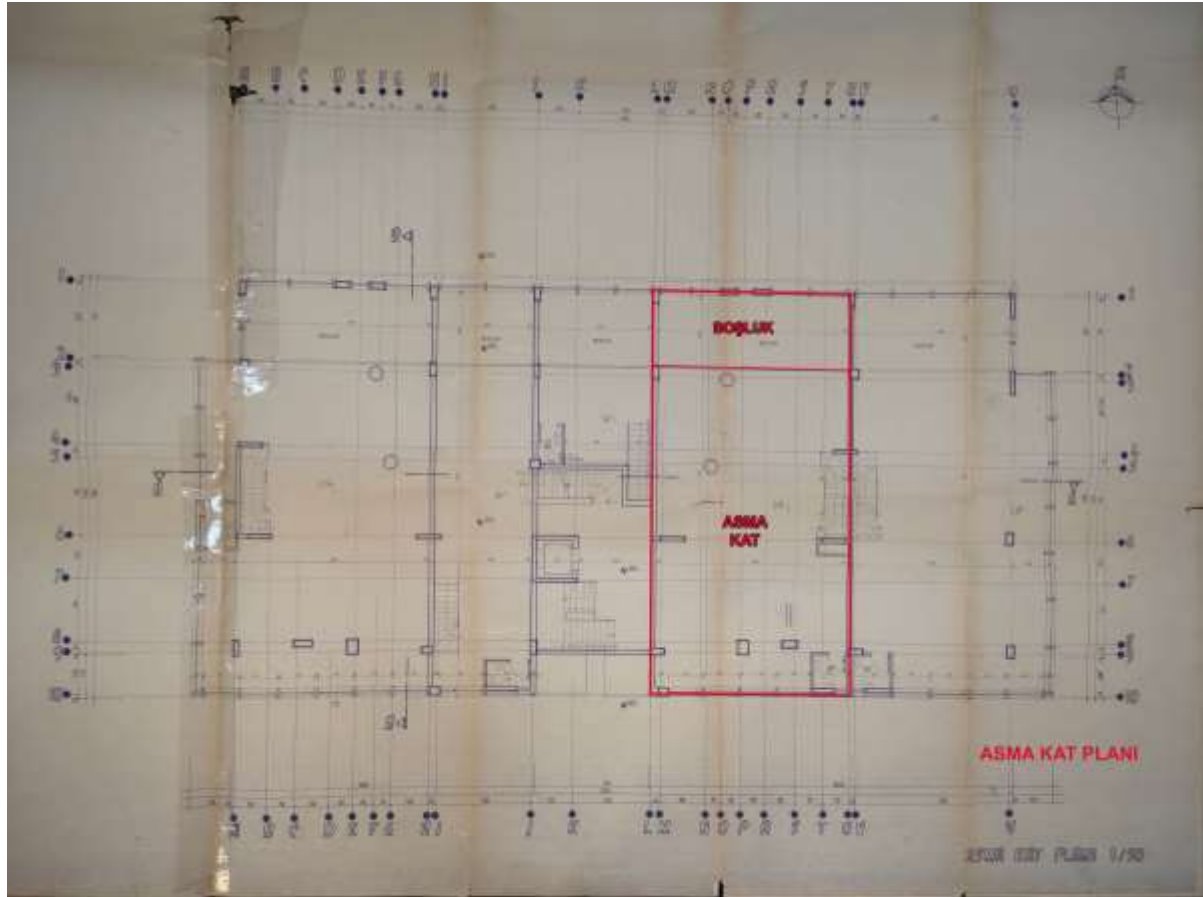
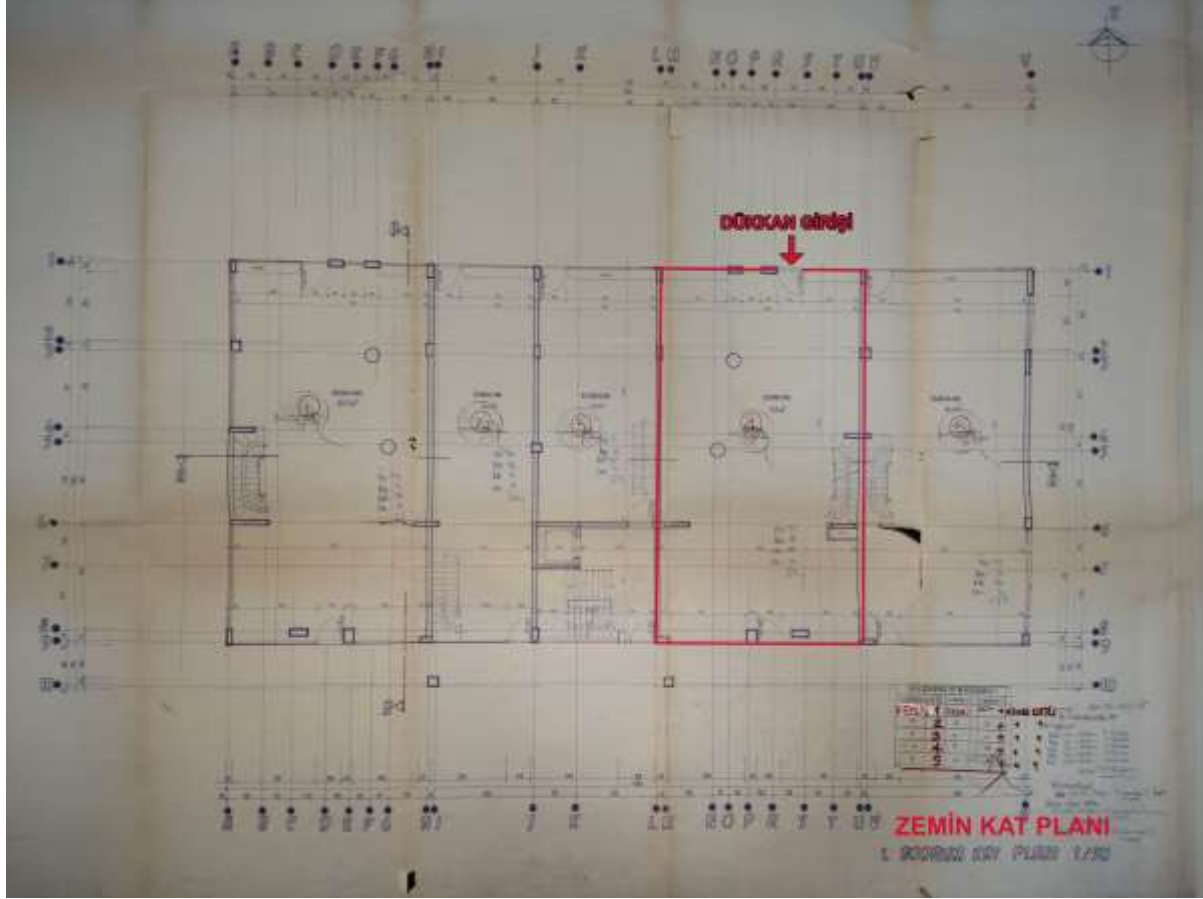
MİMARİ PROJE

[illegible]

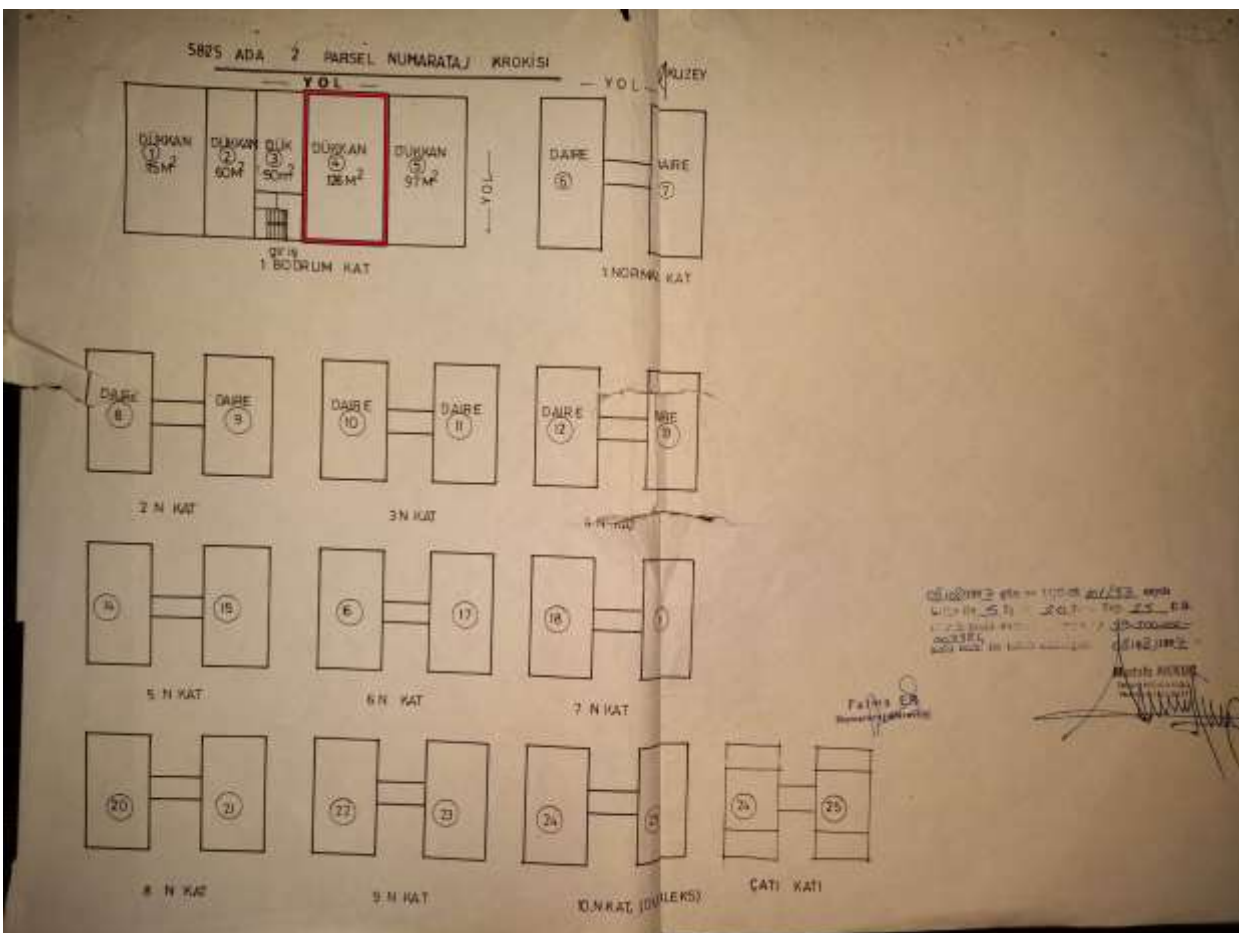
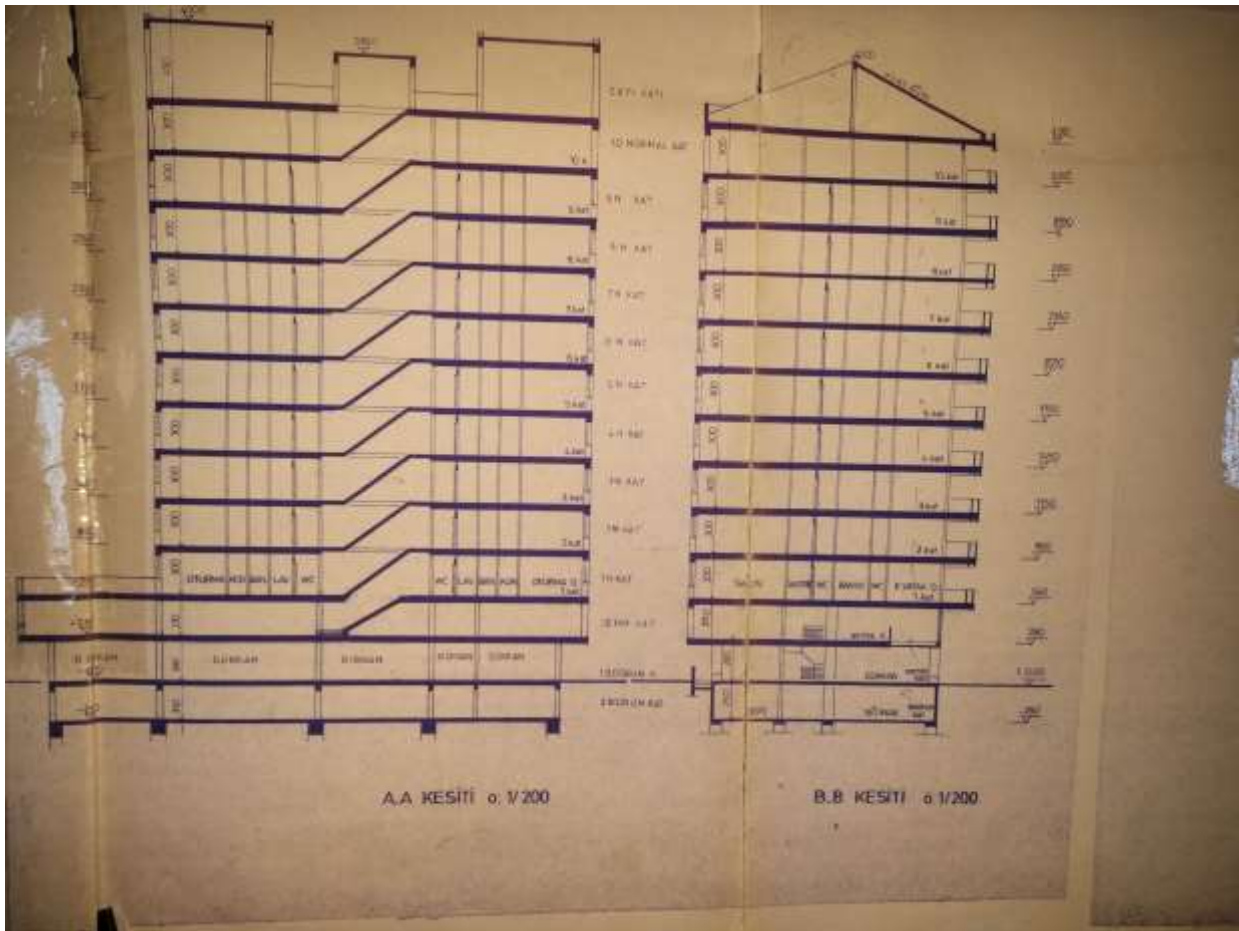
Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

YENİ YAPI RUHSATI

1. Ruhsat veren kurum		ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ İMAR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ		2. Ruhsat tarihi 07.08.1997		3. Ruhsat numarası 18 / 02	
4. Ruhsatın veriliş maksadı YENİ İNŞAAT		5. Mahallesi DEMİRCİKARA		6. Parça No 181-1b		7. Ada No 5825	
9. İmar durumu tarihi 04.04.1997		10. İmar durumu numarası 2776		11. İmarın Türü KALDIRILMIŞ		12. Yolu Türü	
13. Tapu Teskil Belgesi veren kurum 3. BÖLGE TAPU SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ		14. Tapu Teskil Belgesi Tarihi 28.03.1997		15. Tapu Teskil Belgesi Numarası			
16. Adı, Soyadı / Unvanı ABDULLAH BUDAK V.B. Vek. HASAN GÜNAY		17. Bağlı Olduğu Vergi Dairesi		18. Vergi Dairesi Sic. No		19. Kurum Sic. No	
20. Adı, Soyadı / Unvanı HASAN GÜNAY		21. Bağlı Olduğu Vergi Dairesi		22. Vergi Dairesi Sic. No		23. Kurum Sic. No	
24. Adres TEOMANPAŞA CAD. SAHİN ÖZEL APT. 1/1 ANT.		25. Adres		26. Adres		27. Adres	
28. Yüz ölçümü 2772 m ²		29. Yüz ölçümü 1198 m ²		30. Yüz ölçümü 4170 m ²		31. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
32. Yüz ölçümü 106.335.000.000		33. Yüz ölçümü 106.335.000.000		34. Yüz ölçümü 106.335.000.000		35. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
36. Yüz ölçümü 106.335.000.000		37. Yüz ölçümü 106.335.000.000		38. Yüz ölçümü 106.335.000.000		39. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
40. Yüz ölçümü 106.335.000.000		41. Yüz ölçümü 106.335.000.000		42. Yüz ölçümü 106.335.000.000		43. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
44. Yüz ölçümü 106.335.000.000		45. Yüz ölçümü 106.335.000.000		46. Yüz ölçümü 106.335.000.000		47. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
48. Yüz ölçümü 106.335.000.000		49. Yüz ölçümü 106.335.000.000		50. Yüz ölçümü 106.335.000.000		51. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
52. Yüz ölçümü 106.335.000.000		53. Yüz ölçümü 106.335.000.000		54. Yüz ölçümü 106.335.000.000		55. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
56. Yüz ölçümü 106.335.000.000		57. Yüz ölçümü 106.335.000.000		58. Yüz ölçümü 106.335.000.000		59. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
60. Yüz ölçümü 106.335.000.000		61. Yüz ölçümü 106.335.000.000		62. Yüz ölçümü 106.335.000.000		63. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
64. Yüz ölçümü 106.335.000.000		65. Yüz ölçümü 106.335.000.000		66. Yüz ölçümü 106.335.000.000		67. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
68. Yüz ölçümü 106.335.000.000		69. Yüz ölçümü 106.335.000.000		70. Yüz ölçümü 106.335.000.000		71. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
72. Yüz ölçümü 106.335.000.000		73. Yüz ölçümü 106.335.000.000		74. Yüz ölçümü 106.335.000.000		75. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
76. Yüz ölçümü 106.335.000.000		77. Yüz ölçümü 106.335.000.000		78. Yüz ölçümü 106.335.000.000		79. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
80. Yüz ölçümü 106.335.000.000		81. Yüz ölçümü 106.335.000.000		82. Yüz ölçümü 106.335.000.000		83. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
84. Yüz ölçümü 106.335.000.000		85. Yüz ölçümü 106.335.000.000		86. Yüz ölçümü 106.335.000.000		87. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
88. Yüz ölçümü 106.335.000.000		89. Yüz ölçümü 106.335.000.000		90. Yüz ölçümü 106.335.000.000		91. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
92. Yüz ölçümü 106.335.000.000		93. Yüz ölçümü 106.335.000.000		94. Yüz ölçümü 106.335.000.000		95. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
96. Yüz ölçümü 106.335.000.000		97. Yüz ölçümü 106.335.000.000		98. Yüz ölçümü 106.335.000.000		99. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
100. Yüz ölçümü 106.335.000.000		101. Yüz ölçümü 106.335.000.000		102. Yüz ölçümü 106.335.000.000		103. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
104. Yüz ölçümü 106.335.000.000		105. Yüz ölçümü 106.335.000.000		106. Yüz ölçümü 106.335.000.000		107. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
108. Yüz ölçümü 106.335.000.000		109. Yüz ölçümü 106.335.000.000		110. Yüz ölçümü 106.335.000.000		111. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
112. Yüz ölçümü 106.335.000.000		113. Yüz ölçümü 106.335.000.000		114. Yüz ölçümü 106.335.000.000		115. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
116. Yüz ölçümü 106.335.000.000		117. Yüz ölçümü 106.335.000.000		118. Yüz ölçümü 106.335.000.000		119. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
120. Yüz ölçümü 106.335.000.000		121. Yüz ölçümü 106.335.000.000		122. Yüz ölçümü 106.335.000.000		123. Yüz ölçümü 106.335.000.000	
124. Yüz ölçümü 106.335.00							

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

YENİLEME RUHSATI

YAPI RUHSATI											
1. Ruhsat sahibi bilgileri				2. Ruhsatın amacı				3. Ruhsatın tarih ve süresi		4. Ruhsatın türü	
1.1. Ruhsat sahibi adı: ANTALYA				1.2. Ruhsatın amacı: ☒ 1. Yeni yapı ☐ 10. Yeniden yapı				1.3. Ruhsatın tarihi: 15.02.2008		1.4. Ruhsatın türü: 59	
1.2. Ruhsat sahibi adresi: MERKEZ				1.3. Ruhsatın amacı: ☐ 2. Yeniden ☐ 11. Yeniden yapı				1.5. Ruhsatın tarihi: 07.08.1997		1.6. Ruhsatın türü: 19/02	
1.3. Ruhsat sahibi adresi: MERKEZ				1.4. Ruhsatın amacı: ☐ 3. Yeniden ☐ 12. Yeniden yapı				1.7. Ruhsatın tarihi: 24.01.2008		1.8. Ruhsatın türü: 268	
1.4. Ruhsat sahibi adresi: MURATPAŞA BELEDİYESİ				1.5. Ruhsatın amacı: ☐ 4. Yeniden ☐ 13. Yeniden yapı				1.9. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.10. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.5. Ruhsat sahibi adresi: ŞİRİNYALI				1.6. Ruhsatın amacı: ☐ 5. Yeniden ☐ 14. Yeniden yapı				1.11. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.12. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.6. Ruhsat sahibi adresi: ISMET GÖKŞEN CAD. NO: 36				1.7. Ruhsatın amacı: ☐ 6. Yeniden ☐ 15. Yeniden yapı				1.13. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.14. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.7. Ruhsat sahibi adresi: ŞİRİNYALI MAH. İSMET GÖKŞEN CAD. NO: 36				1.8. Ruhsatın amacı: ☐ 7. Yeniden ☐ 16. Yeniden yapı				1.15. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.16. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.8. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.9. Ruhsatın amacı: ☐ 8. Yeniden ☐ 17. Yeniden yapı				1.17. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.18. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.9. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.10. Ruhsatın amacı: ☐ 9. Yeniden ☐ 18. Yeniden yapı				1.19. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.20. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.10. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.11. Ruhsatın amacı: ☐ 10. Yeniden ☐ 19. Yeniden yapı				1.21. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.22. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.11. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.12. Ruhsatın amacı: ☐ 11. Yeniden ☐ 20. Yeniden yapı				1.23. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.24. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.12. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.13. Ruhsatın amacı: ☐ 12. Yeniden ☐ 21. Yeniden yapı				1.25. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.26. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.13. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.14. Ruhsatın amacı: ☐ 13. Yeniden ☐ 22. Yeniden yapı				1.27. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.28. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.14. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.15. Ruhsatın amacı: ☐ 14. Yeniden ☐ 23. Yeniden yapı				1.29. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.30. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.15. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.16. Ruhsatın amacı: ☐ 15. Yeniden ☐ 24. Yeniden yapı				1.31. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.32. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.16. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.17. Ruhsatın amacı: ☐ 16. Yeniden ☐ 25. Yeniden yapı				1.33. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.34. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.17. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.18. Ruhsatın amacı: ☐ 17. Yeniden ☐ 26. Yeniden yapı				1.35. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.36. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.18. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.19. Ruhsatın amacı: ☐ 18. Yeniden ☐ 27. Yeniden yapı				1.37. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.38. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.19. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.20. Ruhsatın amacı: ☐ 19. Yeniden ☐ 28. Yeniden yapı				1.39. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.40. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.20. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.21. Ruhsatın amacı: ☐ 20. Yeniden ☐ 29. Yeniden yapı				1.41. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.42. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.21. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.22. Ruhsatın amacı: ☐ 21. Yeniden ☐ 30. Yeniden yapı				1.43. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.44. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.22. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.23. Ruhsatın amacı: ☐ 22. Yeniden ☐ 31. Yeniden yapı				1.45. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.46. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.23. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.24. Ruhsatın amacı: ☐ 23. Yeniden ☐ 32. Yeniden yapı				1.47. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.48. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.24. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.25. Ruhsatın amacı: ☐ 24. Yeniden ☐ 33. Yeniden yapı				1.49. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.50. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.25. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.26. Ruhsatın amacı: ☐ 25. Yeniden ☐ 34. Yeniden yapı				1.51. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.52. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.26. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.27. Ruhsatın amacı: ☐ 26. Yeniden ☐ 35. Yeniden yapı				1.53. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.54. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.27. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.28. Ruhsatın amacı: ☐ 27. Yeniden ☐ 36. Yeniden yapı				1.55. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.56. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.28. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.29. Ruhsatın amacı: ☐ 28. Yeniden ☐ 37. Yeniden yapı				1.57. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.58. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.29. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.30. Ruhsatın amacı: ☐ 29. Yeniden ☐ 38. Yeniden yapı				1.59. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.60. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.30. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.31. Ruhsatın amacı: ☐ 30. Yeniden ☐ 39. Yeniden yapı				1.61. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.62. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.31. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.32. Ruhsatın amacı: ☐ 31. Yeniden ☐ 40. Yeniden yapı				1.63. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.64. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.32. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.33. Ruhsatın amacı: ☐ 32. Yeniden ☐ 41. Yeniden yapı				1.65. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.66. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.33. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.34. Ruhsatın amacı: ☐ 33. Yeniden ☐ 42. Yeniden yapı				1.67. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.68. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.34. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.35. Ruhsatın amacı: ☐ 34. Yeniden ☐ 43. Yeniden yapı				1.69. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.70. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.35. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.36. Ruhsatın amacı: ☐ 35. Yeniden ☐ 44. Yeniden yapı				1.71. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.72. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.36. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.37. Ruhsatın amacı: ☐ 36. Yeniden ☐ 45. Yeniden yapı				1.73. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.74. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.37. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.38. Ruhsatın amacı: ☐ 37. Yeniden ☐ 46. Yeniden yapı				1.75. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.76. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.38. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.39. Ruhsatın amacı: ☐ 38. Yeniden ☐ 47. Yeniden yapı				1.77. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.78. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.39. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.40. Ruhsatın amacı: ☐ 39. Yeniden ☐ 48. Yeniden yapı				1.79. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.79. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.40. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.41. Ruhsatın amacı: ☐ 40. Yeniden ☐ 49. Yeniden yapı				1.80. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.80. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.41. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.42. Ruhsatın amacı: ☐ 41. Yeniden ☐ 50. Yeniden yapı				1.81. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.81. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.42. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.43. Ruhsatın amacı: ☐ 42. Yeniden ☐ 51. Yeniden yapı				1.82. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.82. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.43. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.44. Ruhsatın amacı: ☐ 43. Yeniden ☐ 52. Yeniden yapı				1.83. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.83. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.44. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.45. Ruhsatın amacı: ☐ 44. Yeniden ☐ 53. Yeniden yapı				1.84. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.84. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.45. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.46. Ruhsatın amacı: ☐ 45. Yeniden ☐ 54. Yeniden yapı				1.85. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.85. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.46. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.47. Ruhsatın amacı: ☐ 46. Yeniden ☐ 55. Yeniden yapı				1.86. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.86. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.47. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.48. Ruhsatın amacı: ☐ 47. Yeniden ☐ 56. Yeniden yapı				1.87. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.87. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.48. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.49. Ruhsatın amacı: ☐ 48. Yeniden ☐ 57. Yeniden yapı				1.88. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.88. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.49. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.50. Ruhsatın amacı: ☐ 49. Yeniden ☐ 58. Yeniden yapı				1.89. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.89. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.50. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.51. Ruhsatın amacı: ☐ 50. Yeniden ☐ 59. Yeniden yapı				1.90. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.90. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.51. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.52. Ruhsatın amacı: ☐ 51. Yeniden ☐ 60. Yeniden yapı				1.91. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.91. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.52. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.53. Ruhsatın amacı: ☐ 52. Yeniden ☐ 61. Yeniden yapı				1.92. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.92. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.53. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.54. Ruhsatın amacı: ☐ 53. Yeniden ☐ 62. Yeniden yapı				1.93. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.93. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.54. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.55. Ruhsatın amacı: ☐ 54. Yeniden ☐ 63. Yeniden yapı				1.94. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.94. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.55. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.56. Ruhsatın amacı: ☐ 55. Yeniden ☐ 64. Yeniden yapı				1.95. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.95. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.56. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.57. Ruhsatın amacı: ☐ 56. Yeniden ☐ 65. Yeniden yapı				1.96. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.96. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.57. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.58. Ruhsatın amacı: ☐ 57. Yeniden ☐ 66. Yeniden yapı				1.97. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.97. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.58. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.59. Ruhsatın amacı: ☐ 58. Yeniden ☐ 67. Yeniden yapı				1.98. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.98. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.59. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.60. Ruhsatın amacı: ☐ 59. Yeniden ☐ 68. Yeniden yapı				1.99. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		1.99. Ruhsatın türü: 2325.00	
1.60. Ruhsat sahibi adresi: ANTALYA				1.61. Ruhsatın amacı: ☐ 60. Yeniden ☐ 69. Yeniden yapı				2.00. Ruhsatın tarihi: 22.01.2008		2.00. Ruhsatın türü: 2325.00	

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ

**T.C.
MURATPAŞA BELEDİYESİ
İMAR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
GENEL İSKAN BELGESİ**

CİLT : 11 (Nisan)
SAYFA : 03

Mahallesi: <u>Sincaplı</u>		Yapının Bağımsız B. ile ilgili Bilgiler			
Ada: <u>5825</u>	Parsel: <u>06</u>	Kat: <u>1-11-12</u>	Yüksekliği: <u>38 m</u>		
İnşaat Ruhsat Tarih: <u>07.08.1997</u>	Tarih: <u>07.08.1997</u>	Toplam Bağımsız B. Sayısı: <u>25</u>			
Cilt: <u>8</u>	Sayfa: <u>02</u>				
Tadilat Varsa: <u>15.02.2008</u>	Tadilat Varsa: <u>2</u>	Mesken Sayısı: <u>20</u>	İşyeri: <u>5</u>		
1 - Tarih: <u>59</u>	2 - Tarih: <u>59</u>		Dükkan: <u>5</u>		
Cilt: <u>59</u>	Cilt: <u>59</u>		Büro: <u>3-3</u>		
Müracaat Eden: <u>Şekip Dincer</u>	Adi Soyadı: <u>Şekip Dincer</u>				
Müracaat Tarihi: <u>28.04.2008/10263</u>	Toplam İnşaat M ² : <u>4170</u>				
İnşaat Maliyeti: <u>106335.7 TL</u>	Bağımsız B. No'su Katı, Niteliği, M ² ve İskan Tarihi				
Heyet Raporları Sayı ve Tarihleri	B.B.	KATI	NİTELİĞİ	M ²	İskan Tarihi
Raporlar: Tarih: Sayı:	1	2. kat	Dükkan	307	48) 1
1- S.S.K. Raporu: <u>14.04.2008/054740</u>	2	"	"	160	49) 1
2- T.E.K. Raporu: <u>13.06.2008/5720</u>	3	"	"	112	50) 480
3- Fenni M. Raporu: <u>05.03.2008/131849</u>	4	"	"	300	51) 480
4- Gezir Md. Yazısı: <u>02.04.2008/1077585</u>	5	"	"	269	52) 25
5- Sivil S. Yazısı: <u>25.04.2008/3828</u>	6	1. kat	Mesken	130	53) 25
6- Genel İskan Raporu: <u>15.04.2008/8298</u>	7	"	"	130	54) 4190
7- Emlak Şefliği Raporu: <u>18.02.2008/577</u>	8	2. kat	"	130	55) 4170
8- MÜT. Derneği Raporu: <u>—</u>	9	"	"	130	62) 3
9- Yapı Dent. İş Bitimi: <u>—</u>	10	3. kat	"	130	63) 13
10- T. Telekom: <u>—</u>	11	"	"	130	75) Am.
Makbuz No: <u>15.04.2008/81428</u>	12	4. kat	"	130	
Not: <u>Mim.</u>	13	"	"	130	
<u>Şekip Dincer</u>	14	5. kat	"	130	
	15	"	"	130	
	16	6. kat	"	130	
	17	"	"	130	
	18	7. kat	"	130	
	19	"	"	130	
	20	8. kat	"	130	
	21	"	"	130	
	22	9. kat	"	130	
	23	"	"	130	
	24	10. kat	"	216	
	25	10. kat	Mesken	216	

Yukarıda Ada Parseli yazılı binanın GENEL İSKAN'a ait evrakları tamamlandığından, Ferdi İskan Ruhsatı verilmesi uygundur.

Tarih: 28.4.2008
Ruhsatı Dolduran: Şekip Dincer
İmar İşleri Müdürü: Şekip Dincer

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

İMAR DURUMU

Evrak No. 268	T.C. ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ	İmar Pl. No. 18 L - 16
Evrak Tarihi 23.01-2008		Parselasyon Pl. No. 1

K
1/1000

109900
109200

Sırtıyalı Mah.
Öğretken Bulv.
No 38

5825 Ada 06 nolu Parsel 390 Ada 3 parselden gelmiştir. Bölgede 3194 sayılı yasanın 19 maddesi uygulanması sonucu 3311 Ada 1 Parsel 1 sayılı parçesi Çarpık yapıda bir kısımlı sayılanmıştır.

PARSELASYON			KADASTRO		ŞULU Miktarı M ²	İmar Parselin Yüz Ölç. M ²	Ek Bilgileri
Ada No.	Parsel No.	Paf. No.	Ada No.	Parsel No.			
5825	06					2329.00m ²	1- Projelendirme işleminden önce yapılaşımın projelendirme çalışmaları yapılmıştır. 2- Projelendirme işleminden önce yapılaşımın kotunun uygulanması tesbiti yapılmıştır. 3- Antalya Büyükşehir Belediyesi imar yönetmeliği hükümleri geçerlidir. 4- Parsel 1120000 ölçekli nizam imar planında "Togay Alanları" da kalmaktadır. 5- Parsel 07.08.1803 tarih ve 18102 nolu ruhsat ile inşaat müsaade verilmiştir.

İNŞAAT DURUMU	
Yol ve Komşu Mesafesi 10/50	İmar yönetmeliğine göre belirlenecektir.
İnşaat Cephesi	İmar yönetmeliğine göre belirlenecektir.
İnşaat Derinliği	Taban Alanı r.t.a = 1863,20m ²
İnşaat Kotu	Aplikaşında tesbit edilecektir.
Adı Soyadı	Tarih
ÇİZEN	24.01.2008
İmar Çap Serv. Sor.	" "
Plan ve Proje Müdürü	" "

1- Bu imar çapı 3 metre için müzabır, imar planında yapılabilecek değişiklikler dolaylı hukukla edilemez.
 2- İmar yolu teşekkül etmesinden inşaat durumu müzabır değildir.
 3- İnşaat durumunda inşaat cephesi ve derinliği olarak verilen ölçüler (yükseklik ölçümü) sadece inşaat için geçerlidir.
 Mühür No: 36265

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



T.C.
ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYESİ
Plan ve Proje Müdürlüğü
Çap Servisi



Sayı : E-33616178 - 622.01 - 1587 - 4841 - 27094
Konu : 5825 ada 6 parsel

06/11/2023

Sn. Zülküf TümeK ve Azer TanrıKulu
(Şekerbank T.A.Ş. Lara Şubesi)

İlgi : 01.11.2023 tarih E.2664 sayılı dilekçeniz.

İlgi tarih sayılı dilekçenize konu Şirinyalı Mahallesi 5825 ada 6 parsel, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Yüksek Zemin Katlı Ticaret ve Konut" kullanımında kalmakta olup, E= 0.80, Yarıçap=12 kat'dır.

Parselin imar durumunu gösterir onaylı çap belgesi istendiği takdirde güncel tapu (veya tapu kayıt sureti veya web tapu çıktısı), (serbest haritacıdan temin edilecek) aplikasyon krokisi (ölçü krokisiyle birlikte) ve (çap ruhsat işlemlerinde kullanılacaksa) plankote belgesi ile mülk sahibinin yada vekilinin vekaletle şahsen müdürlüğümüze başvurusu gerekmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.

Cebrail ODAK
Belediye Başkan Yardımcısı

GUVENLİ ELEKTRONİK İMZA
AKLI İLE AYNI
Hediye YILDIZ
05.11.2023

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

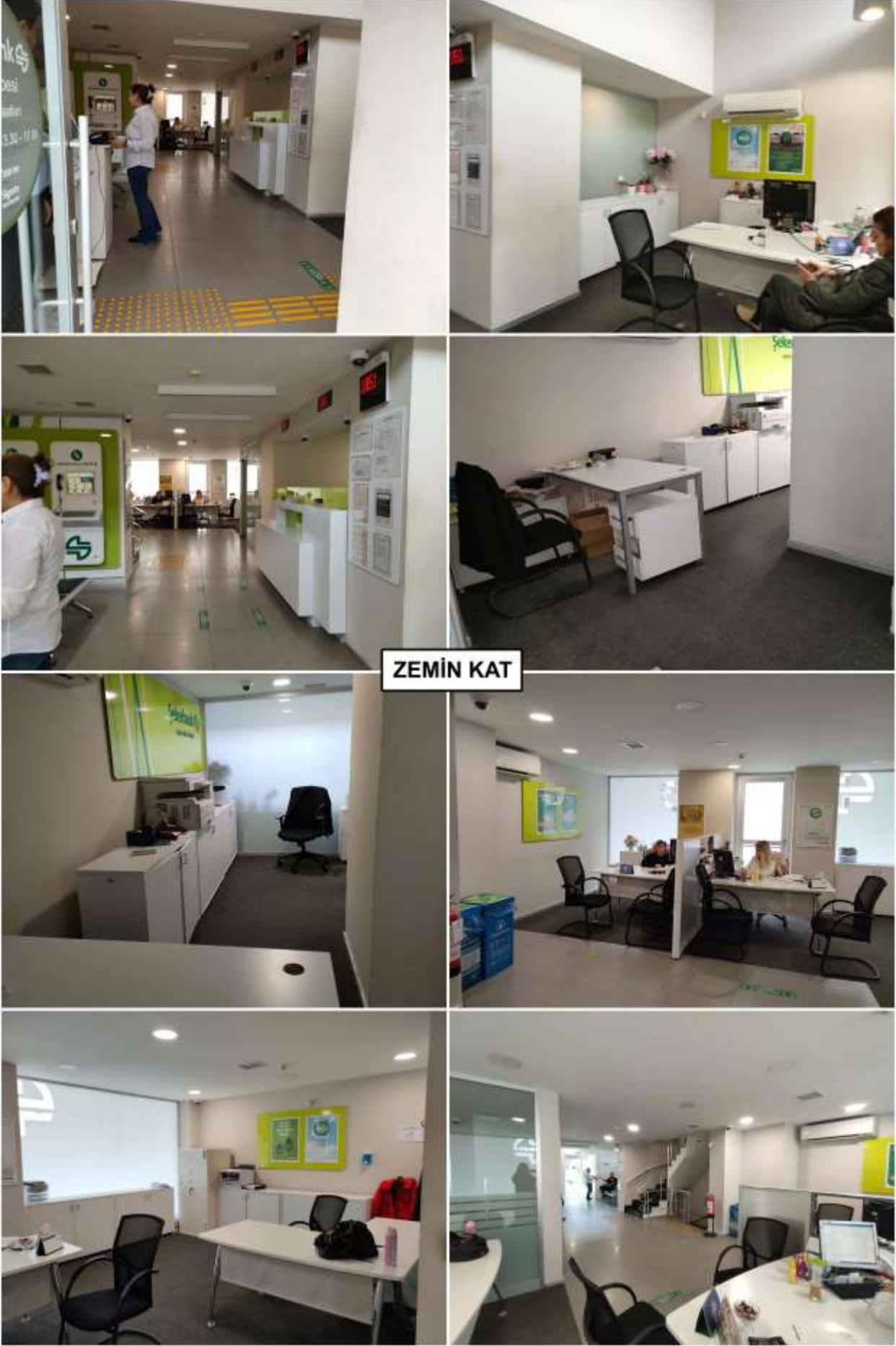
TAŞINMAZ GÖRSELLERİ



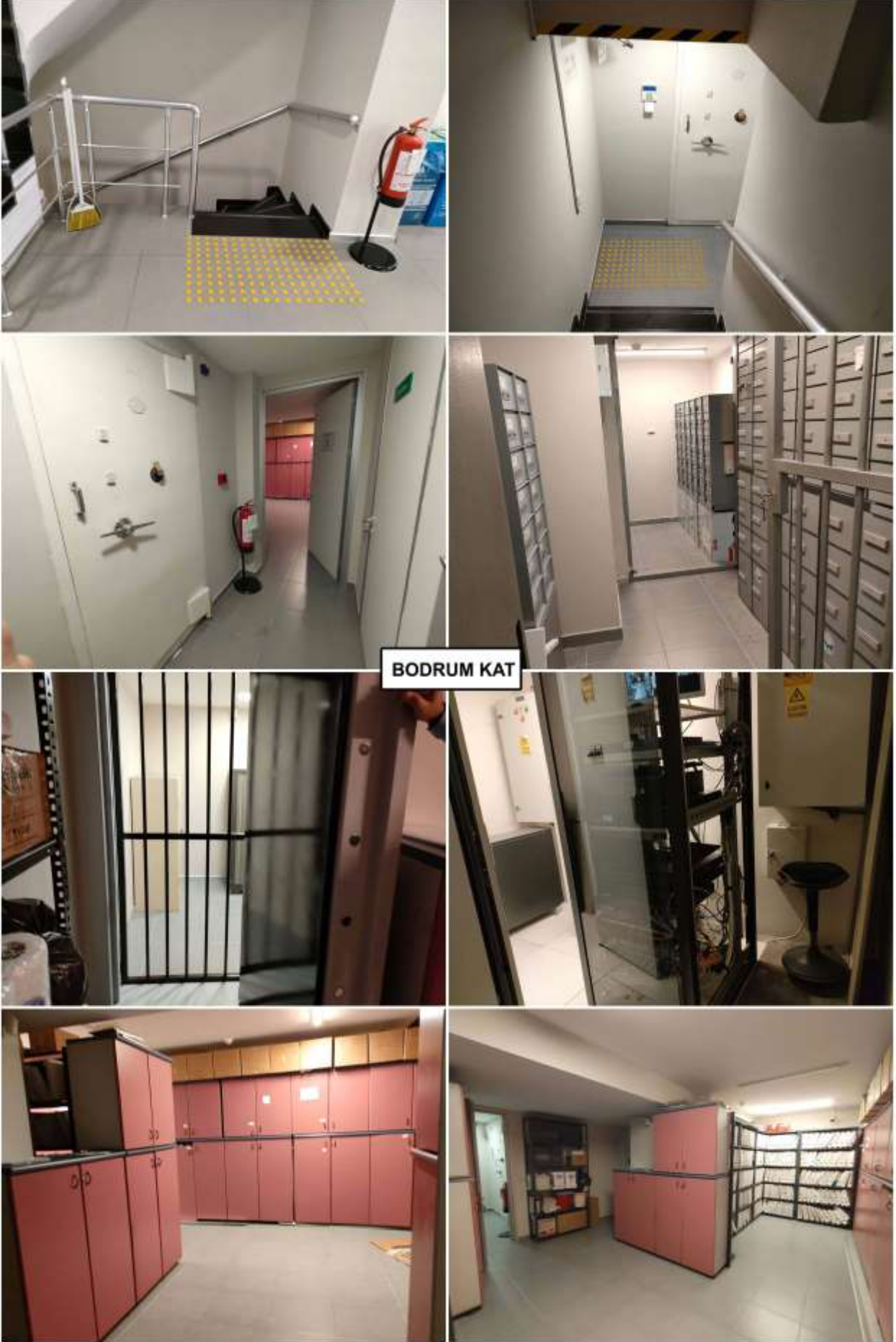
Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



ASMA KAT

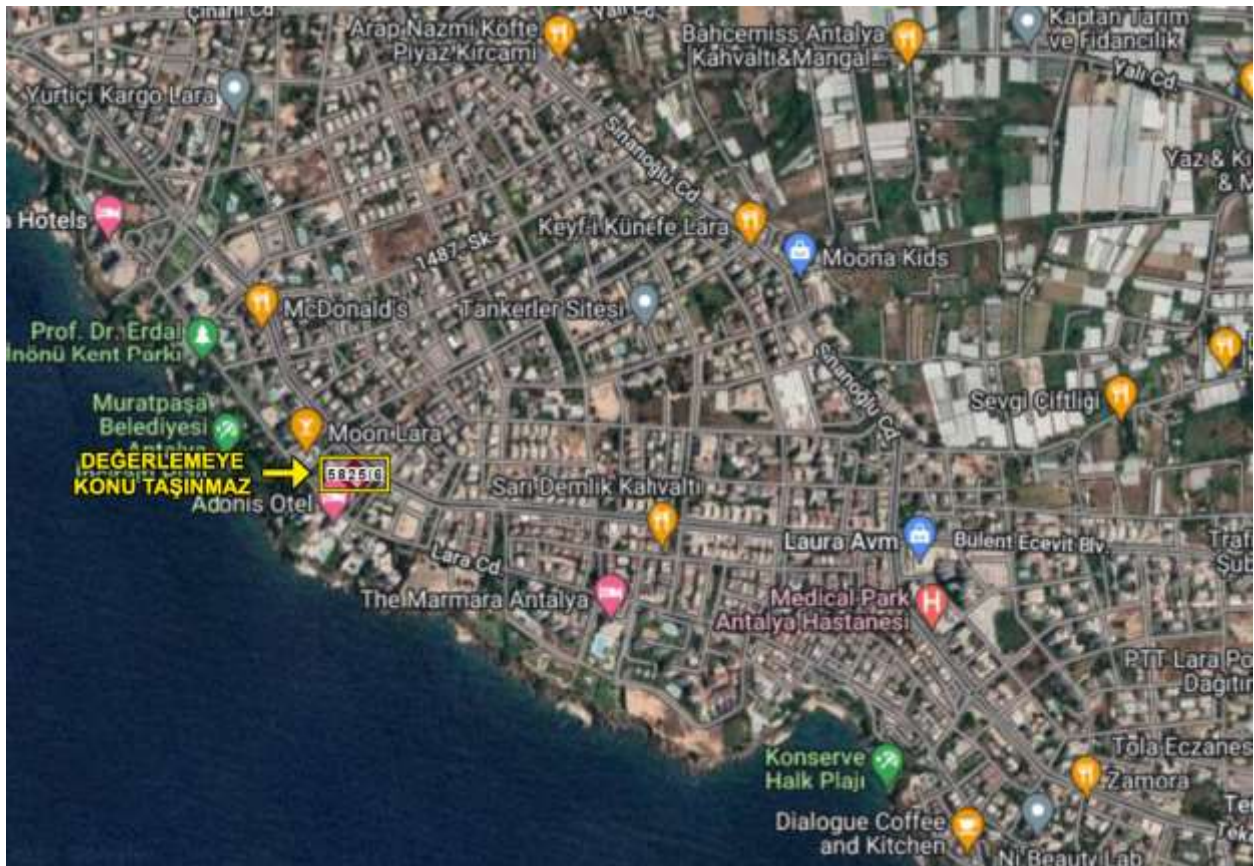


Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.

UAVT

NÜFUS VE İSTATİSTİK BİRLİĞİ													
ANTALYA / MURATPAŞA / ŞİRİNYALI MAHALLESİ / İSMET GÖKŞEN (Caddesi) / 360 - Mesken - Bağımsız Ana Giriş - Kısmi İskan / Kullanım Amacı : Banka Şubesi - Tip : Özel - Durum : İskan													
Numaralı Bilgileri							Bağımsız Bölüm Bilgileri						
Konak No	Ada	Parsel	Pahis	Posta Kod	Numaralı Tipi	Site Adı	Açıklama/Bölüm Adı	Dış Kapı	Konak No	İç Kapı	Kullanım Amacı	Tip	Durum
84000000	0020	04			Bağımsız Ana Giriş	DEMİRCİ HASAN BEY APT.		360	1277879800		Banka Şubesi	Özel	İskan
Bağımsız Bölüm Konak No : 1277879800													

CBS



Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.


Sermaye Piyasası
Uzmanlık ve Sicil Kurumu

Tarih : 12.07.2017 No : 406713

GAYRİMENKUL DEĞERLEME LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i (VII-128.7) uyarınca

Burak BARIŞ

Gayrimenkul Değerleme Lisansını almaya hak kazanmıştır.


Levent HANLIOĞLU
LİSANSLAMA VE SİCİL MÜDÜRÜ


Tuba ERTUGAY YILDIZ
GENEL MÜDÜR




Sermaye Piyasası
Uzmanlık ve Sicil Kurumu

Tarih : 13.07.2015 No : 404622

GAYRİMENKUL DEĞERLEME LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i (VII-128.7) uyarınca

Raci Gökcehan SONER

Gayrimenkul Değerleme Lisansını almaya hak kazanmıştır.


Levent HANLIOĞLU
LİSANSLAMA VE SİCİL MÜDÜRÜ


Tuba ERTUGAY YILDIZ
GENEL MÜDÜR



**TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ**

Tarih : 04.08.2010 No : 401418

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Erdeniz BALIKÇIOĞLU

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.


İlkey ARIKAN
GENEL SEKRETER




E.Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



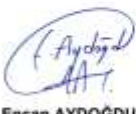
MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019 Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU
(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019 Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER
(T.C. Kimlik No: 43933302186- Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Şinasi BAYRAKTAR
Başkan

Bu Belge, 5070 sayılı " Elektronik İmza Kanunu " çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 14.10.2022

Belge No: 2022-01.10276

Sayın Burak BARIŞ

(T.C. Kimlik No: 12946205852 - Lisans No: 406713)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

İbrahim Cihan KURTULAN
Başkan Vekili

Yaşar BAHÇECİ
Başkan

Bu Belge, 5070 sayılı "Elektronik İmza Kanunu" çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.