

Gayrimenkul Değerleme Raporu

1 Adet Dükkan

Konak Mahallesi
31 Ada 4 Parsel

Konak Mahallesi
Söke / Aydın



Rapor Tarihi;
30.06.2025

Rapor No;
2025_694

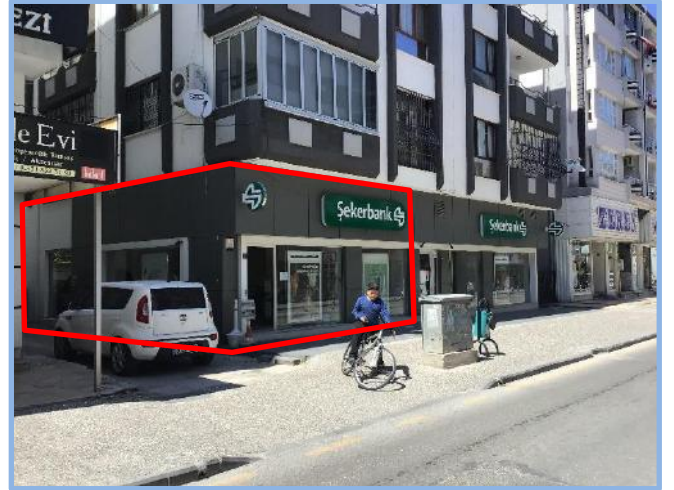
Sunulan;
Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Hazırlayan;
Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.



GAYRİMENKULÜ TANITICI FOTOĞRAFLAR



Genel Görünüm



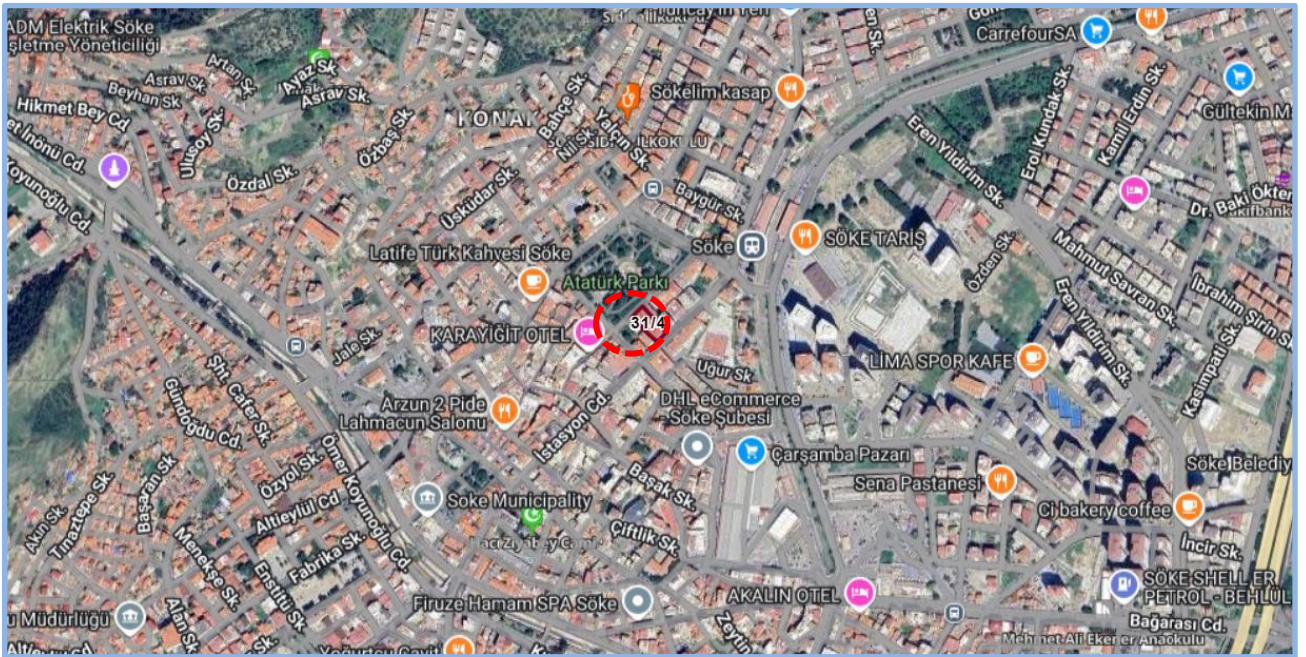
Genel Görünüm



Genel Görünüm



Genel Görünüm



Konu Gayrimenkullerin Hava Fotoğrafına Göre Konumu



Yönetici Özeti**Değerleme Raporunun İlişkin Bilgiler**

Raporu Talep Eden	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Raporu Hazırlayan Kurum	Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Değerleme Tarihi	25.06.2025
Rapor Tarihi ve Numarası	30.06.2025 / 2025_694
Değerlenen Mülkiyetlerin Hakları	Tam Hissesi
Değerlemenin Amacı	Bu değerlendirme raporu, GYO portföyünde yer alan gayrimenkulün Pazar değerinin tespiti amacıyla hazırlanmıştır.

Gayrimenkule İlişkin Bilgiler

Gayrimenkullerin Kullanımı	Bina
Gayrimenkullerin Açık Adresi	Konak Mahallesi, İstasyon Caddesi, No: 85/A Söke / Aydın
Tapu Kayıtları	Aydın İli, Söke İlçesi, Konak Mahallesi, 1.023,36 m ² yüzölçüme sahip, 31 ada 4 parsel numaralı, "iki Bloklu Beşer Katlı Betonarme Bina ve Arsa" nitelikli ana gayrimenkul.
İmar Durumu	Değerleme konusu parsel, 09.03.2006 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Söke Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı kapsamında "Ticaret + Konut" alanında kalmaktadır.
En Etkin ve En İyi Kullanımı	Banka Şubesi

Değer Tablosu (30.06.2025 tarihli) Tam Hisse Değeri

1 Adet Dükkan (Banka Şubesi)	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*	
Pazar Değeri	22.000.000	26.400.000	TL

* % 20 KDV uygulanacağı varsayılarak bilgi amaçlı gösterilmiştir.

Hazırlanan değerlendirme raporu için aşağıdaki hususları;

- o Raporunda sunulan bilgiler ve araştırmaların Değerleme Uzmanının bildiği ve açıkladığı kadıyla doğru olduğunu;
 - o Raporunda belirtilen analizlerin ve sonuçların sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlı olduğunu;
 - o Değerleme uzmanı olarak değerlendirme konusunu oluşturan gayrimenkulle herhangi bir ilişkimiz olmadığını;
 - o Rapor konusu gayrimenkulle ilgili herhangi bir önyargımızın olmadığını;
 - o Değerleme ücretimizin raporun herhangi bir bölümüne bağlı olmadığını;
 - o Değerleme çalışmalarımızı ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirdiğimizi;
 - o Değerleme uzmanının, gayrimenkulü kişisel olarak incelediğini;
 - o Değerleme uzmanı olarak mesleki eğitim şartlarına haiz olduğumuzu;
 - o Raporunda belirtilenlerin haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımda bulunmadığını;
 - o Değerleme raporunun teminat amaçlı işlemlerde kullanılmak üzere hazırlanmamış olup Uluslararası Değerleme Standartları (IVS) kapsamında düzenlendiğini;
 - o Değerleme uzmanı olarak değerlemesi yapılan gayrimenkullerin yeri ve türü konusunda daha önceden deneyimli olduğumuzu;
- beyan ederiz.
- o Bu değerlendirme raporunun 31.08.2019 tarih 30874 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ'in 1. Maddesinin 2. Fıkrası kapsamında hazırlandığını beyan ederiz.
 - o Gayrimenkullerde zemin araştırmaları ve zemin kontaminasyonu çalışmaları, "Çevre Jeofiziği" bilim dalının profesyonel konusu içinde kalmaktadır. Şirketimizin bu konuda bir ihtisası olmayıp konu ile ilgili detaylı bir araştırma yapılmamıştır. Ancak, yerinde yapılan gözlemlerde gayrimenkullerin çevreye olumsuz bir etkisi olduğu gözlemlenmemiştir. Bu nedenle çevresel olumsuz bir etki olmadığı varsayılarak değerlendirme çalışması yapılmıştır.
 - o Bu sayfa, bu değerlendirme raporunun ayrılmaz bir parçasıdır, rapor içerisindeki detay bilgiler ile birlikte bir bütündür bağımsız kullanılamaz. Konu rapor teminat amaçlı işlemlerde kullanılmak üzere hazırlanmamış olup Uluslararası Değerleme Standartları'na göre tanzim edilmiştir.
 - o Bu değerlendirme raporu ilgili Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerine göre hazırlanmıştır.

Değerleme Uzmanı**Sorumlu Değerleme Uzmanı****Niyazi AYDIN**
Lisans No: 400918**Fatih TOSUN**
Lisans No:400812

1.	RAPOR, ŞİRKET VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ.....	6
1.1	Rapor Tarihi ve Numarası	6
1.2	Müşteriyi Tanıyan Bilgiler ve Adresi.....	6
1.3	Raporu Hazırlayan Kuruluş Ünvanı ve Adresi	6
1.4	İşin Kapsamı.....	6
1.5	Raporun, Tebliğin 1 İnci Maddesinin İkinci Fıkrası Kapsamında Hazırlanıp Hazırlanmadığına İlişkin Açıklama	6
1.6	Rapor Türü	6
1.7	Raporu Hazırlayanlar	6
1.8	Değerleme Tarihi	6
1.9	Dayanak Sözleşmesi Tarih ve Numarası	6
1.10	Değerleme Konusu Gayrimenkullerin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	7
1.11	Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar.....	7
2.	DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLERİ.....	8
2.1	Gayrimenkulün Yeri, Konumu ve Tanımı.....	8
2.2	Gayrimenkulün Tapu Kayıtları, Plan, Proje, Ruhsat, Şema vb.Dökümanları Hakkında Bilgi	9
2.2.1	Tapu Kayıtları.....	9
2.2.1.1	Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri	9
2.2.1.2	Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	9
2.2.2	Kat İrtifakına Esas Mimari Proje İncelemesi	10
2.2.3	Kadastro İncelemesi.....	10
2.3	Gayrimenkullerin ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumu Bilgileri.....	10
2.3.1	İmar Durumu	10
2.3.2	Gayrimenkulün Plan, Proje, Ruhsat, Şema ve Dokümanları Hakkında Bilgiler	10
2.3.3	Değerleme Konusu Gayrimenkul İle İlgili Varsa, Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine Ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri Vb.) İlişkin Bilgi	11
2.3.4	Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb. Durumlara Dair Açıklamalar.....	11
2.3.5	Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmeleri, Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri ve Hasılat Paylaşımı Sözleşmeler vb.) İlişkin Bilgiler.....	11
2.3.6	Gayrimenkuller Ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgiler İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına Ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam Ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	11
2.3.7	Değerleme Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih Ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Ünvanı, Adresi Vb.) Ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	11
2.3.8	Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi Ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama.....	11
2.3.9	Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi.....	11
3.	GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ.....	12
3.1	Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler Ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri ..	12
3.1.1	Gayrimenkul Piyasası.....	13
3.2	Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler.....	14
3.2.1	Samsun İli.....	14
3.2.2	İlkadım İlçesi.....	14
3.2.3	Kıran Mahallesi ve Gayrimenkulün Yakın Çevresi.....	15
3.2.4	Ulaşım	15
3.3	Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler	15
3.4	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri.....	15
3.4.1	Arsa Özellikleri.....	15
3.4.2	Bina Özellikleri.....	15
3.4.3	Bağımsız Bölümlerin Özellikleri.....	16
3.4.4	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata Aykırı Durumlara İlişkin Bilgiler.....	16
3.4.5	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa Veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı Ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi.....	16
4.	DEĞERLEME ÇALIŞMALARINDA ESAS ALINAN YÖNTEMLER VE STANDARTLAR.....	17
4.1	Değer Tanımları	17
4.2	Değerleme Yöntemleri	17
5.	DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ERİŞİLEN BİLGİ VE VERİLER.....	19
5.1	Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan, Değere Etki Eden Faktörler	19
5.2	Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı	19
5.3	Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler	20
5.4	Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar.....	20
6.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ.....	23
6.1	Pazar Yaklaşımı	23
6.1.1	Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler	23
6.1.2	Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Pazar Yaklaşımı Yönteminin Kullanılma Sebebi	23
6.1.3	Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı.....	23
6.1.4	Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler	23
6.1.5	Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar	23
6.1.6	Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç.....	24
6.2	Maliyet Yaklaşımı	24
6.2.1	Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler	24
6.2.2	Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Maliyet Yaklaşımının Kullanılma Nedeni.....	24
6.2.3	Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar Ve Ulaşılan Sonuç	24
6.2.4	Yapı Maliyetleri Ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar	24
6.2.5	Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç	24
6.3	Gelir Yaklaşımı	24
6.3.1	Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgileri.....	24
6.3.2	Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Gelir Yaklaşımının Kullanılma Nedeni	25
6.3.3	Nakit Giriş Ve Çıktılarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar.....	25
6.3.4	İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler.....	25
6.3.5	Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç	25
6.4	Diğer Tespit Ve Analizler (Değerleme İşinin Gerekirmesi Halinde)	25



6.4.1	Direkt Kapitalizasyon Yöntemi.....	25
6.4.2	Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Direkt Kapitalizasyon Yönteminin Kullanılma Nedeni	25
6.4.3	Kira Değerinin Belirlenmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar	25
6.4.4	Direkt Kapitalizasyon Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler	25
6.4.5	Direkt Kapitalizasyon Yöntemi İle Ulaşılan Sonuç	25
6.4.6	Takdir Edilen Kira Değerleri (Analiz Ve Kullanılan Veriler).....	25
6.4.7	Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları.....	26
6.4.8	Üzerinde Proje Geliştirilen Aresaların Boş Arazi ve Proje Değerleri	26
6.4.9	Boş Arazi Ve Geliştirilmiş Proje Değeri Analizi Ve Kullanılan Veri Ve Varsayımlar İle Ulaşılan Sonuçlar.....	26
6.4.10	En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi	26
6.4.11	Müşterek Veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi.....	26
7.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ ve GÖRÜŞ	27
7.1	Farklı Değerleme Yöntemleri İle Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Metotların Ve Nedenlerinin Açıklaması	27
7.2	Asgari Husus Ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri	27
7.3	Değerleme Konusu Arsa Veya Arazi İse, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunulup Bulunulmadığına Dair Bilgi	27
7.4	Değerleme Konusu Üst Hakkı Veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı Ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	27
8.	GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME.....	28
8.1	Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarının Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş.....	28
8.1.1	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat Ve İpotekler İle İlgili Görüş	28
8.1.2	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	28
8.1.3	Yasal Gereklilerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş	28
8.1.4	Ruhsat Alınmış Yapılarda, Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21 İnci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerekli Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	28
8.1.5	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fıllı Kullanım Şeklinin Ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbirine Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş	28
9.	DİĞER.....	30
9.1	KDV Konusu	30
10.	SONUÇ.....	31
10.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi.....	31
10.2	Nihai Değer Takdiri	31
11.	EKLER.....	32



1. RAPOR, ŞİRKET VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ

1.1 Rapor Tarihi ve Numarası

Bu rapor, şirketimiz tarafından 30.06.2025 tarihinde 2025_694 rapor numarası ile tanzim edilmiştir.

1.2 Müşteriyi Tanıcı Bilgiler ve Adresi

Bu değerlendirme raporu "Esentepe Mahallesi Büyükdere Caddesi No:171A İç Kapı No: 176 Şişli/ İstanbul" adresinde faaliyet gösteren "Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş." için hazırlanmıştır.

1.3 Raporu Hazırlayan Kuruluş Ünvanı ve Adresi

Şirketimiz, Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. "Kuşbakışı Cad. No:29 Aşuroğlu Sitesi, A Blok Daire: 4 Altunizade – Üsküdar / İstanbul" adresinde kurulmuştur. Ticaret Sicil Gazetesinde (22.07.2014 tarih ve 8617 sayılı) yayınlanan Şirket Ana Sözleşmesine göre, Ekspertiz ve Değerlendirme olarak tanımlanan iş ve hizmetleri vermek amacıyla faaliyete geçmiştir.

- Kuruluşunda 345.000 Türk Lirası olan ödenmiş sermayesi 2020 yılında 1.000.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Şirketimiz 03.04.2015 tarihi itibarı ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun Lisanslı Değerleme Şirketleri listesine alınmıştır.
- Şirketimize, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun 18.06.2015 tarih ve 1740 sayılı kararı ile "Bankalara Değerleme Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesi ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik" in 11.maddesine istinaden bankalara değerlendirme hizmeti verme yetkisi verilmiştir.

1.4 İşin Kapsamı

Bu rapor, müşterimizin talebine istinaden gayrimenkulün Türk Lirası cinsinden Pazar Değerinin tespitine yönelik olarak; Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile aynı tebliğin ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar", Kurul'un Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliği" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile uygun görülen Uluslararası Değerleme Standartları 2017 kapsamında hazırlanmıştır.

1.5 Raporun, Tebliğin 1 İnci Maddesinin İkinci Fıkrası Kapsamında Hazırlanıp Hazırlanmadığına İlişkin Açıklama

Rapor; Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı tebliğin 1. maddesinin 2. fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

1.6 Rapor Türü

Bu rapor gayrimenkulün Pazar Değerinin Türk Lirası cinsinden belirlenmesi amacıyla hazırlanan değerlendirme raporudur.

1.7 Raporu Hazırlayanlar

Bu rapor, gayrimenkulün mahallinde yapılan incelemeler sonucunda ilgili kişi – kurum – kuruluşlardan elde edilen bilgilerden faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu rapor, değerlendirme uzmanı Niyazi AYDIN (Lisans no:400918) ve sorumlu değerlendirme uzmanı Fatih TOSUN (Lisans no:400812) tarafından hazırlanmıştır.

1.8 Değerleme Tarihi

Bu rapor, 18.06.2025 ila 30.06.2025 tarihleri arasında gayrimenkullerin mahallinde ve ilgili resmi dairelerde yapılan araştırmalarda edinilen bilgiler kullanılarak hazırlanmıştır.

1.9 Dayanak Sözleşmesi Tarih ve Numarası

Bu rapor, "Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş." ile şirketimiz arasında tarafların hak ve yükümlülüklerini belirleyen 21.04.2025 tarihli dayanak sözleşmesi hükümlerine bağlı kalınarak hazırlanmıştır.



1.10 Değerleme Konusu Gayrimenkullerin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Son 3 Yıllık Değerleme Raporu Hakkında Bilgi

	Rapor - 1	Rapor - 2	Rapor- 3
Rapor Amacı	-	-	-
Rapor Tarihi	-	-	-
Rapor Numarası	-	-	-
Raporu Hazırlayanlar	-	-	-
Toplam Değer (TL) (KDV hariç)	-	-	-
Toplam Değer (TL) (KDV dahil)	-	-	-
Şeker GYO A.Ş. Hisse Değeri (TL) (KDV hariç)	-	-	-
Şeker GYO A.Ş. Hisse Değeri (TL) (KDV dahil)	-	-	-

Bu rapora konu olmuş gayrimenkul için son 3 yıl içerisinde şirketimiz tarafından değerlendirme raporu hazırlanmamıştır.

1.11 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

Müşterimiz, çalışmada konu olan gayrimenkullerin "pazar değerinin" belirlenmesini istemiştir. Değerleme çalışması sırasında müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.



2. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLERİ

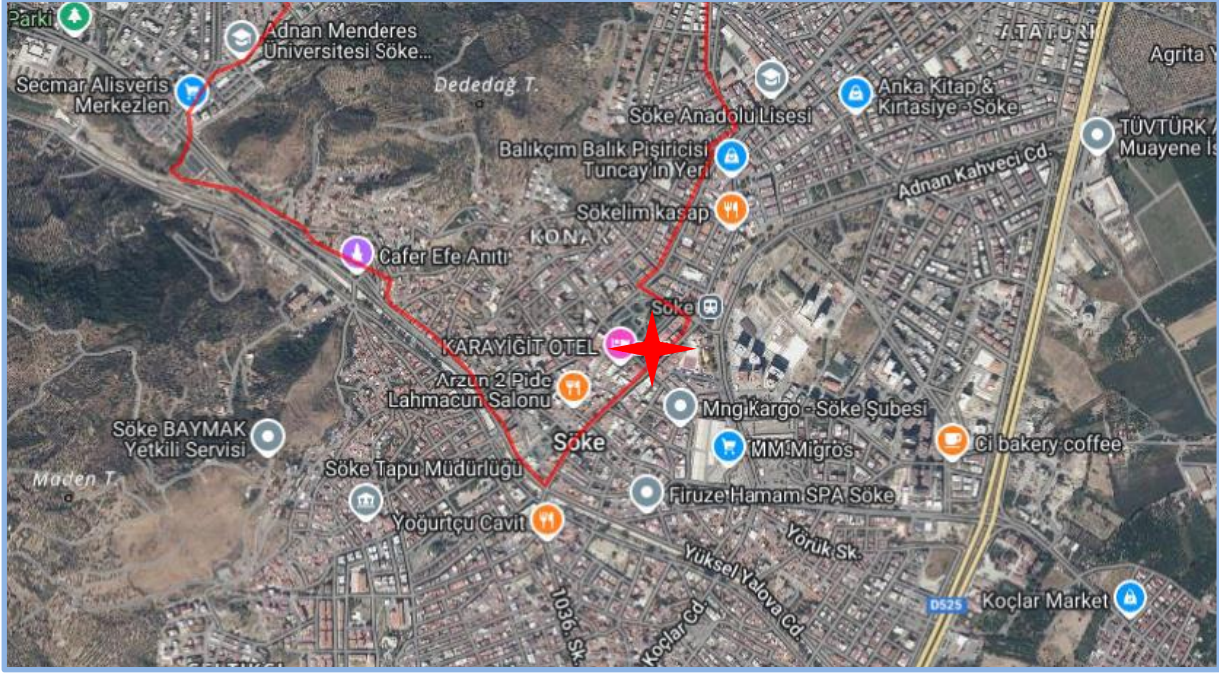
2.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu ve Tanımı

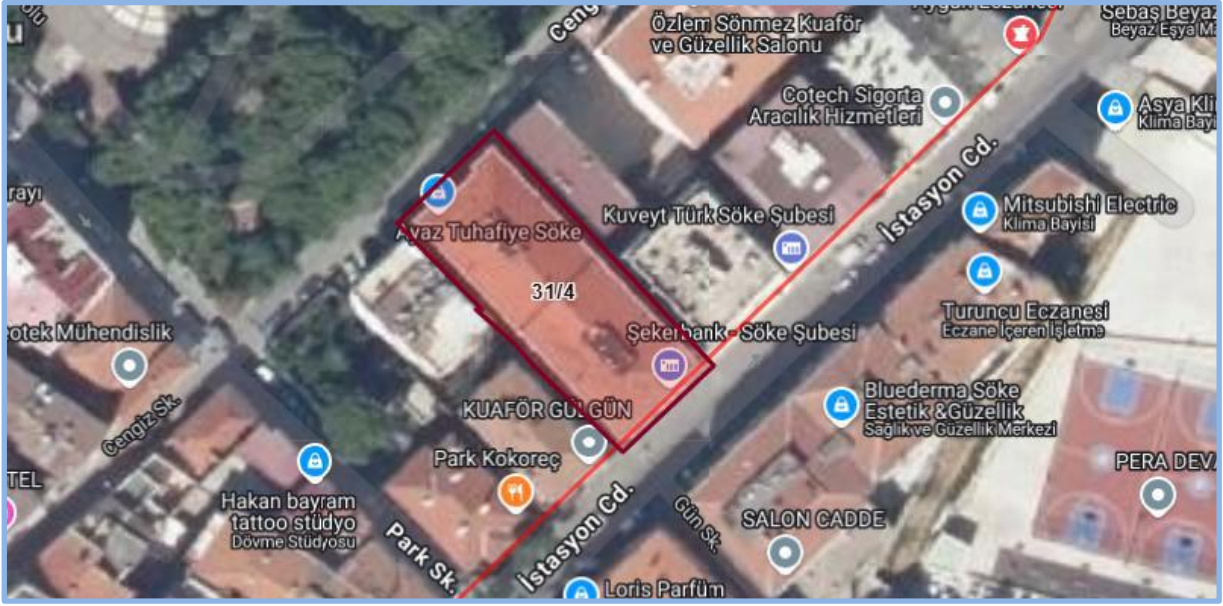
Konu gayrimenkul Aydın İli, Söke İlçesi, Konak Mahallesi sınırları içerisinde konumlanmıştır. Gayrimenkul İstasyon Caddesi üzerinde yer almaktadır.

Gayrimenkulün açık adresi: Konak Mahallesi, İstasyon Caddesi, No: 85/A Söke / Aydın (UAVT: 1036332037)

Gayrimenkulün Tanımı: 31 ada 4 parsel numaralı 1.023,36 m² yüzölçüme sahip, "İki Bloklu Beşer Katlı Betonarme Bina ve Arsa" vasıflı ana gayrimenkulde bulunan, 9 Nolu "Batarlı Dükkan" vasıflı bağımsız bölümdür. Bağımsız bölüm banka şubesi olarak kullanılmaktadır.

Gayrimenkullerin Konumu





2.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları, Plan, Proje, Ruhsat, Şema vb.Dökümanları Hakkında Bilgi

2.2.1 Tapu Kayıtları

Ana Gayrimenkullerin Tapu Bilgileri

İl	İlçe	Mahalle	Ada	Parsel	Yüzölçümü	Niteliği
Aydın	Söke	Konak	31	4	1.023,36	Batarlı Dükkan

Bağımsız Bölüm Tapu Bilgileri

B.B. Nitelik	Kat	B.B. No	Pay/Payda	Malik	Hisse	Cilt	Sahife
Batarlı Dükkan	Zemin	9	4/80	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.	1/1	34	3353

Edinme Sebebi – Tarih – Yevmiye: Tüzel Kişiliklerin Unvan Değişikliği – 20.01.2020 – 1187

2.2.1.1 Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri

Değerleme uzmanının tapu kayıtlarını inceleme çalışması, gayrimenkul mülkiyetini oluşturan hakları ve bu haklar üzerindeki kısıtlamaları tespit etmek amacı ile yapılır.

Gayrimenkule ait takyidat bilgileri, 14.05.2025 tarihli "Taşınmazlara Ait Tapu Kaydı" belgelerinden edinilmiştir. Belgeler ekte özeti aşağıda sunulmaktadır.

Gayrimenkullerin Tapu Kayıt Bilgileri	Tarih	Yev.
Beyan		
- YÖNETİM PLANI:20/06/1991 (Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)	-	-
- BU TAŞINMAZ KAT İRTİFAKLIDIR (Şablon: Diğer)	-	-
- Bu gayrimenkulün mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir. (Şablon: Kat Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)	09.11.2009	14254

Eklenti Bilgileri

Sistem No	Tip	Tanım	Tarih	Yev.
1435198	Depo	E1:DEPO	-	-

2.2.1.2 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Gayrimenkul üzerinde yer alan takyidatlar raporun "2.2.1 Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri" bölümünde sunulmaktadır. Gayrimenkul üzerinde takyidatlarda gayrimenkulün devredilmesini sınırlandıracak herhangi bir unsur bulunmamaktadır.

Gayrimenkulün tapu kayıtlarında yer alan takyidatlar ile ilgili görüşler, raporun "8.1.2 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi" bölümünde sunulmaktadır.



2.2.2 Kat İrtifakına Esas Mimari Proje İncelemesi

19.06.1991 tarih Bila numaralı Kat İrtifakı Mimari Projesinin, "https://webtapu.tkgm.gov.tr/" adresinden online olarak incelemesi yapılmıştır. Taşınmazın konum olarak mimari projesi ile uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

2.2.3 Kadastro İncelemesi

Değerlemeye konu gayrimenkulün konumlandığı parselin kadastral sınırları, alan ve konum tespiti "Kadastro Müdürlüğü'nde" bulunan paftalar üzerinden ve "https://parselorgu.tkgm.gov.tr" online parsel sorgu sisteminden yapılan incelemeler suretiyle tespit edilmiştir.

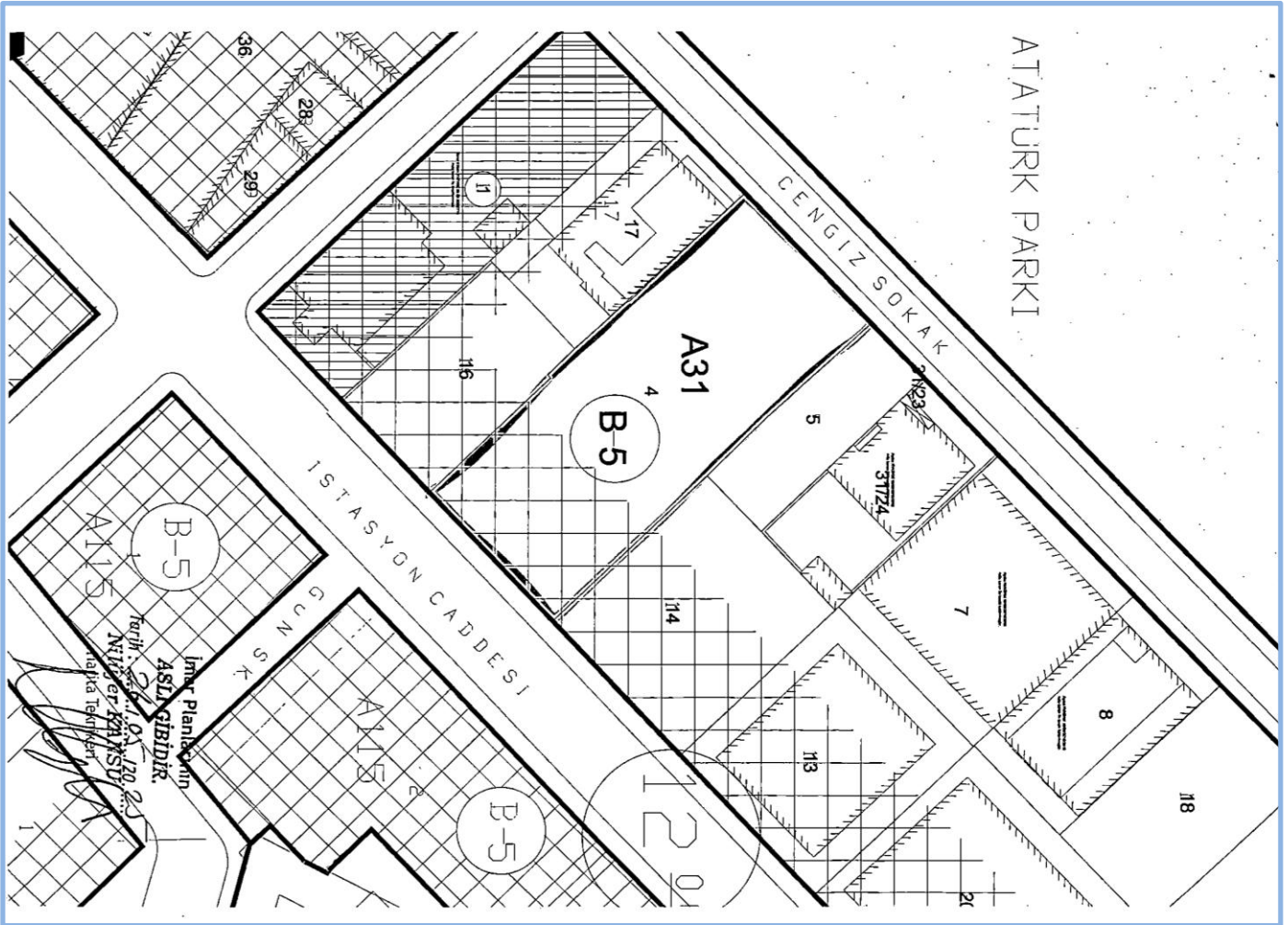
2.3 Gayrimenkullerin ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumu Bilgileri

İmar yönetmelikleri arazi kullanımını ve geliştirmenin yoğunluğunu düzenlemektedir. Gayrimenkul değerlendirme uzmanı imar ve yapı yönetmeliklerini incelerken, tüm güncel yönetmelikleri ve şartnamelerde meydana gelmesi olası değişiklikleri dikkate almalıdır. İmar planları konut, ticari ve sanayi gibi genel kullanımı tanımlar ve bu kullanımlara istinaden yapılabilecek yapı yoğunluğunu belirtir.

2.3.1 İmar Durumu

Söke Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan şifahi bilgilere göre;

Parsel, 09.03.2006 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Söke Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde kalmakta olup, cadde cephesi "Ticaret + Konut Alanı" lejantında, Bitişik Nizam, Hmax:15,50 m (5 Kat), sokak cephesi ise "Konut Alanı" lejantında kalmakta olup, Bitişik Nizam, Hmax:15,50 m (5 Kat) yapılaşma şartlarına sahiptir.



Kaynak: Söke Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

2.3.2 Gayrimenkulün Plan, Proje, Ruhsat, Şema ve Dokümanları Hakkında Bilgileri

Söke Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü arşivinde yapılan incelemeler sonucunda, aşağıda detayları sunulan evraklara ulaşılmıştır



Söke Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Arşivi

- 06.08.1990 tarih 236 numaralı, 20 bağımsız bölüm ve 4.247 m² inşaat alanı için düzenlenmiş **Yeni Yapı Ruhsatı**.
- 19.06.1991 tarih Bila numaralı **Mimari Proje**.
- 27.09.1994 tarih 682 numaralı, 1 bağımsız bölüm ve 135 m² inşaat alanı için düzenlenmiş **Tadilat Yapı Ruhsatı**.
- 29.06.2009 tarih 129 numaralı, 1 bağımsız bölüm ve 304,50 m² inşaat alanı için **Yenileme** amaçlı **Yapı Ruhsatı**.
- 06.07.2009 tarih 127 numaralı, 1 bağımsız bölüm ve 304,50 m² inşaat alanı için **Yapı Kullanım İzin Belgesi**.
- 14.05.2019 tarih JL3HDR4A numaralı, 9 no.lu bağımsız bölüm ve 261 m² alan için düzenlenmiş **Yapı Kayıt Belgesi**.

2.3.3 Değerleme Konusu Gayrimenkul İle İlgili Varsa, Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine Ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri Vb.) İlişkin Bilgi

Değerleme konusu gayrimenkulün mülkiyet durumunda son üç yıl içerisinde değişiklik olmamıştır. Gayrimenkulün hukuki durumunda herhangi bir kısıtlılık söz konusu değildir.

Değerleme konusu gayrimenkul konumlu olduğu arsada son üç yıllık dönemde imar durumunda değişiklik meydana gelmemiş, kamulaştırma işlemleri vb. uygulamalara konu olmamıştır.

2.3.4 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb. Durumlara Dair Açıklamalar

Değerlemeye konu gayrimenkullerle ilgili, değerlendirme tarihi itibarıyla, herhangi bir durdurma kararı, yıkım kararı veya riskli yapı kararı bulunmamaktadır.

2.3.5 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmeleri, Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri ve Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri vb.) İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkuller için düzenlenmiş herhangi bir gayrimenkul satış vaadi sözleşmesi, kat karşılığı inşaat sözleşmesi ve hasılat paylaşımı sözleşmesi tarafımıza ibraz edilmemiştir.

2.3.6 Gayrimenkuller Ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgiler İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına Ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam Ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerlemeye konu gayrimenkulün konumlu olduğu yapı için 06.07.2009 tarih 127 numaralı Yapı Kullanım İzin Belgesi düzenlenmiş, cins tashihi yapılmış, yasal süreçleri tamamlanmıştır. Değerleme konusu 9 nolu bağımsız bölümün zemin katının üzerinde bulunan asma katının inşa edilmediği ancak bu durum 14.05.2019 tarih JL3HDR4A numaralı Yapı Kayıt Belgesi ile yasal duruma getirilmiştir.

Gayrimenkulün yasal belgeleri hakkında detaylı bilgileri raporumuzun "2.3.2 Gayrimenkullerin Proje, Ruhsat, Şema Vb. Dokümanları Hakkında Bilgiler" başlığı altında sunulmaktadır.

2.3.7 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih Ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi Vb.) Ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Değerlemeye konu gayrimenkul, 29.06.2001 tarih ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunu'na tabi değildir.

2.3.8 Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi Ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama

Gayrimenkulün arsası üzerinde planlanan yeni bir gayrimenkul projesi bulunmamaktadır. Raporla değerlendirme çalışması yapılmamıştır.

2.3.9 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Rapor konu gayrimenkule ait Enerji Kimlik Belgesi bulunmamıştır.



3. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

3.1 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler Ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

2025 yılının ilk üç aylık dönemi, 2024 yılından süregelen jeopolitik riskler ile ekonomik dengesizlikleri devralmış görünmektedir. Ortadoğu ve Ukrayna'daki savaş ortamı tansiyonu artırırken ABD'de 20 Ocak'ta göreve başlayan Trump'ın küresel anlamda etki yaratan gümrük vergilerini artırması bir anda sistemik riskleri ön plana çıkarmıştır.

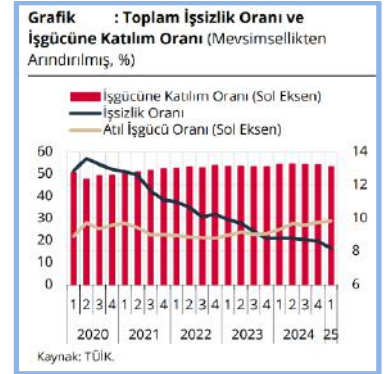
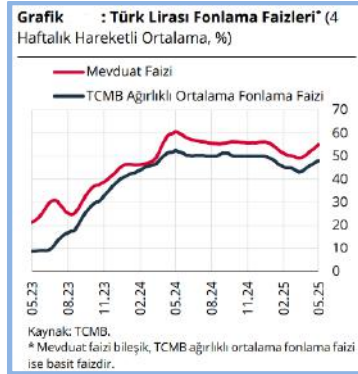
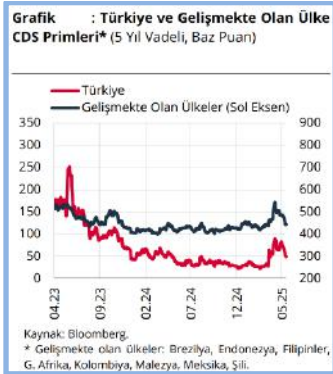
ABD Başkanı Trump, dış ticaret açığı verdiği ülkeler başta olmak üzere gümrük vergilerini çok hızlı bir biçimde artıracaklarını açıklarken özellikle Çin'e yönelik oldukça sert bir tutum takınmıştır. Trump, iki komşu ülke olan Meksika ve Kanada'ya yönelik gümrük vergilerini de yükseltmiştir. Sadece bununla yetinmeyip, Grönland ve Panama'dan toprak talebinde bulunmuştur. Bu sıra dışı uygulamalar küresel ekonomi için ciddi bir belirsizlik kaynağı olmuştur.

Küresel ticaretin çok hızlı bir biçimde daralacağı beklentisi, buna bağlı büyümede yaşanabilecek gerilemeler ve olası resesyon beklentileriyle finansal piyasalardaki çalkantılar ABD yönetimine geri adım attırılmış görünmektedir. Trump aldığı bir kararla, normalde Nisan ayında uygulamaya koyacağı gümrük vergilerini üç ay süreyle ertelemiştir. Ancak bu süre zarfında her ülkeyle tek tek pazarlık yapacağını bildirmiştir.

ABD'nin başlattığı gümrük vergisi artışı diğer ülkeler arasında da müteakabiliyete neden olacağından küresel büyümede yaşanacak kaybın ötesinde başta maliyet enflasyonunun artması sonrasında da stagfasyonist eğilimlerin güçlenmesinden endişe duyulmaktadır. Benzer risk ve endişelerin uluslararası finans kurumlarının raporlarına da yansdığı gözlenmektedir.

IMF Dünya Ekonomik Görünüm Raporu Nisan sayısında ticaret gerilimlerinin hızla tırmanması ve politika belirsizliklerinin artması nedeniyle küresel ekonomik büyüme tahminlerini bu yıl için %2,8'e ve gelecek yıl için %3'e düşürmüştür. 1 Fon'un Ocak ayında yayımlanan tahminlerinde, dünya ekonomisinin bu yıl ve gelecek yıl %3,3 büyümesi öngörülmüştü.

Söz konusu raporda Türkiye ile ilgili olarak ise büyümenin bu yıl %2,7 olacağı ifade edildi. IMF, 2024 yılının Ekim ayında yayımladığı Global Ekonomik Görünüm Raporu'nda Türkiye için aynı tahminde bulunurken, 2025 yılı Ocak ayında yayımladığı ara raporda tahminini %2,6'ya güncellemiştir. 2024 yılı için ortalama tüketici fiyatları beklentisini %33'ten %35,9'a çıkarırken, 2026 yılı için beklentisini %22,8 olarak belirledi.



Türkiye'nin göreceli olarak ABD gümrük vergilerinden daha az oranda etkileneceği beklentisi, petrol, doğalgaz ve bazı temel girdi maliyetlerinde yaşanan fiyat gerilemeleriyle birlikte para politikasında Mart ortasından bu yana yaşanan daha fazla sıkılaştırmanın da yarattığı nisbi koruma etkisi olduğu söylenebilir. Ancak enflasyonda hâlâ katı bir seyrin sürmesi, faiz oranlarının buna bağlı yüksek seyri, yapısal anlamda risk unsuru olarak dikkat çekmektedir.

Türkiye ekonomisi 2024 yılını %3,2 büyüme ile tamamlarken, kişi başına düşen milli gelir 15.463 \$ olarak açıklanmıştır. Moody's, 2024 ortasında Türkiye'nin kredi notunu B3'ten B1'e yükseltmiş ve pozitif görünümünü korumuş; 2025'in ilk çeyreği itibarıyla bu değerlendirmeyi sabit tutmuştur. Fitch ise aynı dönemde Türkiye'nin uzun vadeli döviz cinsinden kredi notunu "BB-" ve görünümünü "durağan" olarak teyit etmiştir. Merkez Bankası yılın ilk çeyreğinde politika faizini sabit tutmuş, Mart ayında ise %45'ten %42,5'e düşürmüştür. Buna karşın, siyasi belirsizlikler ve döviz kurundaki dalgalanma enflasyon üzerindeki yukarı yönlü baskıyı sürdürmüş ve ekonomik görünüme ilişkin belirsizlikleri artırmıştır.

Küresel risk algısının artan tarife belirsizlikleri ve bozulan küresel ekonomik görünüm altında zayıf seyrettiği bir ortamda, yurt içi gelişmelerin etkisiyle mart ayı ortasından itibaren TL cinsi varlıklara yönelik risk algısı bozulmuştur. Gerçekleştirilen parasal sıkılaştırma ve atılan likidite adımları sonrasında TL varlıklardaki satış baskısı



hafiflemiştir. Bununla birlikte, nisan başında açıklanan küresel tarifeler ile GOÜ'lere yönelik risk algısındaki bozulma TL varlıklardan çıkışın sürmesine neden olmuştur. Bu görünüm altında, GOÜ risk primlerindeki artışın üzerinde bir bozulma ile 380 baz puan düzeyine kadar yükselen Türkiye CDS primi, atılan politika adımlarının etkisiyle 16 Mayıs itibarıyla 297 baz puan düzeyine gerilemiştir.

GSYH Büyüme Oranları (Bir önceki yılın aynı dönemine göre % değişim)

2021				2022				2023				2024				2025
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I
7,5	22,3	8,0	9,7	7,8	7,6	4,1	3,3	4,5	4,6	6,5	4,6	5,4	2,4	2,2	3,0	2,0

TCMB rezervleri yurt dışı yerleşiklerin portföy çıkışları öncülüğünde gerilemiştir. Mevcut Enflasyon Raporu döneminde, TCMB brüt uluslararası rezervleri, büyük oranda yurt dışı yerleşiklerin portföy ve swap çıkışları kaynaklı olarak 23,2 milyar ABD doları azalarak 144,3 milyar ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir. Politika faizindeki artış ve sıkı parasal durumu destekleyici tedbirler neticesinde finansal koşullar sıkılaştırmıştır. Faiz indirimlerinin başladığı 2024 yılı aralık ayından finansal piyasalarda oynaklığın gözlenmeye başladığı mart ayının ortasına kadar geçen sürede, aktarım mekanizması ile uyumlu olarak mevduat faiz oranlarındaki gerileme belirgin olmuştur. Bankaların mevduat kompozisyonunda kur korumalı mevduat payı azalmaya devam etmektedir. Kredi kısıtları ve finansal varlık fiyatlarında gözlenen oynaklık neticesinde YP kredi büyümesi yavaşlarken TL krediler hız kazanmış, kur etkisinden arındırılmış toplam kredi büyümesi ise yatay seyretmiştir. Bireysel kredi büyümesi kredili mevduat hesabı (KMH) ve Bireysel kredi kartı (BKK) kullanımı kaynaklı olarak son dönemde bir miktar hızlanmıştır.

Enflasyon Oranları (Bir önceki yılın aynı ayına göre yıllık yüzde değişim)

	Nis.24	May.24	Haz.24	Tem.24	Ağu.24	Eyl.24	Eki.24	Kas.24	Ara.24	Oca.25	Şub.25	Mar.25	Nis.25
TÜFE	69,8	75,4	71,6	61,8	52,0	49,4	48,6	47,1	44,4	42,1	39,1	38,1	37,9
Yİ-ÜFE	55,7	57,7	50,1	41,4	35,8	33,1	32,2	29,5	28,5	27,2	25,2	23,5	22,5

Tüketici enflasyonu nisan ayında yüzde 37,86'ya gerilemiş, 2024 yılı haziran ayında başlayan dezenflasyon süreci devam etmektedir. Hizmet enflasyonu gerilemekle birlikte yüksek seyrini sürdürmekte, düşük seyreden mal enflasyonunun yakın dönem döviz kuru gelişmelerinden etkilendiği izlenmektedir. Diğer taraftan, başta petrol olmak üzere gerileyen emtia fiyatları enflasyondaki düşüşü desteklemektedir. Finansal koşullardaki sıkılaştırma ve küresel gelişmelerin etkisiyle talep koşullarının yılın kalan döneminde daha destekleyici olacağı öngörülmektedir. Ocak ayında güçlenen aylık üretici enflasyonu takip eden iki ayda yeniden zayıfladıktan sonra nisan ayında bir miktar güçlenmiştir. Yıllık üretici enflasyonu ise tüketici yıllık enflasyonunun altındaki seyrini sürdürmüş ve nisan ayı itibarıyla yüzde 22,50 olarak gerçekleşmiştir.

3.1.1 Gayrimenkul Piyasası

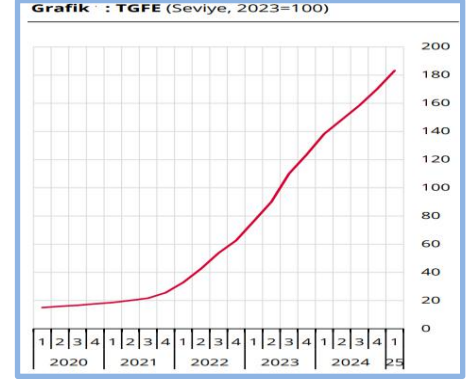
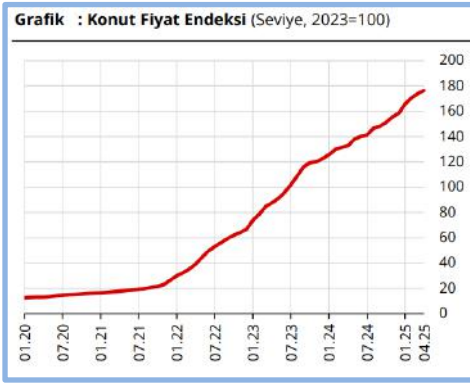
Gayrimenkul sektörünün önemli göstergelerinden konut satış rakamlarına göre 2025 yılı ilk çeyreğinde konut satışları toplamı 335.786 adet olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılının aynı dönemine göre %20 dolayında bir artış görülmüştür. Aynı dönemdeki satışların 51.729 adeti ipotekli olarak gerçekleşirken bir önceki yılın aynı dönemine göre %87'lik bir artışı işaret etmektedir. İlgili dönemde ilk el satışlar 99.876 adet, ikinci el satışlar ise 235.910 adet olarak kayıtlara geçmiştir.

Yılın ilk üç ayında gayrimenkul piyasası canlı sayılabilecek rakamlara sahip olmuştur. Canlılığın nedeni olarak; faizlerdeki düşme beklentisi, buna bağlı olarak gayrimenkul fiyatlarında olan/olabilecek artış beklentisi, göreceli konut kredilerine ulaşılabilirliğin artması, faiz, altın, KKM gibi yatırım araçlarından gelir elde edenlerin bu geliri gayrimenkulde değerlendirmek istemeleri sayılabilir.

Son iki buçuk yıldır uygulanan enflasyonla mücadele programı belli oranda başarı kazanıp dezenflasyon yaşandıysa da hali hazırda devam eden yapışkan ve katı eğilim tüm varlık fiyatlarını etkilediği gibi gayrimenkul fiyatlarını da etkilemiştir. TCMB tarafından açıklanan konut fiyat endeksine (KFE) baktığımızda nominal artışın sürmesine karşın reel fiyatların hâlâ enflasyonun altında olduğu gözlenmektedir. Her ne kadar reel fiyatlar enflasyonun altında da olsa eğilime baktığımızda reel anlamda değerlendirme sürecinde artan bir ivme dikkat çekmektedir.

2025 Mart ayında bir önceki aya göre %2,0 oranında artan KFE, bir önceki yılın aynı ayına göre nominal olarak %32,3 oranında artmış, reel olarak ise %4,2 oranında azalmıştır. Üç büyük şehirdeki fiyat değişimlerini incelediğimizde ise 2025 Mart ayında bir önceki yılın aynı ayına göre, İstanbul, Ankara ve İzmir'de sırasıyla %30,7, 38,6 ve 32,5 oranlarında artışlar gözlenmiştir.





Kaynak: TCMB

Yılın 2025 ilk çeyreğinde konut kredilerine uygulanan standartlardaki gevşemenin sınırlı olarak devam ettiği, konut kredi talebinin ise güçlü olduğu görülmektedir. Benzer şekilde, ihtiyaç kredilerinde, yılın ilk çeyreğinde uygulanan standartlarda gevşemenin devam ettiği, kredi talebinin ise canlı olduğu görülmektedir. Yılın 2025 ikinci çeyreği için bankaların beklentisi, konut kredilerine uygulanan standartlardaki gevşemenin zayıf şekilde devam edeceği, diğer bireysel kredi türlerine uygulanan standartlarda ise bir miktar sıkılaşma başlayacağı yönündedir.

Gerek uygulanan politikaların etkisi, gerekse talepte geçtiğimiz yıl yaşanan yavaşlamayla birlikte inşaat maliyetlerinde 2024 yılı bahar aylarından bu yana keskin bir düşüş gözlenmiştir. TÜİK verilerine göre, inşaat maliyet endeksi 2025 Şubat ayında bir önceki aya göre %1,24 artmış, bir önceki yılın aynı ayına göre %23,94 yükselmiştir. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %1,99 artarken, işçilik endeksi %0,02 azalmıştır. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %19,49, işçilik endeksi %32,38 yükselmiştir.

Gayrimenkul sektörü ve ekonominin önemli bir göstergesi de yapım ruhsatları ile yapı kullanım izinlerindeki eğilimdir. Bu göstergeler hem ekonomik beklentileri okumak hem de sektörün ekonomik ve üretim kaynaklı eğilimini ölçmek adına değerlidir. TÜİK tarafından Şubat ayında açıklanan (IV. Çeyrek: Ekim-Aralık, 2024) yapı ruhsatı verilen bina sayılarına baktığımızda; bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen bina sayısı %16,7, daire sayısı %17,4 ve yüz ölçüm %16,5 azalmıştır. Aynı döneme ait yapı kullanım izinleriyse; bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, belediyeler tarafından yapı kullanma izin belgesi verilen bina sayısı %10,5, daire sayısı %16,9 ve yüz ölçüm %13,3 artmıştır. Yapı ruhsatlarının göreceli olarak zayıf olması konut arzının ortalama 800-850.000 civarında olan doğal talebin altında kalmasına neden olmuştur.

Kaynak: GYODER / Türkiye Gayrimenkul Sektörü 2025 1.Çeyrek Raporu

3.2 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

3.2.1 Aydın İli

Aydın ili, 2023 yılı itibarıyla 1.161.702 kişilik nüfusuyla Türkiye'nin Ege Bölgesi'nde yer alan önemli illerimizden biridir. Bu nüfusun %49,60'ı erkek, %50,40'ı ise kadındır. İlin yüzölçümü yaklaşık 7.943 km² dir. Coğrafi olarak Aydın, kuzeyde İzmir ve Manisa, doğuda Denizli, güneyde Muğla illeriyle kara sınırına sahipken, batıda Ege Denizi'ne kıyısı vardır. İlin denizden yüksekliği ortalama 40 metre civarındadır. Akdeniz ikliminin etkisi altında olan Aydın'da yazlar sıcak ve kurak, kışlar ise ılık ve yağışlı geçer. Ortalama yıllık yağış miktarı 678 mm, yıllık yağışlı gün sayısı ise 81'dir. Aydın'ın ekonomisi büyük ölçüde tarıma dayalıdır. İlin verimli topraklarında zeytin, incir, pamuk, narıncı ve üzüm gibi tarım ürünleri yetiştirilir. Özellikle Aydın inciri, dünya çapında ünlüdür ve Türkiye'nin en büyük zeytin üreticilerindendir. Sanayi açısından ise tekstil, gıda ve maden sanayisi gelişmiştir; Nazilli ve Söke ilçeleri sanayi açısından öne çıkan merkezlerdir. Aydın, aynı zamanda turizm açısından da önemli bir potansiyele sahiptir. Kuşadası ve Didim gibi ilçeler, Ege Denizi kıyısındaki plajları, gece hayatı ve tarihi yerleriyle ünlüdür. Kuşadası'nda Dilek Yarımadası Milli Parkı ve Güvercinada Kalesi gibi önemli turistik alanlar bulunmaktadır. Sonuç olarak, Aydın ili, tarım, sanayi ve turizmin iç içe geçtiği, coğrafi ve kültürel zenginlikleriyle dikkat çeken bir ildir. Hem yerli hem de yabancı yatırımcılar için cazip bir bölge olan Aydın, aynı zamanda sakinlerine kaliteli bir yaşam sunmaktadır.

3.2.2 Söke İlçesi

Aydın ilinin batısında yer alan Söke ilçesi, 2024 yılı verilerine göre yaklaşık 123.850 nüfusa sahiptir ve 1.064 km² yüzölçümüyle Aydın'ın en geniş ilçesidir. Ege Denizi kıyısında konumlanan Söke, Akdeniz ikliminin etkisi altında olup, yazları sıcak ve kurak, kışları ise ılık ve yağışlı geçmektedir. İlçenin ekonomisi büyük ölçüde tarıma dayalıdır; özellikle pamuk üretiminde Türkiye'nin önemli merkezlerinden biri olarak öne çıkar. Ayrıca buğday, narıncı, incir ve zeytin gibi çeşitli tarım ürünleri de yetiştirilmektedir. Sanayi sektöründe tekstil, gıda ve inşaat



malzemeleri gibi alanlarda faaliyet gösteren işletmeler bulunmaktadır. Söke, kırsal ve kentsel yaşamın iç içe geçtiği bir yapıya sahip olup, 49 mahallesi bulunmaktadır. Son yıllarda kırsal alanlarda nüfus azalması görülsede, ilçe merkezi nüfus açısından büyümeye devam etmektedir. Ulaşım açısından Aydın il merkezine 54 km, İzmir'e ise 120 km uzaklıkta olan Söke, gelişmiş altyapısıyla su, elektrik ve kanalizasyon hizmetlerini düzenli sağlamaktadır. Tarım potansiyeli ve stratejik konumuyla dikkat çeken Söke, sürdürülebilir kalkınma politikaları ile ekonomik ve sosyal açıdan önemli bir ilçe olmaya devam etmektedir.

3.2.3 Konak Mahallesi ve Gayrimenkulün Yakın Çevresi

Söke ilçesinin Konak Mahallesi, 2023 yılı itibarıyla 11.552 kişilik nüfusuyla ilçenin en kalabalık ikinci merkez mahallesidir. Bu nüfusun 5.598'i erkek, 5.954'ü kadındır. Mahalle, Söke şehir merkezinin güneydoğusunda yer almakta olup, Namık Kemal Caddesi gibi ana arterlere ve Söke Devlet Hastanesi gibi önemli sağlık kuruluşlarına yakınlığıyla dikkat çeker. Coğrafi olarak, Konak Mahallesi, verimli Söke Ovası'nda konumlanır. Bölge, Akdeniz ikliminin etkisi altında olup, yazları sıcak ve kurak, kışları ise ılık ve yağışlı geçer. Mahalle, Söke'nin diğer mahalleleriyle kara yolu bağlantılarıyla ulaşılabilir olup, şehir merkezine olan yakınlığı sayesinde sosyal ve ticari faaliyetlerin yoğun olduğu bir alandır. Ekonomik açıdan, Konak Mahallesi, Söke'nin ticaret ve hizmet sektörlerinin yoğunlaştığı bir bölgedir. Mahallede perakende mağazalar, kafeler, restoranlar ve çeşitli hizmet sektörleri faaliyet göstermektedir. Ayrıca, mahalledeki konutlar genellikle apartman dairelerinden oluşmakta olup, konut fiyatları ve kiralar, mahalledeki ticari faaliyetlerin yoğunluğuna paralel olarak değişkenlik göstermektedir. Sosyo-ekonomik açıdan, Konak Mahallesi, hem yerli hem de yabancı yatırımcıların ilgisini çeken bir bölge olup, gelişmiş altyapısı ve ulaşım kolaylıklarıyla tercih edilmektedir. Mahalledeki eğitim kurumları, sağlık hizmetleri ve sosyal olanaklar, sakinlerine kaliteli bir yaşam sunmaktadır. Sonuç olarak, Konak Mahallesi, Söke'nin merkezine yakın konumu, gelişmiş altyapısı ve ticaretin yoğun olduğu yapısıyla cazip bir yaşam alanı sunmaktadır.

3.2.4 Ulaşım

Değerleme konusu taşınmaza ulaşmak için, bölgenin ana ulaşım akslarından olan Adnan Kahveci Caddesi üzerinde Gümüşdağ istikametinden Söke istikametine doğru ilerlerken Söke Tren İstasyonu geçildikten sonra sağa İstasyon Caddesi'ne dönülür, değerlendirme konusu taşınmaz bu cadde üzerinde 130 m ileride sağ kolda kalmaktadır.

3.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

3.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

3.4.1 Arsa Özellikleri

Değerlemeye konu gayrimenkul, Aydın İli, Söke İlçesi, Konak Mahallesinde yer almaktadır.

31 ada 4 numaralı parsel 1.023,36 m² yüzölçüme sahiptir. Dikdörtgen geometrik şekle sahip arsa üzerinde 6 katlı yapı bulunmaktadır. Parselin 1 kenarı caddeye, 1 kenarı sokağa cepheli olup, diğer cephelerinde komşu parseller yer almaktadır. Parsel düz bir topoğrafyada yer almakta olup, yapı parselin büyük bir kısmı üzerinde konumlanmaktadır.

3.4.2 Bina Özellikleri

Değerlemeye konu parsel üzerinde yaklaşık 34 yıllık yapı bulunmaktadır. Ana gayrimenkulün tapu kaydı niteliği "İki Bloklu Beşer Katlı Betonarme Bina ve Arsa" dır.

Bina, bitişik nizamda inşa edilmiş A ve B blok olmak üzere 2 adet bloktan oluşmaktadır. Taşınmazın bulunduğu A Blok; 1 bodrum kat, zemin kat ve 4 normal kat olmak üzere 6 katlı, betonarme karkas tarzda inşa edilmiştir. Mimari projesine göre; bodrum katta, zemin kattaki dükkanlara ait depolar, zemin katta 2 adet dükkan ve normal katlarında ise 2şer adet mesken bulunmakta olup toplamda 10 adet bağımsız bölüm bulunmaktadır. İstasyon Caddesi'nden bakıldığında, ana gayrimenkul girişi ve bağımsız bölüm girişi ön cephede kalmaktadır.

Genel Özellikler

İnşaat Tarzı	:	Betonarme	İnşaat Nizamı	:	Bitişik Nizam
Yaşı	:	34	Toplam Kat Adedi	:	6
Toplam İnşaat Alanı	:	304,50 m ² (Yapı ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgesine göre), 261 m ² (Yapı Kayıt Belgesine göre)			
Dış Cephe	:	Sıva Üzeri Dış Cephe Boyası			



Asansör	:	Mevcut	Otopark	:	Mevcut Değil
Elektrik / Su / Kanalizasyon	:	Şebeke / Şebeke / Şebeke			

3.4.3 Bağımsız Bölüm Özellikleri

Değerleme konusu taşınmaz 9 nolu bağımsız bölüm taşınmazın zemin katında bulunmakta olup, 10 nolu bağımsız bölüm ile birlikte banka şubesi olarak kullanılmaktadır. Değerleme konusu taşınmaz, mimari projesinde bodrum kat, zemin kat ve asma kattan oluşmaktadır. Fakat mahallinde yapılan ölçüm ve incelemelerde asma katın yapılmadığı tespit edilmiştir. Bodrum kat yaklaşık 100 m², zemin kat ise yaklaşık 161 m² brüt alandan oluşmaktadır. Taşınmazın mevcut durumuyla ilgili Yapı Kayıt Belgesi bulunmaktadır.

Gayrimenkulün yerinde incelemeler yapılmış, gerekli ölçümler alınmış ve tespitler yapılmıştır. Yapı bakımlı durumdadır. Yapı genelinde mimari projeye alansal olarak uygun olmayan herhangi bir bölüm bulunmamaktadır. Bodrum Katta zeminler seramik, duvarlar alçı sıva üzeri boyadır. Zemin Katta; zeminler seramik, duvarlar alçı sıva üzeri boyadır. Tavanda asma tavan uygulaması yapılmıştır. Pencere alüminyum doğrama ve ısı camlıdır. Ayrıca güvenlik kamera sistemi mevcuttur.

3.4.4 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata Aykırı Durumlara İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu taşınmazın onaylı mimari projesinde bulunan asma kat mevcut durumda inşa edilmemiştir. Bu durum 14.05.2019 tarih JL3HDR4A numaralı Yapı Kayıt Belgesi ile yasal hale getirilmiştir. Ayrıca iç mahallerde banka şubesi ihtiyacına göre düzenlemeler yapılmıştır. Yapılan işlemler basit tadilatla düzeltilebilecek seviyededir.

3.4.5 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa Veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı Ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz, mevcut durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.



4. DEĞERLEME ÇALIŞMALARINDA ESAS ALINAN YÖNTEMLER VE STANDARTLAR

4.1 Değer Tanımları

Bir gayrimenkul projesinin veya gayrimenkule bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki değerinin belirlenmesi amacı ile yapılan çalışmaya "değerleme", bu çalışmanın sonucunda tespit edilen kanaate ilişkin rakama ise "değer" denir.

Pazar Değeri (Market Value)

Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır.

Pazar Kirası (Market Rent)

Pazar kirası taşınmaz mülkiyet haklarının, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir kiralayan ve istekli bir kiracı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile uygun kiralama şartları çerçevesinde, değerlendirme tarihi itibarıyla kiralanması sonucu elde edilecek fayda için tahmin edilmesi gerekli görülen tutardır.

Makul Değer (Equitable Value)

Makul değer, bir varlığın veya yükümlülüğün bilgili ve istekli taraflar arasında devredilmesi için, ilgili tarafların her birinin menfaatini yansıtan tahmini fiyattır.

Yatırım Değeri/Bedeli (Investment Value/Worth)

Yatırım değeri bireysel yatırım veya işletme amaçları doğrultusunda sahibi veya gelecek sahibi için bir varlığın değeridir.

Sinerji Değeri (Synergistic Value)

Sinerji değeri, iki veya daha fazla varlığın veya hakkın bir araya gelmesi sonucunda oluşan, bunların bir arada toplam değerinin, ayrı ayrı değerlerinin toplamından daha yüksek olduğu değeri ifade eder.

Tasfiye Değeri (Liquidation Value)

Tasfiye değeri, bir varlığın veya bir grup varlığın birer birer satılması sonucunda elde edilen tutardır. Tasfiye değerinin varlıkların satılabilir duruma getirilmesine ve elden çıkarma işlemine ilişkin maliyetler dikkate alınarak belirlenmesi gerekli görülmektedir. Tasfiye değeri iki farklı varsayılan kullanım dahilinde belirlenebilir:

Düzenli Tasfiye (Orderly Liquidation)

Düzenli tasfiye, bir varlık grubunun, alıcı (veya alıcıların) bulunması için makul bir süresi olan ve olduğu gibi satış yapma zorunluluğu bulunan bir satıcının tasfiye satışından elde edilebilecek değerini ifade eder.

Zorunlu Satış (Forced Sale)

"Zorunlu satış" terimi sıklıkla, bir satıcıyı satışa zorlayan koşullar içinde bulunduğu; bunun sonucunda da uygun pazarlama süresinin mümkün olmadığı ve alıcıların yeterli değerlendirme yapma imkanı bulamayabildiği durumlarda kullanılır.

Gerçeğe Uygun Değer (Fair Value)

UFRS 13'de (Uluslararası Finansal Raporlama Standartları) gerçeğe uygun değer, piyasa katılımcıları arasında ölçüm tarihinde olağan bir işlemde, bir varlığın satışından elde edilecek veya bir borcun devrinde ödenecek fiyat olarak tanımlanmaktadır.

4.2 Değerleme Yöntemleri

Uygun değerlendirme temeli ile tanımlanan değerlemeye ulaşmak için bir veya daha fazla değerlendirme yaklaşımı kullanılabilir. Bu Çerçeve tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan ana yaklaşımlardır. Hepsinin fiyat dengesi, yarar veya ikame beklentisi ekonomik ilkelerine dayalıdır.

Pazar Yaklaşımı (Market Approach)

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:



- (a) değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,
- (b) değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi, ve/veya
- (c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Gelir Yaklaşımı (Income Approach)

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) değerlendirme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

İndirgenmiş Nakit Akışı Yöntemi (Discounted Cash Flow Method)

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. İNA yönteminin temel adımları; değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya özsermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerlerin değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığı; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerlerin belirlenmesi, uygun indirgeme oranının belirlenmesi ve indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

Maliyet Yaklaşımı (Cost Approach)

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,
- (b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması, ve/veya
- (c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.



5. DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ERİŞİLEN BİLGİ VE VERİLER

5.1 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan, Değere Etki Eden Faktörler

SWOT Analizi

Güçlü Yönleri

- + Şehir merkezinde konumlu olması,
- + Prestijli bölgede bulunması,

Zayıf Yönleri

- * Yeni deprem yönetmeliğinden önce yapılmış olması
- * Yaklaşık 34 yıllık yapıda konumlu olması.

Fırsat

- + Gelişmekte olan bir bölgede olması

Tehditler

- * Dünyada ve ülkemizde yaşanan ekonomik gelişmeler, tüm sektörleri olduğu gibi gayrimenkul sektörünü de olumsuz olarak etkilemesi,

5.2 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Tabloda emsal olarak belirtilen veriler; gayrimenkulün bölgesinde yapılan şifahi saha araştırmaları sırasında emlak alım satımında aracılık yapan kişilerle yapılan şifahi görüşmeler ve internet araştırmaları ile derlenmiştir.

Konu gayrimenkul mevcutta banka şubesi olarak kullanılmaktadır. Bu sebeple yakın bölgelerdeki benzer dükkan kullanımlı gayrimenkullerin satışları ve kiralama emsalleri araştırılmış olup, olumlu ve olumsuz özelliklerine göre analiz edilmiştir.

Satılık Dükkan Emsalleri

No	Konum	Bulunduğu Kat	Beyan Edilen Alanı (m ²)	Tahmin Edilen Alanı (m ²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m ²)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m ²)
1	Konak Mah. Aydın Cad.	Bodrum+ Zemin+ Asma	255	218	13.850.000	54.314	76.519
	Realty World Emlak 0 (506) 928 95 44 Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan, (65 m ² bodrum + 140 m ² zemin + 50 m ² asma) 255 m ² beyan edilen, ancak (56 m ² bodrum kat + 120 m ² zemin + 42 m ² asma) 218 m ² olduğu düşünülen dükkan 13.850.000 TL bedelle satılıktır.						
2	Konak Mah. Tabak Sk.	Bodrum+ Zemin	175	150	7.500.000	42.857	72.115
	Latmos Emlak 0 (535) 433 13 53 Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan, (95 m ² bodrum + 80 m ² zemin) 175 m ² beyan edilen, ancak (80 m ² bodrum kat + 70 m ² zemin) 150 m ² olduğu düşünülen dükkan 7.500.000 TL bedelle satılıktır.						
3	Atatürk Mah. Baygür Sk.	Zemin + Bodrum	240	210	12.600.000	52.500	80.255
	Turyap Emlak 0 (545) 448 44 59 Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan (110 m ² bodrum + 130 m ² zemin) 240 m ² beyan edilen, ancak (100 m ² bodrum kat + 110 m ² zemin) 210 m ² olduğu düşünülen dükkan 12.600.000 TL bedelle satılıktır.						
4	Konak Mah. Balıca Sk.	Bodrum + Zemin	285	260	19.000.000	66.667	90.476
	Yurt Yapı Emlak 0 (507) 244 95 99 Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan, (100 m ² bodrum + 185 m ² zemin) 285 m ² beyan edilen, ancak (90 m ² bodrum kat + 170 m ² zemin) 260 m ² olduğu düşünülen dükkan 19.000.000 TL bedelle satılıktır.						
5	Çeltikçi Mah. Terzi Sk.	Zemin + Asma	120	100	8.250.000	68.750	86.842
	Efe Emlak 0 (532) 549 84 91 Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan (70 m ² zemin + 50 m ² asma) 120 m ² beyan edilen, ancak (60 m ² zemin + 40 m ² asma) 100 m ² olduğu düşünülen asma katlı dükkan 8.250.000 TL bedelle satılıktır.						

*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, beyan edilen alanlar, mevcut bodrum, zemin, asma kat veya normal kat alanlarının toplamı üzerinden pazarlanmaktadır. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar zemine indirgenerek değerlendirilmiştir. Bodrum katlar 1/4, asma katlar 1/2 normal katlar ise 1/3 oranında indirgenmiştir.

Kiralık Dükkan Emsalleri

No	Konum	Bulunduğu Kat	Beyan Edilen Alanı (m ²)	Tahmin Edilen Alanı (m ²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/Ay)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m ² /Ay)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m ² /Ay)	Olumlu / Olumsuz Özellikleri	Tel. No.
6	Yeni Cami Mah. Değirmen Cad.	Zemin Kat + Bodrum Kat	230	170	70.000	304	412	Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda bulunan (80 m ² bodrum + 150 m ² zemin) 230 m ² beyan edilen, ancak (70 m ² bodrum kat + 130 m ² zemin) 200 m ² olduğu düşünülen dükkan 70.000 TL/Ay bedelle kiralıktır.	Uras Emlak 0 (552) 864 96 98
7	Yeni Cami Mah. İncir Sk.	Zemin Kat	100	80	30.000	300	375	Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda, Nazar Sokak'ta bulunan, 100 m ² olduğu beyan edilen ancak 80 m ² olduğu düşünülen dükkan 30.000 TL/Ay bedelle kiralıktır.	Sahibinden 0 (552) 363 29 00
8	Çeltikçi Mah. Ordu Sk.	Zemin Kat	150	130	45.000	300	346	Değerleme konusu taşınmazın yakın konumunda, Bademlik Sokak'ta bulunan, toplam 150 m ² olduğu beyan edilen ancak 130 m ² olduğu düşünülen 2 adet dükkan 45.000 TL/Ay bedelle kiralıktır.	Ada Marin Emlak 0 (532) 662 63 76

*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, beyan edilen alanlar, mevcut bodrum, zemin, asma kat veya normal kat alanlarının toplamı üzerinden pazarlanmaktadır. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar zemine indirgenerek değerlendirilmiştir. Bodrum katlar 1/4, asma katlar 1/2 normal katlar ise 1/3 oranında indirgenmiştir.



5.3 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler



Emsal gayrimenkullerin konumlarını gösteren kroki

5.4 Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar

Değerlemeye konu gayrimenkulün pazar değerlerinin takdiri için yakın çevrede konumlu benzer emsaller araştırılmıştır. Yapılan araştırmalarda gayrimenkul aracılık faaliyetinde bulunan kişiler ile görüşülmüş ve online gayrimenkul pazarlama site ilanları incelenmiştir. Yapılan şifahi görüşmeler ve incelemelerde, yakın zamanda satışa veya kiralamaya konu olmuş gayrimenkul hakkında kısmen bilgi edinilmiş olup, ağırlıklı olarak halihazırda piyasada satılık ve kiralık olarak pazarlanan gayrimenkullerin detayları öğrenilmiştir. Edinilen bilgiler, şirket arşivimizde bulunan diğer bilgiler ile karşılaştırılmış olup emlak pazarlama firmalarından alınan emsal bilgilerinin tutarlı oldukları görülmüştür.

Emsal araştırması yapılırken, "aynı pazar koşullarına sahip, benzer nitelikli emsaller tercih edilmesine; aynı veya çok yakın konumda yer alan emsallerin (konumda/ lokasyonda farklılıkları olan emsallerin şerefiye farklılıkları değerlemede dikkate alınmalı) tercih edilmesine; emsal gayrimenkulün fiziksel özelliklerinin dikkate alınmasına, fiziki özelliklerin (ünite tipi, kullanım büyüklüğü, yapı yaşı, inşaat kalitesi, teknik özellikleri vb. unsurlar) farklı olması durumunda emsallerin şerefiye farklılıklarının değerlemede dikkate alınmasına; tam mülkiyet devrine ilişkin emsaller [farklı mülkiyet tarzlarının (hisseli mülkiyet, üst hakkı devri, devre mülk vs.) ortaya çıkaracağı şerefiye farklılıkları değerlemede dikkate alınmasına] tercih edilmesine" dikkat edilmiştir.

Değerleme konusu gayrimenkulün bulunduğu bölgedeki emsal satış fiyatları incelendiğinde aşağıdaki bilgilere ulaşılmaktadır.

- Cadde üstünde yer alan dükkankar, ara sokakta yer alan dükkanlara göre daha yüksek bedelle satış görmektedir.
- Kapalı alanı büyüdükçe birim kira ve satış değerinde azalmalar olmaktadır.
- Satılık dükkan emsallerinin beyan edilen alan ve fiyatlara göre satış bedellerinin 42.000 TL/m² - 69.000 TL/m² aralığında olduğu tespit edilmiştir.



Emsallerin Karşılaştırılması

Satılık dükkan emsalleri, olumlu/olumsuz özelliklerin göre karşılaştırılmış ve şerefiyelendirme çalışması ile uyumlu hale getirilmiştir.

Emsal gayrimenkullerden öngörülen pazarlık paylarının düşülmesi ve alan düzeltmesi uygulanması akabinde "konum, inşaat kalitesi, mimari özellik ve kullanım alanı büyüklüğü" gibi kriterlere göre şerefiyelendirilmiştir.

Emsallerin Konuma İlişkin Düzeltme Kriterinde, raporun "5.3 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler" bölümünde sunulan emsal krokilerinde belirtilen konumları göz önünde bulundurularak; cepheli olduğu cadde-sokak'ın yaya-araç yoğunluğu, cadde-sokak üstü araç parkı, erişilebilirliği, merkezi konumu vb. kriterleri göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır.

Emsallerin İnşaat Kalitesine ve Mimari Özelliklerine İlişkin Düzeltme Kriterinde, binanın yapılış tarzı, yapım yılı, teknik özellikleri, bakım durumu, malzeme kalitesi, kattaki konumu vb. kriterleri göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır.

Emsallerin Alana İlişkin Düzeltme Kriterinde, emsallerin alanları göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır. Küçük alana sahip dükkanlar, büyük alana sahip dükkanlara göre daha yüksek birim değerlerle kiralanmaktadır.

Tablodan seçilen gayrimenkuller, numaratajlarına göre krokiye işlenmiştir. Dükkanların satış ve kiralama değerine göre farklı 2 tablo hazırlanmıştır.

Emsaller ve Değerlemeye Konu Gayrimenkul Farklılıkları:

Emsal gayrimenkuller, değerlendirme konusu gayrimenkule göre küçük veya büyük alana sahip gayrimenkullerdir. Bu durum alana ilişkin düzeltme kriterinde göz önünde bulundurulmuştur.

Değerleme konusu gayrimenkullerin kiralanabilir ve satılabilir alan büyüklüğü içerisinde kat holü ve teknik ortak alan büyüklükleri yer almamasına rağmen; emsal gayrimenkullerin beyan edilen alanları içerisinde kat holü ve teknik ortak alanları bulunmakta, tahmin edilen alanları içerisinde kat holü ve teknik ortak alanları bulunmamaktadır.

Bina yaşı düşük yapılar, yüksek olanlara göre daha yüksek değerde kiracı ve alıcı bulabilmektedir. Bu durum inşaat kalitesine ilişkin düzeltme kriterinde olumlu şerefiye olarak göz önünde bulundurulmuştur.

Emsal gayrimenkul, değerlendirme konusu gayrimenkule göre "Daha İyi Konumda, Daha İyi İnşaat Kalitesine Sahip, Daha İyi Mimari Özelliklere Sahip ve Daha Küçük Alana Sahip ise şerefiye negatif girilmektedir.

Dükkan Satış Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Satılık Değeri

	E1	E2	E3	E4	E5	
Durum	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	
Pazarlanan Değer (A)	13.850.000	7.500.000	12.600.000	19.000.000	8.250.000	TL
Pazarlık Payı	10%	10%	10%	10%	10%	%
Düzeltilmiş Değer (B)	12.465.000	6.750.000	11.340.000	17.100.000	7.425.000	TL
Pazarlanan Alan (C)	181	104	158	210	95	m ²
Alan Düzeltmesi	17%	15%	17%	9%	19%	%
Düzeltilmiş Alan (D)	155	90	135	193	80	m ²
Düzeltilme Öncesi Değer (A/C)	76.414	72.289	80.000	90.476	86.842	TL/m ²
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer (B/D)	80.419	75.000	84.000	88.831	92.813	TL/m ²
Konuma İlişkin Düzeltme	10%	20%	10%	15%	30%	%
İnşaat Kalitesi ve Mimari Özellik Düzeltmesi	30%	35%	40%	25%	0%	%
Alana İlişkin Düzeltme	0%	-7%	-5%	5%	-7%	%
Toplam Düzeltme	40%	48%	45%	45%	23%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer	112.587	111.000	121.800	128.805	114.159	TL/m ²
Ortalaması			117.670			TL/m ²

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif (-) girilmiştir.

Değerleme konusu dükkanların ortalama satış değerinin 118.000 TL/m² olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.



Dükkan Kira Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Kiralık Değeri

	E6	E7	E8	
Durum	Kiralık	Kiralık	Kiralık	
Pazarlanan Değer (A)	70.000	30.000	45.000	TL/Ay
Pazarlık Payı	5%	5%	5%	%
Düzeltilmiş Değer (B)	66.500	28.500	42.750	TL/Ay
Pazarlanan Alan (C)	170	100	150	m ²
Alan Düzeltmesi	15%	25%	15%	%
Düzeltilmiş Alan (D)	148	80	130	m ²
Düzeltilme Öncesi Değer (A/C)	412	300	300	TL/m ² /Ay
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer (B/D)	451	356	329	TL/m ² /Ay
Konuma İlişkin Düzeltme	10%	20%	25%	%
İnşaat Kalitesi ve Mimari Özellik Düzeltmesi	-5%	10%	20%	%
Alana İlişkin Düzeltme	0%	-10%	-5%	%
Toplam Düzeltme	5%	20%	40%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer Ortalaması	473	428	460	TL/m ² /Ay
		454		TL/m ² /Ay

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif (-) girilmiştir.

Değerleme konusu dükkanların ortalama kira değerinin 450 TL/m²/Ay olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.



6. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

Sermaye Piyasası Kurulu'nun 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile yayınlanan "Uluslararası Değerleme Standartları 2017" nin "UDS 105 Değerleme Yaklaşımları ve Yöntemleri" başlıklı 10.4. maddesinde; "Değerleme çalışmasında yer alan bilgiler ve şartlar dikkate alındığında, özellikle tek bir yöntemin doğruluğuna ve güvenilirliğine yüksek seviyede itimat duyulduğu hallerde, değerlemeyi gerçekleştirenlerin bir varlığın değerlemesi için birden fazla değerlendirme yöntemi kullanması gerekmez."belirtmesi yapılmıştır.

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğundan gayrimenkulün bugünkü Pazar değerinin tespitinde; Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılması uygun bulunmuştur.

6.1 Pazar Yaklaşımı

6.1.1 Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,
- değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi, ve/veya
- önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

6.1.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Pazar Yaklaşımı Yönteminin Kullanılma Sebebi

Bu değerlendirme çalışmasında konu gayrimenkulün pazar değerinin tespitinde, Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılmıştır.

Pazar Yaklaşımı yönteminde, yakın dönemde pazara çıkartılmış, satılmış veya kiralanmış benzer gayrimenkul dikkate alınarak, gayrimenkul pazar değerini etkileyebilecek bütün unsurlarla sentez oluşturularak değerlendirme yapılmıştır.

Bulunan emsaller; konum, mimari özellikleri ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış, emlak pazarının güncel değerlendirmesi için emlak pazarlama firmaları ile görüşülmüş; kamu kurum ve kuruluşlarından da bilgi edinilmiş, ayrıca ofisimizdeki mevcut data ve bilgilerden faydalanılmıştır.

Uluslararası Değerleme Standartları UDS 105 Değerleme Yaklaşımı ve Yöntemleri Madde 20.2 maddesi'nin b ve c bentlerine göre; " değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya", "önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması" Pazar yaklaşımı yönteminin uygulanmasını sağlamaktadır.

Bölge genelinde yapılan incelemelerde rapor konusu gayrimenkullere emsal olabilecek dükkan emsallerinin yeterli olması ve bölgedeki fiyatların kendi içerisinde istikrarlı hareket etmesi sebebiyle pazar yaklaşımı yöntemi kullanılmıştır.

6.1.3 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Raporun "Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.

6.1.4 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler

Raporun "Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.

6.1.5 Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar

Raporun "Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.



6.1.6 Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme konusu taşınmaz banka şubesi olarak kullanılmaktadır. Katların ayrı ayrı değerlendirilmesi durumunda; bodrum kat, zemin kata göre daha düşük şerefiyeli duruma gelecektir. Bodrum Kat için 1/4 oranında indirgeme yapılmıştır.

Yapılan piyasa araştırmaları, değerlendirme süreci ve emsal analizlerinden hareketle belirtilen özellikler göz önünde bulundurularak şerefiyelendirme ve indirimler yapılarak tespit ve takdir edilen pazar değeri aşağıdaki tablolarda belirtilmiştir.

Değerleme Tablosu – Pazar Değeri (Tam Hisse Değeri)			
Kat	Alan(m ²)	Birim Değer (TL/m ²)	Değer(TL)
Zemin Kat	161	118.000	18.998.000
Bodrum Kat	100	29.500	2.950.000
Toplam	261		21.948.000
Yaklaşık Değer			22.000.000

Seçilen değerlendirme yöntemine göre taşınmazın Pazar Değeri 22.000.000 TL olabileceği görüşüne varılmıştır.

6.2 Maliyet Yaklaşımı

6.2.1 Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması, ve/veya

(c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

6.2.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Maliyet Yaklaşımının Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.3 Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar Ve Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.4 Yapı Maliyetleri Ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.5 Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3 Gelir Yaklaşımı

6.3.1 Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgileri

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.



Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
(b) değerlendirme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

İndirgenmiş Nakit Akışı Yöntemi (Discounted Cash Flow Method)

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. İNA yönteminin temel adımları; değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya özsermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerler değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığı; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değer belirlenmesi, uygun indirgeme oranının belirlenmesi ve indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

6.3.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Gelir Yaklaşımının Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.3 Nakit Giriş Ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.4 İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.5 Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4 Diğer Tespit Ve Analizler (Değerleme İşinin Gerektirmesi Halinde)

6.4.1 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi

Direkt ya da doğrudan kapitalizasyon denilen ve mülkün bir yıllık stabilize getirisini baz alan yaklaşım, yeni bir yatırımcı açısından gelir üreten mülkün pazar değerini analiz etmektedir. Bir kapitalizasyon oranı elde edebilmek için karşılaştırılabilir mülklerin satış fiyatlarıyla gelirleri arasındaki ilişki incelenir. Daha sonra konu mülkün sahip olunduktan sonraki ilk yılda elde edilen yıllık faaliyet gelirine bu oran uygulanır. Elde edilen değer, benzer mülklerde aynı düzeyde getiri elde edileceği varsayımıyla, belirtilen gelir düzeyiyle garanti edilen pazar değeridir. Bu analizde "Taşınmaz Değeri = Taşınmazın Yıllık Net Geliri / Kapitalizasyon Oranı" formülünden yararlanılır.

6.4.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Direkt Kapitalizasyon Yönteminin Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.3 Kira Değerinin Belirlenmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.4 Direkt Kapitalizasyon Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.5 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.6 Takdir Edilen Kira Değerleri (Analiz Ve Kullanılan Veriler)

Değerleme çalışmasında kira değeri takdiri için kullanılan veriler, analizler ve diğer detaylar raporun "Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.



Gayrimenkul için takdir edilen Pazar Kira değeri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

Değerleme Tablosu – Pazar Kira Değeri (Tam Hisse Değeri)

Kat	Alan(m ²)	Birim Değer (TL/m ²)	Değer(TL)
Zemin Kat	161	450	72.450
Bodrum Kat	100	112,5	11.250
Toplam	261		83.700
Yaklaşık Değer			84.000

Seçilen değerlendirme yöntemlerine göre değerlendirme konusu taşınmazın Toplam Pazar Kira Değerinin 84.000 TL/Ay olabileceği görüşüne varılmıştır.

6.4.7 Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Bu değerlendirme raporunda, hasılat paylaşımı veya kat karşılığı inşaat yapımı yöntemleri kullanılmamıştır.

6.4.8 Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Değerleme çalışmasında, proje değerlendirme çalışması yapılmamıştır. Rapor bina bazında pazar değeri tespiti için hazırlanmış olup, raporda boş arsa ve proje değeri tespit edilmemiştir.

6.4.9 Boş Arazi Ve Geliştirilmiş Proje Değeri Analizi Ve Kullanılan Veri Ve Varsayımlar İle Ulaşılan Sonuçlar

Değerleme çalışmasında, proje değerlendirme çalışması yapılmamıştır. Rapor bina bazında Pazar değeri tespiti için hazırlanmış olup, raporda boş arsa ve proje değeri tespit edilmemiştir.

6.4.10 En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Bir varlığın en yüksek ve en iyi kullanımı, bunun üretkenliğini maksimize eden mümkün, yasal olarak izin verilebilir ve finansal olarak uygulanabilir kullanımıdır. En yüksek ve en iyi kullanım varlığın mevcut kullanımının devamı veya bir diğer alternatif kullanım için olabilir. Bu piyasa katılımcısının teklif etmeye istekli olacağı fiyatı formüle ederken, varlık için aklında olan kullanım ile belirlenir.

En yüksek ve en iyi kullanımın belirlenmesi için aşağıdakilerin dikkate alınması gerekir:

- Bir kullanımın fiziksel olarak mümkün olup olmadığını değerlendirmek için, katılımcılar tarafından makul olarak görülen noktalar,
- Yasal olarak izin verilen şartları yansıtmak için, varlığın kullanımıyla ilgili şehir planlamaları/imar durumu gibi tüm kısıtlamalar ve bu kısıtlamaların değişme olasılığı,
- Kullanımın finansal karlılık şartı bakımından, fiziksel olarak mümkün olan ve yasal olarak izin verilen alternatif bir kullanımın, tipik bir katılımcıya, varlığın alternatif kullanıma dönüştürme maliyetleri hesaba katıldıktan sonra, mevcut kullanımından elde edeceği getirinin üzerinde yeterli bir getiri üretilmeyeceği dikkate alınır.

Gayrimenkul sektörünün hukuki ve teknik açıdan en belirleyici faktörlerinden biri olan imar planları ülkemizde şehirleşme, teknolojik gelişme ve iktisadi ilerlemeye paralel bir gelişme gösterememekte ve bu revizyon eksikliği nedeniyle genelde statik bir görünüm arz etmektedirler. Söz konusu olumsuz yapının doğal bir sonucu olarak bir gayrimenkul üzerinde mali ve teknik açıdan en yüksek verimliliği sağlayacak ve bunun yanı sıra finansmanı dahi temin edilmiş en optimum seçeneğin uygulama safhasına konulamaması gibi istenmeyen vakalar sektörümüzde sık sık oluşabilmektedir. Bir başka anlatımla, ülkemiz koşullarında en iyi proje, en yüksek getiriyi sağlayan veya teknik olarak en mükemmel sonuçları sağlayan seçenek değil, aynı zamanda yasal mevzuatın gereklerini de yerine getiren projedir.

Ülkemizde imar planları, şehirleşme hızına ayak uyduramamakta ve nispeten statik kalmaktadır. Bu durum, bir mülkün finansal olarak gerçekleştirilebilir ve değerlemesi yapılan mülkün en yüksek getiriyi sağlayan en verimli kullanımına yasalarca izin verilmemesine sebep olmaktadır. Sonuç olarak yasalarca izin verilmeyen ve fiziki açıdan mümkün olmayan kullanım yüksek verimliliğe sahip en iyi kullanım olarak kabul edilemez.

Değerleme konusu gayrimenkulün konumu, çevre özellikleri, büyüklüğü, kullanım uygunluğu gibi özellikleri göz önünde bulundurulduğunda gayrimenkulün en etkin ve verimli kullanımının "**Banka Şubesi**" olarak kullanılabileceği düşünülmektedir.

6.4.11 Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Rapora konu gayrimenkulün bina özelliğinde olması sebebiyle müşterek veya bölünmüş kısımların değerlendirilmesi yapılmamıştır.



7. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ ve GÖRÜŞ

7.1 Farklı Değerleme Yöntemleri İle Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Metotların Ve Nedenlerinin Açıklaması

gayrimenkulün mevcut durumu bugünkü pazar değerinin tespitinde; Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılmıştır.

Değerleme Yöntemleri Konsolidasyonu Tablosu (Tam Hisse)

Özet Tablo		Değer (TL)
Pazar Yaklaşımı	Pazar Değeri	22.000.000
Maliyet Yaklaşımı	Pazar Değeri	Uygulanmamıştır.
Gelir Yaklaşımı	Pazar Değeri	Uygulanmamıştır.
Pazar Yaklaşımı	Pazar Kira Değeri	84.000

Pazar yaklaşımında değerlemesi yapılan mülkler, pazarda gerçekleştirilen benzer mülklerin satışlarıyla karşılaştırılmıştır. Pazarda yapılan incelemelerde konu gayrimenkul benzer kullanımda emsallere ve somut verilere ulaşılmıştır.

Pazarda yapılan incelemelerde konu gayrimenkule benzer ticari kullanımda gayrimenkulün Pazar Yaklaşımına konu edilerek değerlendirildiği gözlemlenmiştir. Bu doğrultuda rapor sonuç değeri olarak, Pazar Yaklaşımıyla hesaplanan toplam pazar değeri takdir edilmiştir. Nihai değer takdir edilirken peşin satış fiyatları esas alınmıştır.

Buna göre gayrimenkulün toplam pazar değeri için **22.000.000-TL (Yirmi İki Milyon.-Türk Lirası)** kıymet takdir edilmiştir.

7.2 Asgari Husus Ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışmasında, asgari husus ve bilgilerden raporda yer verilmeyen herhangi bir madde bulunmamaktadır.

7.3 Değerleme Konusu Arsa Veya Arazi İse, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunulup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Rapor konusu gayrimenkul bina niteliğindedir. Boş arsa veya arazi değerlendirme çalışması yapılmamıştır.

7.4 Değerleme Konusu Üst Hakkı Veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı Ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Üst hakkı veya devre mülk hakkı değerlendirme çalışması yapılmamıştır.



8. GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

8.1 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş

8.1.1 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat Ve İpotekler İle İlgili Görüş

28/5/2013 tarihli ve 28660 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, 23/1/2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ve 17/1/2017 tarihli ve 29951 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği ile değişiklik yapılmış Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği'nin 22. maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentlerinde;

"(c) bendinde; Portföylerine ancak üzerinde ipotek bulunmayan veya gayrimenkulün değerini doğrudan ve önemli ölçüde etkileyecek nitelikte herhangi bir takyidat şerhi olmayan gayrimenkul ile gayrimenkule dayalı haklar dahil edilebilir. Bu hususta 30 uncu madde hükümleri saklıdır." ve "(j) bendinde; Herhangi bir şekilde, devredilebilmesi konusunda bir sınırlamaya tabi olan varlıklara ve haklara yatırım yapamazlar." denilmektedir.

Gayrimenkulün tapu kaydında yapılan incelemede, gayrimenkul üzerinde "YÖNETİM PLANI:20/06/1991 (Tarih ve yevmiye belirtilmemiştir.)", "BU TAŞINMAZ KAT İRTİFAKLIDIR (Tarih ve yevmiye belirtilmemiştir.)" ve "Bu gayrimenkulün mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir. (09.11.2009 tarih, 14254 yevmiye)" beyanları bulunmaktadır.

Konu takyidatların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına ilişkin esaslar Tebliği'nin 22. Maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentlerinde belirtilen hükümler çerçevesinde kısıtlayıcı özellikleri olmayıp, gayrimenkulün devrine ve değerine olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

8.1.2 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu gayrimenkullerin, üzerinde ipotek veya gayrimenkullerin değerini doğrudan ve önemli ölçüde etkileyecek nitelikte herhangi bir takyidat bulunması durumları hariç, gayrimenkullerin devrini sınırlayabilecek başkaca herhangi bir unsur bulunmamaktadır.

8.1.3 Yasal Gereklilerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkulün için (9 Nolu Bağımsız Bölüm için) 06.07.2009 tarih 127 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi ve 14.05.2019 tarih JL3HDR4A numaralı Yapı Kayıt Belgesi düzenlenmiştir. Taşınmazın gerekli tüm izinleri alınmış olup, yasal gerekliliği olan tüm belgeleri tam ve doğru olarak mevcuttur.

8.1.4 Ruhsat Alınmış Yapılarda, Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21 İnci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz ile ilgili yapılan değişikliklerle ilgili tüm yasal izinler alınmış olup, yeniden ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir değişiklik bulunmamaktadır.

8.1.5 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin Ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

(Bu Bentte, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları İçin III-48.1 Sayılı "Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği"nin, Gayrimenkul Yatırım Fonları İçin III-52.3 Sayılı "Gayrimenkul Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği"nin İlgili Maddeleri Kapsamında Ve İlgili Maddelere Atıf Yapmak Suretiyle Değerlendirme Yapılması Gerekmemektedir.)

Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına ilişkin Esaslar Tebliği'nin 22. maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi; "Ortaklık portföyüne dahil edilecek gayrimenkullerin tapudaki niteliğinin, fiili kullanım şeklinin ve portföye dahil edilme niteliğinin birbiriyle uyumlu olması esastır.

Ortaklığın mülkiyetinde bulunan arsa ve araziler üzerinde metruk halde bulunan, herhangi bir gelir getirmeyen veya tapu kütüğünün beyanlar hanesinde riskli yapı olarak belirtilmiş yapıların bulunması halinde, söz konusu durumun hazırlanacak bir gayrimenkul değerlendirme raporuyla tespit ettirilmiş olması ve söz konusu yapıların yıkılacağı ve gerekmesi halinde gayrimenkulün tapudaki niteliğinde gerekli değişikliğin yapılacağı Kurula beyan edilmesi halinde ilk cümlede belirtilen şart aranmaz." şeklindedir.



Gayrimenkulün tapudaki niteliği ile fiili kullanım şekli uyumludur. Rapor konusu gayrimenkullerin tapu incelemesi itibarıyla, sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde gayrimenkul yatırım ortaklığı portföyünde 31 ada 4 parsel üzerinde bulunan yapının "Bina" başlığı altında bulunmasında, devredilmelerinde (satışına) ve kiralanmasında herhangi bir sakınca olmayacağı görüşü ve kanaatindeyiz.



9. DİĞER

9.1 KDV Konusu

07.07.2023 tarih 32241 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7346 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile genel KDV oranı %18'den %20'ye yükseltilmiştir. Şirket aktifinde yer alan iş yerinin kiralanması durumunda elde edilen kira geliri %20 oranında KDV'ye tabidir.

29.03.2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan 5359 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararıyla 01.04.2022 tarihinden sonra alınmış olan yapı ruhsatlarına ilişkin yapılacak konut teslimlerinde, KDV oranı, konutun net m²'sine göre kentsel dönüşüm kapsamında olup olmaması bakımından kademeli olarak belirlenmektedir.

01.04.2022 tarihinden itibaren alınmış olan inşaat yapı ruhsatlarına bağlı olarak yapılacak konut teslimlerinde aşağıdaki KDV oranları uygulanmaktadır.

KDV ORANLARI	
İş Yeri Teslimlerinde	20%
Arsa/Arazi Teslimlerinde	10%
01.04.2022 TARİHİNDEN SONRA RUHSAT ALINMASI DURUMUNDA KDV ORANI	
Net Alanı 150 m ² ve Üzeri Konutlarda	
Net Alanın 150 m ² den Fazla Olan Kısmı İçin	20%
Net Alanın 150 m ² ye Kadar Olan Kısmı İçin *	10%
Net Alanı 150 m ² ye Kadar Konutlarda *	10%
01.04.2022 TARİHİNDEN ÖNCE RUHSAT ALINMASI DURUMUNDA KDV ORANI	
Net Alanı 150 m ² ve Üzeri Konutlarda	20%
Net Alanı 150 m ² 'ye Kadar Konutlarda */**	
01.01.2013 Tarihine Kadar Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda	1%
	499 TL' ye kadar ise 1%
01.01.2013-31.12.2016 Tarihlerinde Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda Yapı Ruhsatının Alındığı Tarihte Emlak Vergisi Yönünden Arsa Birim m ² Rayiç Değeri	500 - 999 TL ise 10%
	1.000 TL ve üzeri 20%
	1.000 TL'ye kadar ise 1%
01.01.2017 Tarihi İtibarıyla Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda Yapı Ruhsatının Alındığı Tarihte Emlak Vergisi Yönünden Arsa Birim m ² Rayiç Değeri	1.000-2.000 TL ise 10%
	2.000 TL üzeri 20%

* 16.05.2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında rezerv yapı alanı ve riskli alan olarak belirlenen yerler ile riskli yapıların bulunduğu yerlerdeki konutlarda KDV oranı %1'dir.

** Büyükşehir Belediyesi kapsamındaki illerde yer alan lüks veya birinci sınıf inşaatlarda geçerlidir. Diğer illerde ve 2. ve 3. sınıf basit inşaatlarda, konutun net alanı 150 m² 'nin altında ise KDV oranı %1' dir.

*** Kamu kurum ve kuruluşları ile bunların iştirakleri tarafından ihalesi yapılan konut inşaatı projelerinde, yapı ruhsatı tarihi yerine ihale tarihi dikkate alınmalıdır.

Sonuç Olarak: Konu yapının ticari nitelikli gayrimenkul olması sebebiyle KDV oranı %20 olarak belirlenmiştir.



10. SONUÇ

10.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Değerleme uzmanının raporda belirttiği tüm analiz, çalışma ve hususlara katılıyorum.

10.2 Nihai Değer Takdiri

Gayrimenkullerin konum ve fiziki durumu ile değerine etken olabilecek diğer tüm özellikleri dikkate alınmış, mevkide detaylı piyasa araştırması yapılmıştır. Ülkede son dönemde yaşadığımız ekonomik koşullar da göz önüne alınarak Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. tarafından gayrimenkulün toplam değeri aşağıdaki gibi takdir edilmiştir.

Bu değer in takdirinde aşağıdaki esaslara uyulmuştur.

- Peşin Satış Fiyatı esas alınarak, Türk Lirası üzerinden nihai değer takdiri yapılmıştır.
- Değerleme Katma Değer Vergisi hariç yapılmış ve ilgili Katma Değer Vergisi tutarı eklenerek toplam değer sunulmuştur.
- Gayrimenkul projelerinin değerlendirilmesinde, projenin değerlendirme tarihi itibarıyla tamamlanmış kısmının arsa değeri dahil Türk Lirası üzerinden değerinin takdir edilmesi, projenin değerlendirme tarihi itibarıyla bitirilmiş olması varsayımı ile Türk Lirası üzerinden yapılacak değer takdirine ise gerekirse bilgi amaçlı olarak ayrıca yer verilmesi (Çalışmada proje değerlendirme çalışması yapılmamıştır.)

Değer Tablosu (30.06.2025 tarihli) Tam Hisse Değeri

1 Adet Dükkan (Banka Şubesi)	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*
Pazar Değeri	22.000.000	26.400.000 TL

- Değer görüşü arsa değeri dahil Türk Lirası üzerinden belirlenmiştir.
- Bu değerlendirme raporunun 31.08.2019 tarih 30874 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ'in 1. Maddesinin 2. Fıkrası kapsamında hazırlandığını beyan ederiz.
- Bu sayfa, bu değerlendirme raporunun ayrılmaz bir parçasıdır, rapor içerisindeki detay bilgiler ile birlikte bir bütündür bağımsız kullanılamaz.
- KDV oranları güncel mevzuat kapsamında dikkate alınmıştır. Vergi Kanunlarının Katma Değer Vergisine ilişkin muafiyet, istisna ve vergi oranına ilişkin özel hükümleri dikkate alınmamıştır.
- Rapor, müşterinin münhasır kullanımı için hazırlanmış olup, müşteri ile ilgili mevzuatın gerektirdiği bilgilendirmeler ve kamu kurum-kuruluşları ile mahkemeye sunulması haricinde, ıslak imzalı raporu başka amaçlarla kullanamaz. Raporun veya raporda yer alan değerlendirme rakamlarının ya da değerlendirme faaliyetinde bulunan personelin adlarının veya mesleki niteliklerinin referans verilmesinin yasaktır. Rapor, sınırlı sayıda üretilmiş olup, hiçbir zaman Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.'nin yazılı ön izni olmadan üçüncü şahıslara dağıtım amacıyla kısmen ya da tamamen çoğaltılamaz veya kopya edilemez.
- Kanaatimizi ifade eden ekspertiz raporumuzu bilgilerinize saygı ile sunarız.

Değerleme Uzmanı

Sorumlu Değerleme Uzmanı

Niyazi AYDIN
Lisans No: 400918

Fatih TOSUN
Lisans No: 400812



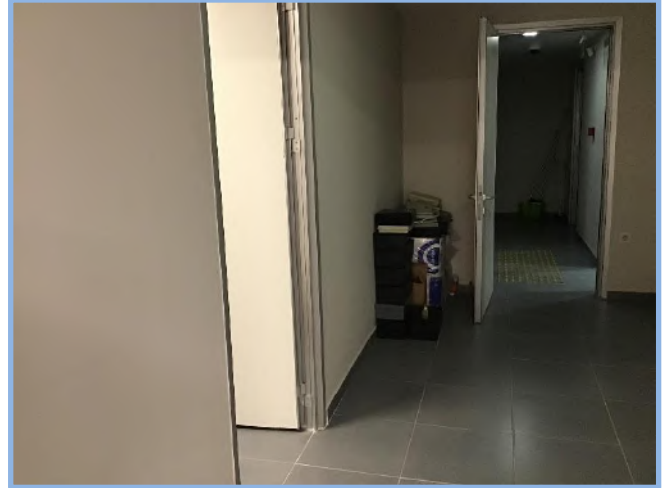
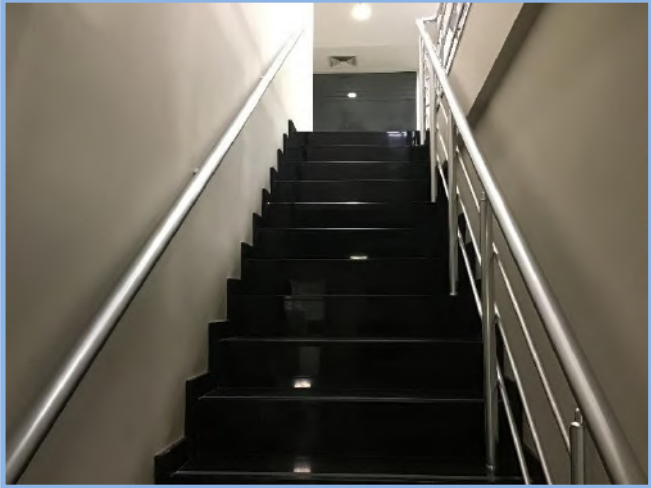
11. EKLER

1. Fotoğraflar
2. Tapu Senedi
3. TGKM Parsel Sorgulama Görüntüleri
4. Gayrimenkule Ait Tapu Kaydı
5. İmar Durumu
6. Mimari Proje Görselleri
7. Yapı Ruhsatı
8. Yapı Kullanma İzin Belgesi
9. Yapı Kayıt Belgesi
10. UAVT Sorgu Kodu
11. Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansları ve Tecrübe Belgeleri






1. FOTOĞRAFLAR







2. TAPU ÖRNEĞİ

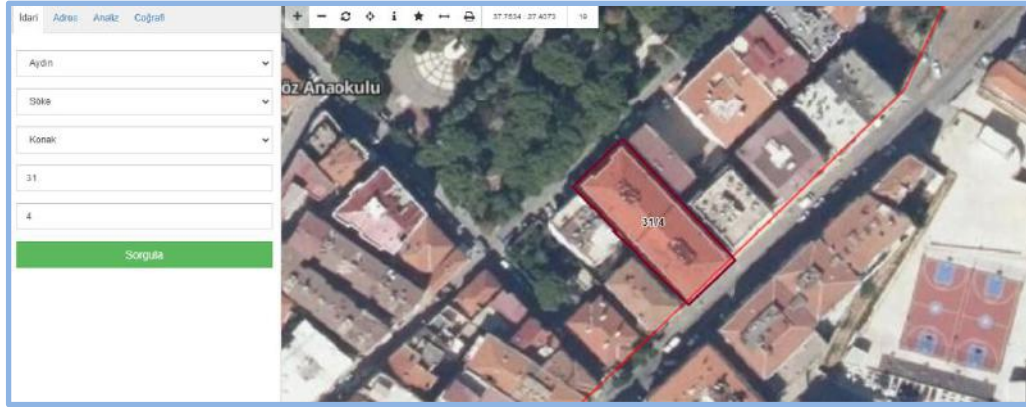
ANA GAYRİMENKULÜN	İli	AYDIN		 TAPU SENEDİ		Fotoğraf	
	İlçesi	SÖKE					
	Mahallesi	KONAK					
	Köyü						
	Sokağı						
	Mevkii						
Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Niteliği		Yüzölçümü		
21K.IIID	31	4	İKİ BLOKLU BEŞER KATLI BETONARME BİNA VE ARSA		ha	m ²	dm ²
Sınırı	Planındadır Zemin Sistem No : 17904152 QRKodu kullanarak taşınmazın haritasına ulaşabilirsiniz.						
KAT MÜLKİYETİ		KAT İRTİFAKI		DEVRE MÜLK			
Satış Bedeli		Niteliği		Arsa Payı	Blok No.	Kat No.	Bağımsız Blm. No.
0,00		BATARLI DÜKKAN		4/80	A/-	ZEMİN	9
BAĞIMSIZ BÖLÜM	Edinme Sebebi	Tamamı ŞEKER PROJE GELİŞTİRME VE GAYRİMENKUL YATIRIM ANONİM ŞİRKETİ adına kayıtlı iken ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ adına Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği işleminden. EKLENTİ : E1:DEPO YÖN.PLANI :YÖNETİM PLANI:20/06/1991					
	Sahibi	ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ Tam					
Geldisi		Yevmiye No.	Cilt No.	Sahife No.	Sıra No.	Tarihi	Gittisi
Cilt No.		1187	34	3359		20/01/2020	Cilt No.
Sahife No.						Sahife No.	
Sıra No.						Sıra No.	
Tarih		NOT: * Mülkiyetin gayri menkul hak devri ile taşınmazın tapu tütüğüne müracaat edilmiştir. ** Tebligat Kanunu Hükümlerine istinaden adres değişikliği ilgili Tapu Sicil Müdürlüğüne bildirilecektir.				Tarih	

D.M.O Basım İşl. Md.

Döner Sermaye İşletmesi tarafından bastırılmıştır.

Stok No 199

3. TKGM PARSEL SORGULAMA GÖRÜNTÜLERİ



Öznitelik Bilgisi	
Öznitelik Bilgisi	Bina/BB Listesi
İl	Aydın
İlçe	Söke
Mahalle/Köy	Konak
Mahalle No	147587
Ada	31
Parsel	4
Tapu Alanı	1.023,36
Nitelik	İki Bloklu Beşer Katlı Betonarme Bina Ve Arsa
Mevkii	-
Zemin Tip	Kat Mülkiyet
Pafta	21K.İırd

- Kat Mülkiyet A 10			
Kat	Giriş	Nitelik	BB No
1	-	Mesken	1
1	-	Mesken	2
2	-	Mesken	3
2	-	Mesken	4
3	-	Mesken	5
3	-	Mesken	6
4	-	Mesken	7
4	-	Mesken	8
Zemin	-	Batarlı Dükkan	9
Zemin	-	Batarlı Dükkan	10

+ Kat Mülkiyet B 10			
---------------------	--	--	--



4. GAYRİMENKULE AİT TAPU KAYDI

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 14-5-2025-16:59

Kaydı Oluşturan: **FATİH TOSUN (VERA GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.)**

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
018525125308	20250514-824-F08384	12530

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMülkiyeti	Ada/Parsel:	31/4
Taşınmaz Kimlik No:	17904152	AT Yüzölçüm(m2):	1023.36
İl/İlçe:	AYDIN/SÖKE	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BATARLI DÜKKAN
Kurum Adı:	Söke	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	KONAK	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	A/ZEMİN//9
Cilt/Sayfa No:	34/3353	Arsa Pay/Payda:	4/80
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	İKİ BLOKLU BEŞER KATLI BETONARME BİNA VE ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye

1 / 3

Beyan	YÖNETİM PLANI:20/06/1991 (Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			
Beyan	BU TAŞINMAZ KAT İRTİFAKLIDIR(Şablon: Diğer)			
Beyan	Bu gayrimenkulun mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir.(Şablon: Kat Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)		Söke - 09-11-2009 09:47 - 14254	

EKLENTİ BİLGİLERİ

Sistem No	Tip	Tanım	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye
1435198	Depo	E1:DEPO	

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
515734861	(SN:8259146) ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	-	-	Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği 20-01-2020 1187	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) **4c3AvvudqxMV** kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



5. İMAR DURUMU



T.C.
AYDIN İLİ
SÖKE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



Sayı : E-83887969-310.99-244467
Konu : İmar Durumu.

26.05.2025

ŞEKERBANK T.A.Ş.
SÖKE

İlgi : 23/05/2025 tarih ve 2839337 sayılı yazınız.

İlgi yazınızla; İlçemiz Konak Mahallesi 31 Ada 4 Parseldeki "İki Bloklu Beşer Katlı Betonarme Bina ve Arsa" vasfındaki 1023,36 m² yüzölçümlü taşınmazın güncel imar durumu bilgisi talep edilmiştir. Konak Mahallesi 31 Ada 4 Parsel; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, İstasyon Caddesi cephesi 'bitişik nizam, beş kat zemin ticaret, üst katlar konut', Cengiz Sokak cephesi 'bitişik nizam, beş kat konut' kullanım alanında kalmaktadır. Parselin cephe aldığı Cengiz Sokak için, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 19/f maddesine istinaden zemin katta ticaret yapılmasına yönelik meclis kararı bulunmaktadır.

Bilgilerinize rica ederim.

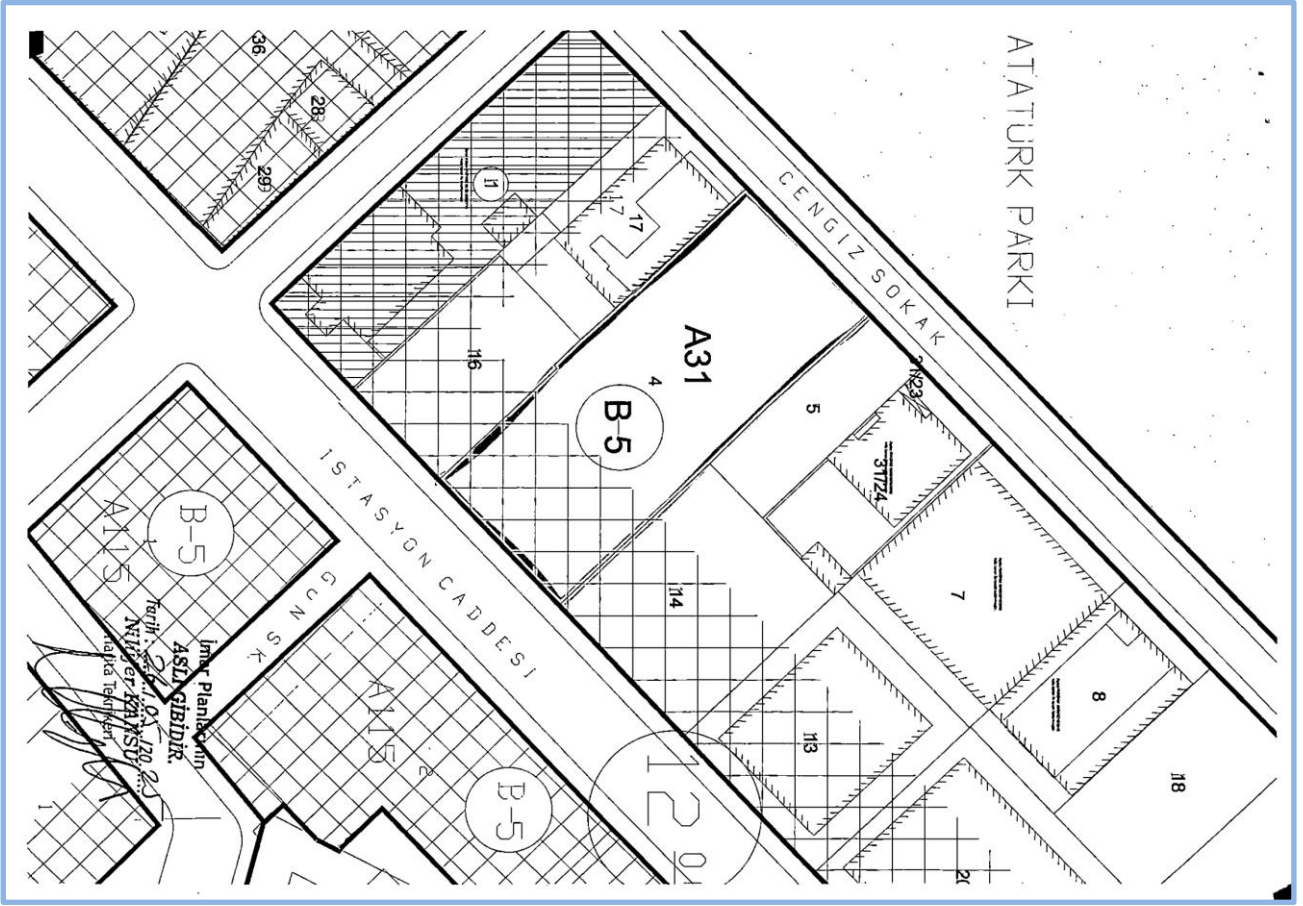
e-imzalıdır
Yüksel ERTERCAN
Belediye Başkan Yardımcısı

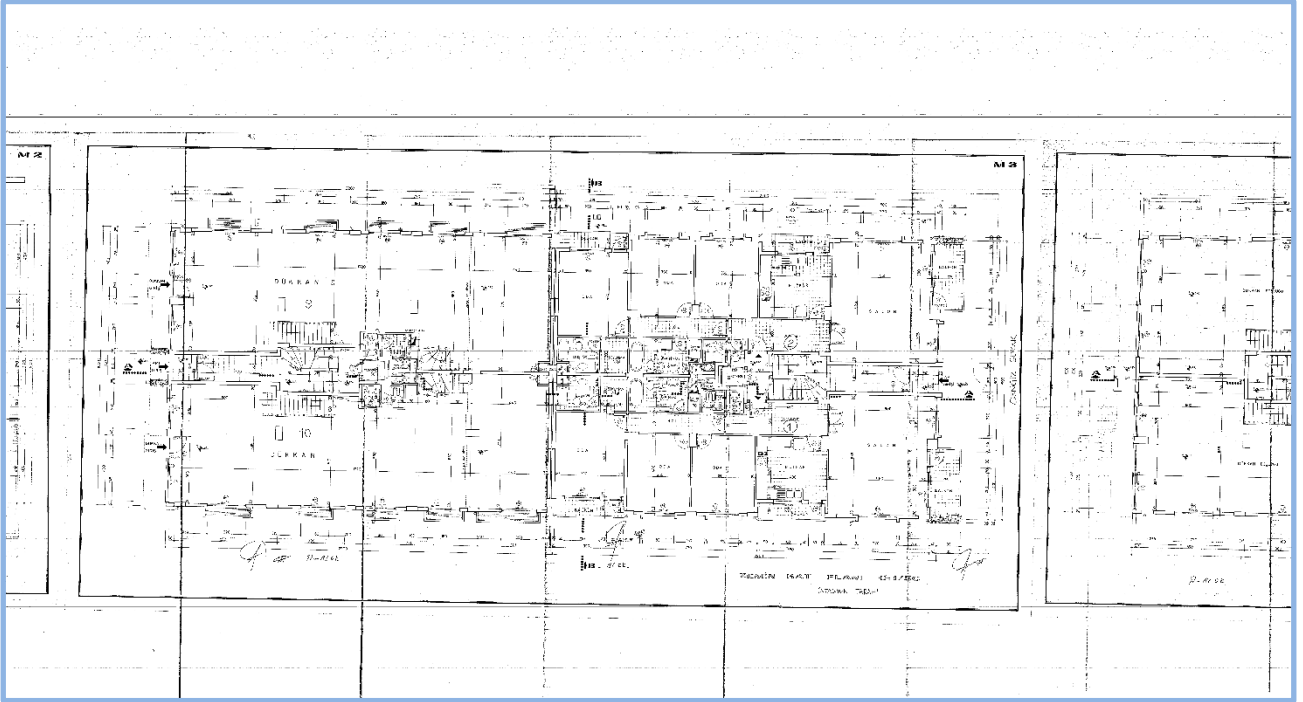
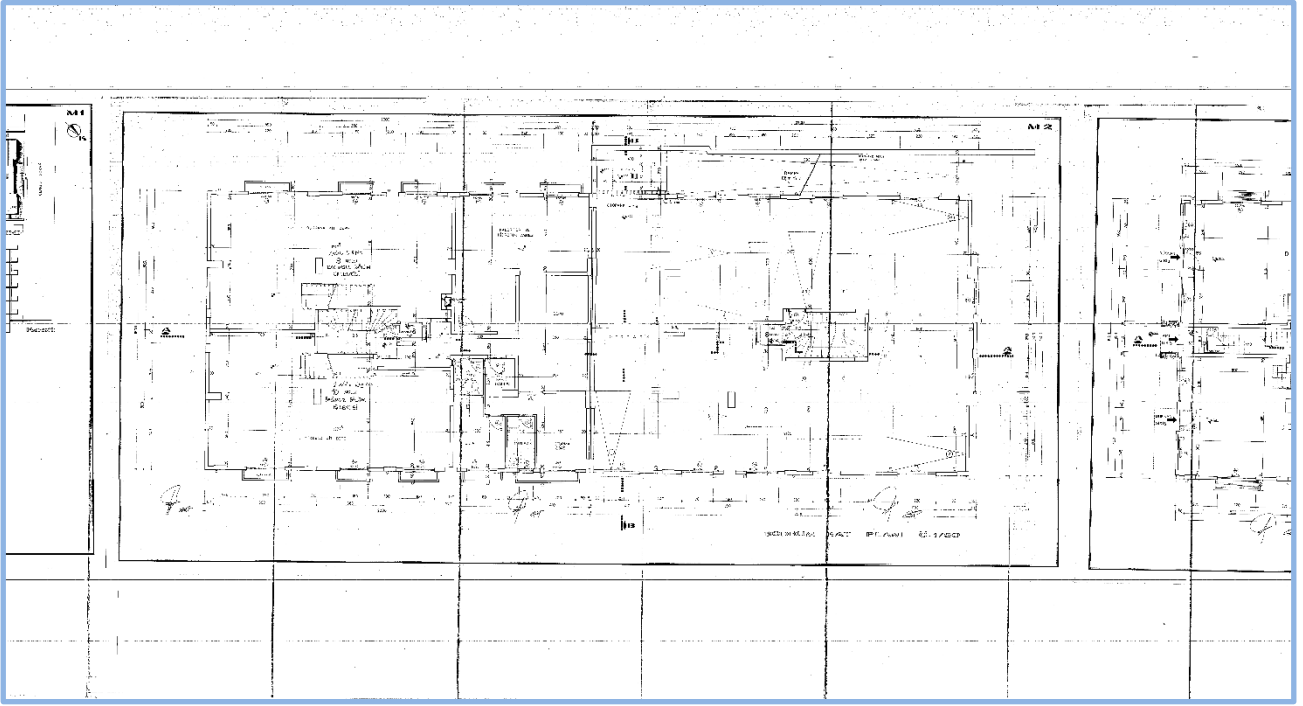
E k: İmar Plan Örneği (1 Adet)

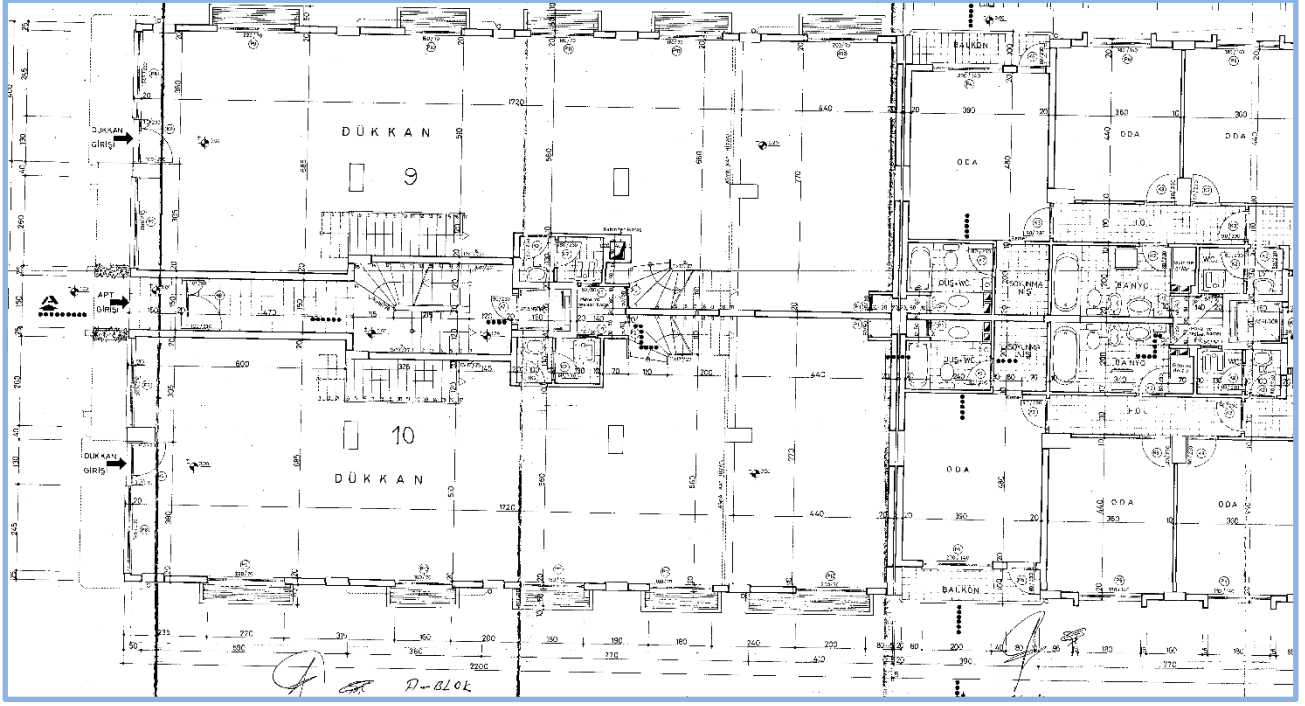


Bu belge 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İmza ile imzalanmıştır.
Bu belgenin kontrolü 1748248851512#1 belge takip no ile e-belediye uygulaması üzerinden sağlanabilir.

Konak Mahallesi, Saraçlar Caddesi No:19, 09200 Söke/Aydın Ayrıntılı Bilgi İçin İrtibat: EBRU YANAR
Tel : (0256) 5182311(319)Faks: 0 (256) 518 20 93 Elektronik Ağ: www.soke.bel.tr E mail:







7. YAPI RUHSATI

İNŞAAT RUHSATNAMESİ

Cilt No : 13
Sahife No : 15
Doküman No : 236

BÖLÜM I - Yapım yeri (Adres) :

Sancık İlçe Belediyesi
Mahalle : KONAK
Sokak : İSTANBUL CAD.
Pafta No : 21.K.İİ
Alan No : 31
Parsel No : 4

BÖLÜM II - Yapının sahibi ve fenni sorumlusu :

A. Y. pr. şahıs
Özel kişi Adı, Soyadı ve Adresi : ERKAYA İNŞ.
ORTAKLIĞI
B. Y. pr. şahıs
Adı ve Soyadı : H. H. GÖLLÜK
Unvanı : Mimar

BÖLÜM III - İnşaat ruhsatnamesinin kapsamı :

1. İçerisindeki yapılar için
2. Yatırıma yapılabilecek için
3. Müdahale için verilmiştir
4. Üstünlük için verilmiştir
5. Diğer konular için verilmiştir

BÖLÜM V - Yapının taşıyıcı sistemini ve kullanılacak inşaat malzemesini içi :

1. Çelik
2. Betonarme
3. Ahşap
4. Diğer
5. Beton blok
6. Brülüt
7. Tuğla
8. Ahşap
9. Diğer
10. Çelik levha
11. Diğer
12. Diğer
13. Diğer
14. Diğer
15. Diğer
16. Diğer
17. Diğer
18. Diğer
19. Diğer
20. Diğer
21. Diğer
22. Diğer
23. Diğer
24. Diğer
25. Diğer
26. Diğer
27. Diğer
28. Diğer
29. Diğer
30. Diğer
31. Diğer
32. Diğer
33. Diğer
34. Diğer
35. Diğer
36. Diğer
37. Diğer
38. Diğer
39. Diğer
40. Diğer
41. Diğer
42. Diğer
43. Diğer
44. Diğer
45. Diğer
46. Diğer
47. Diğer
48. Diğer
49. Diğer
50. Diğer
51. Diğer
52. Diğer
53. Diğer
54. Diğer
55. Diğer
56. Diğer
57. Diğer
58. Diğer
59. Diğer
60. Diğer
61. Diğer
62. Diğer
63. Diğer
64. Diğer
65. Diğer
66. Diğer
67. Diğer
68. Diğer
69. Diğer
70. Diğer
71. Diğer
72. Diğer
73. Diğer
74. Diğer
75. Diğer
76. Diğer
77. Diğer
78. Diğer
79. Diğer
80. Diğer
81. Diğer
82. Diğer
83. Diğer
84. Diğer
85. Diğer
86. Diğer
87. Diğer
88. Diğer
89. Diğer
90. Diğer
91. Diğer
92. Diğer
93. Diğer
94. Diğer
95. Diğer
96. Diğer
97. Diğer
98. Diğer
99. Diğer
100. Diğer

BÖLÜM IV - Yapının kullanım amaçları ve alan dağılımı :

Kullanım Amacı	Alan (m ²)	Alanın %	Yüksekliği (m)	KOD
1. Ev	3149			
2. Daire	32.1			
3. Daire	349			
4. Daire	352			
5. Daire	78			
6. Daire	4242			

BÖLÜM VI - Yapının kat sayısı, yüksekliği ve alanı :

a. Yapının kat sayısı
Toplam kat sayısı : 5
Yol seviyesinin üstündeki kat sayısı : 5
Yol seviyesinin altındaki kat sayısı : -

b. Yapının yüksekliği (Metre) : 17.50

a. Yapının alanı (m²)
1) Yapının özelliğine ve inşaat türüne göre bir (m²) sınıfı tabiri tabiri?
2) Yapının Belediyenin sınırları içinde olup olmadığı? (Arsa kıymeti hariç)

BÖLÜM VII - Diğer bilgiler ve gerekli ayrıntılar :

Harç : 583.680
Ceza :
Toplam : 583.680

Yapının Adı : Cemal Özbaş Apt. için Erkaya İnş. Ortaklığı
Yapının Adres : Sancık İlçe Belediyesi
Yapının Alanı : 4242 m²
Yapının Yüksekliği : 17.50 m
Yapının Kat Sayısı : 5
Yapının Alanı : 4242 m²
Yapının Yüksekliği : 17.50 m
Yapının Kat Sayısı : 5

06.08.1990
Belediyeden tasdikli plana göre
A ve B blok olmak üzere
Bodrum, Zemin kat, Batakat
I. II. III. ve IV. Normal kat inşaatı
için ruhsat verildi.

Mühür : Belediye Başkanlığı
İmza : [İmza]

Yapı Ruhsatı (Ön Sayfa)

T.C.
SÖKE BELEDİYESİ YAPI RUHSATI

İş bu yapıda TÜRK STANDARTINA uygun yapı malzemesi ve yapı elemanı kullanılması şarttır. Bu şart geçici kabul veya işkan ruhsatına esas teşkil eder.

1. Ruhsatı Veren Kurum Söke Belediyesi		2. Ruhsat Tarihi 27-09-94		3. Ruhsat Numarası 552	
4. Ruhsatın Veriliş Maksadı Tadilat		5. Mahallesi KONAK MAH.		6. Pafta No. 21 K11	7. Ada No. 31
8. Parsel No. 4		9. İmar Durumu Tanhisi		10. İmar Durumu Numarası	
11. İsinma Türü Soba		12. Yakıt Türü Kati		13. Tapu Tescil Belgesi Veren Kurum Tapu Sicil Md. SÖKE	
14. Tapu Tescil Belgesi Tarihi 17-05-94		15. Tapu Tescil Belgesi Numarası 2534		YAPI SAHİBİNİN	
16. Adı Soyadı / Ünvanı SEKERBANK T.A.S.		20. Adı Soyadı / Ünvanı		21. Kurum Sicil No.	
17. Bağlı Olduğu Vergi Dairesi		18. Vergi Dairesi Sicil Numarası		22. Bağlı Olduğu Vergi Dairesi	
23. Vergi Dairesi Sicil Numarası		19. Adresi KONAK MAH. İSTASYON CAD.		24. Adresi	
25. Yapının Her Bir Ünitesinin Kullanma Maksadı		26. Ünite Sayı	27. Yüz Ölçümü	28. Yol Sevi- yesi Altında Kat Sayısı	29. Yol Sevi- yesi Üstünde Kat Sayısı
30. Toplam Kat Sayı		31. Yapının Yüksekliği	32. 1m2 sinin Maliyeti		33. Yapının Şif
34. Yapının Grubu		Zemin kat (tic)	1	135.00	1
Toplam		135.00	1		
35. İnşaatın Toplam Maliyet Kıymeti (Arsa Hariç) 0		36. Ait Olduğu Yıl 1994		37. Yapının Arsa Değeri 0	
38. Toplam Maliyet (Arsa Dahil)		39. İskeletin Cinsi İskelet		40. İskeletin Dolgu Maddesi Tuğla	
41. Yığma Yapının Cinsi İskelet		RUHSAT EKI PROJELER		FENNI MESULÜN (TUS)	
42. Mimari Proje VAR		49. Adı Soyadı MEHMET USTA		50. Adresi SEKERBANK T.A.S.	
43. Statik Proje		44. Tesisat Projeleri		51. Taahhüdü	
52. Kurum Sicil No.		53. Oda Sicil No.		54. İmzası	
45. Dolgu Toplamı		46. Kazı Toplamı	47. Harcı Çıkacak Kazı Toplamı	48. Harcı Çıkacak Kazı Toplamının Döküleceği Yer	
RUHSATLA İLGİLİ MUHTELİF GELİRLER					
55. Gelirin Mahiyeti	56. Makbuz Tarihi	57. Makbuz No	58. Tutarı (TL)	59. Açıklama	60. Otopark Harcı
Yol-Kanal Harcı				MEVCUT ZEMİN KAT TAKİ DUKKANI TADİ LAT İLE BANKA'YA CEVRİLMESİ İÇİN VERİLDİ.	Trafik Komisyonunun gün ve Sayılı Kararı gereğince parselinde otopark ihtiyacı karşılanmadığından TL Otopark bedeli tahsil edilmmiştir.
Bina-İnşaat Harcı					
Ceza					
Toplam			0.00		
3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21, 22, 23 ve 26 nci maddelerine göre işlemler tamamlanmış olup, yapının Fenni Sorumluluğunu alan fen adamının da imzası alınarak işbu YAPI RUHSATI verilmiştir.					
61. Düzenleyenin Adı Soyadı, Ünvanı, İmzası KADIR ESSİZ İNS. TEK.		62. Kontrol Edenin Adı Soyadı, Ünvanı, İmzası YUSUF ERYILDIZ İNS. TEK.		63. Onaylayanın Adı Soyadı, Ünvanı, İmzası, Mühür YUSUF ERYILDIZ FEN İŞL. MÜDÜR.	

Yapı Ruhsatı (Ön Sayfa)

YAPI RUHSATI									
1. Ruhsat Verilen Kimlik: SOKE BELEDİYESİ		8. Ruhsatın Veriliş Amacı		9. Ruhsatın yapı tarihi: 29/06/2009	10. Ruhsat no: 129	11. Ruhsat tarihi: 06.06.1990	12. Ruhsat no: 238		
2. Ruhsat Verilen Yapının Adı: İYDİN İPE SOKE		<input checked="" type="checkbox"/> 1.Yeni Yapı <input type="checkbox"/> 2.Yenileme <input type="checkbox"/> 3.Yeniden <input type="checkbox"/> 4.Ek Bina <input type="checkbox"/> 5.Kat İlavet <input type="checkbox"/> 6.Yeni <input type="checkbox"/> 7. Değiştirme <input type="checkbox"/> 8.Taahhüt <input type="checkbox"/> 9.Diğer		<input type="checkbox"/> 10.Restorasyon <input type="checkbox"/> 11.Güçlendirme <input type="checkbox"/> 12.Kullanım Değişimi <input type="checkbox"/> 13.Fonksiyon <input type="checkbox"/> 14.Mekânik Testlat <input type="checkbox"/> 15. Elektrik Testlat <input type="checkbox"/> 16.İnşaat Duran <input type="checkbox"/> 17.İnşaat Duran <input type="checkbox"/> 18.Bahçe Duran		13. İmar planı emar tarihi: 28.08.2009	14. İmar durumu tarihi: / /	15. İmar durumu no: / /	16. Zemin etüdün onay tarihi: / /
Mühür: SOKE BELEDİYESİ		Mühür: / /		17. Parselasyon alan onay tarihi: / /		18. Parselasyon kullanım amacı: MESKEN-TİCARET		19. Parselasyon alan no: 1023,36	
Meydan No: / /		Meydan Alanı: İSTASYON		20. Tapu teslat belgesi verim durumu: SOKE TAPU SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ		21. Tapu teslat belgesi tarihi: 17.05.1994		22. Tapu teslat belgesi no: 2634	
Cadde/Sokak isimleri: / /		Dış kapı no: 85		23. ÇED rapor onay tarihi: / /		24. Planlanan inşaat başlama tarihi: 30/06/2009		25. Planlanan inşaat bitirme tarihi: / /	
Site adı: / /		Mevki adı: / /		26. Ruhsatın geçerlik tarihi: 29/06/2009					
3. Pafta No: / /	4. Ada No: 31	5. Parsel No: 4	6. Blok No: A	7. Bağlı bina no: / /					

Yapı Sahibinin	Yapı Mütahhidinin	Şantiye Şefinin
27. Adı soyadı, imzaları, TC kimlik no ALTYE MEMİSOĞLU 17048091044	32. Adı soyadı, imzaları, TC kimlik no	43. Adı soyadı, imzaları
28. Bağlı olduğu vergi dairesi adı BÜYÜKÖKÜLLEFLER	33. Oda sicil no	44. TC kimlik no
29. Vergi kimlik no 17048091044	34. Oda sicil durum belge no	45. Oda sicil durum belge no
30. Adres KONAK MAH. İSTASYON CAD. NO:85/A SOKE / İYDİN	35. Bağlı olduğu vergi dairesi adı	46. Vergi kimlik no
31. İmza	36. Sığorta sicil no	47. Sığorta sicil no
37. Sığorta sicil no	38. Sığorta tarihi	48. Sığorta tarihi
39. Sığortaya no	40. Yapı mülkiyet ystöl belge no	49. Sığortaya no
41. Sicil esas adres	42. İmza	50. İmza

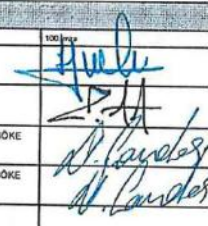

Form Düzenlenen Kısım ile İlgili Özellikler			Yapı ile İlgili Özellikler				
51. Kullanma amacına göre sığortaya bağlanmamış bölümler ile otaki alanları (11221) Apartman binası (iç ve dışa açık bölümler)	52. Bağlı bina bölüm sayısı: 1	53. Yüzölçümü (m ²): 304,5	54. Deneyim yapı sayısı: 20	55. Yapıda bağlanmamış bölüm sayısı: 20	56. Yapıda bölünmüş bölümler sayısı: 20	57. Yapının taban alanı(m ²): 704	58. Yapı yüksekliği(m): 4247
			59. Toplam yapı sayısı: 1	60. Toplam bağlanmamış bölüm sayısı: 20	61. Toplam bölünmüş bölümler sayısı: 20	62. Toplam taban alanı(m ²): 704	63. Toplam yapı yüksekliği(m): 4247
			64. Yapının yer altı alanı(m ²): 1	65. Yapının yer üstü alanı(m ²): 5	66. Yapının toplam kat sayısı: 8	67. Kat sayı sayısı: / /	68. Kat yüksekliği(m): / /
			69. Yapının yer altı alanı(m ²): 4,07	70. Yapının yer üstü alanı(m ²): 16,0	71. Kat yüksekliği(m): / /	72. Yapının toplam kat sayısı: / /	73. Kat yüksekliği(m): / /
Toplam (11221) Apartman binası (iç ve dışa açık bölümler)	1	304,5	74. 1 m ² maliyeti (YTL): 450	75. Yapının maliyeti (YTL): 2119253	76. Yapının ana değeri(YTL): 64214,8	77. Ana deha yapım maliyeti(YTL): 2183467,8	78. Form düzenlenirken kullanılan maliyet(YTL): 151945,5

Yapının Teknik Özellikleri	
79. İçerideki alanlar	80. Testler
<input type="checkbox"/> 1. Merkezsel alanlar <input type="checkbox"/> 2. Bina içi alanlar <input type="checkbox"/> 3. Kat alanları <input type="checkbox"/> 4. Soba <input type="checkbox"/> 5. Doğal gaz abonesi <input type="checkbox"/> 6. Klima <input type="checkbox"/> 7. / /	<input type="checkbox"/> 1. Arizma <input type="checkbox"/> 2. Basınç testleri <input type="checkbox"/> 3. Doğalgaz <input type="checkbox"/> 4. Elektrik <input type="checkbox"/> 5. Havalandırma <input type="checkbox"/> 6. Plaster <input type="checkbox"/> 7. Tavanlar <input type="checkbox"/> 8. Hidrofor <input type="checkbox"/> 9. Jeneratör <input type="checkbox"/> 10. Paratonner <input type="checkbox"/> 11. Yangın teslati <input type="checkbox"/> 12. / /
81. İmaratın teknik özellikleri	82. Ortak Kullanım Alanları
<input type="checkbox"/> 1. Termostat <input type="checkbox"/> 2. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 3. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 4. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 5. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 6. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 7. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 8. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 9. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 10. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 11. Sıvı yalıtım <input type="checkbox"/> 12. Sıvı yalıtım	<input type="checkbox"/> 1. Asansör <input type="checkbox"/> 2. Belgeli katibeler <input type="checkbox"/> Açık oturma <input type="checkbox"/> 4. Kapalı oturma <input type="checkbox"/> 5. Kapalı oturma <input type="checkbox"/> 6. Çim alan <input type="checkbox"/> 7. Çim alan <input type="checkbox"/> 8. Çim alan <input type="checkbox"/> 9. Çim alan <input type="checkbox"/> 10. Çim alan <input type="checkbox"/> 11. Çim alan <input type="checkbox"/> 12. Çim alan
83. İçerideki alanlar	84. İçerideki alanlar
<input type="checkbox"/> 1. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 2. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 3. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 4. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 5. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 6. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 7. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 8. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 9. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 10. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 11. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 12. İçerideki alanlar	<input type="checkbox"/> 1. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 2. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 3. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 4. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 5. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 6. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 7. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 8. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 9. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 10. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 11. İçerideki alanlar <input type="checkbox"/> 12. İçerideki alanlar

Yapı Projeleri				
90. Oray tarihi: 06.06.1990	91. Adı soyadı: METİN ÇAVUŞOĞLU	92. TC kimlik no: 30481102436	93. Oda sicil durum belge no: 15561	94. Adresi: KONAK MAH. BARMACILAR CAD. SOKE İYDİN
Sıra: / /	PROJE MÜHÜRÜ			
Elektronik: / /				
Mekânik teslat: / /				
/ /				
/ /				


Yapı Ruhsatı (Ön Sayfa)

129/09

Yapı Denetimi						
101	95 Adı Soyadı	97 TC Kimlik no	98 Önce alınıp durum belge no	99 Adresi	100 İmza	
Mimar	HALDUN IŞIKLI	64894260358	20006	SERMET HANIM İŞHANI K:3 NO:310 SÖKE		
Çocuk	ZAFER APAYDIN	27173058116	20523	KONAK MAH.KARAOĞLU SK NO:1K:3 SÖKE		
Elektrik	ÖNAL CANDAŞ	18579565970	479	K.PAŞA MAH.DERE CAD. ALP İŞHANI NO:203 SÖKE		
Mekanik Tesisat	ÖNAL CANDAŞ	16879565970	38660	K.PAŞA MAH.DERE CAD. ALP İŞHANI NO:203 SÖKE		
FENNİ MES'ULÜN						
Yapı Denetim Kuruluşu						
101 Kuruluşun Adı	102 Yetkilinin adı, soyadı, TC kimlik no	103 Yetki kimlik no	105 Adres	100 İmza		
			104 Lüzumlu belge no ve tarih			
Ruhsat ile İlgili Mühümler			Toprak Bilgileri			
107 Gelirin Mahiyeti	108 Makbuz Tarihi	109 Makbuz No	110 No, Tutarı (YTL)	111 Dolgu miktarı(m ³)	112 Kazı miktarı(m ³)	
1.Yol kenel harcı						
2.Bina inşaatı harcı	26/06/2009	4987394	2.284,00			
3.Otopark bedeli						
4.Ceza						
5.Diğerleri	26/06/2009	4987394	2.25,00			
6.TOPLAM			3.009,00			
3194 Sayılı İmar Kanunu'nun ilgili maddelerine göre işlemleri tamamlanmış olup, yapı sahibinin, müteahhidinin, şantiye şefinin, proje müelliflerinin, fenni mes'ulilerin ve/veya yapı denetim kuruluşunun yetkili yapı sorumlularının imzaları alınarak YAPI RUHSATI verilmiştir. Formda Çeşitli İmzalar, İmar mevzuatı kapsamında belirlenen sorumluluklar ve ilgililer arasında yapılan ruhsat eki sözleşmeler açısından taahhütname niteliği taşımaktadır. Yapı Ruhsatı alınan yapı işleri için YAPILAN İNŞAATIN BAŞLANGIÇ VE SONA ERİŞME BELGELİ YAPI MALZEMESİ VE YAPI ELEMANI KULLANILMASI VE İmar Kanununda yer alan süreler içinde inşaat başlanıp, bitirilmesi ZORUNLUDUR. Yapı Kullanma İzin Belgesinin Verildiği Tarih İnşaatın Bitim Tarihi Olup, Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenmeyen yapılarda, kanunda belirtilen Ruhsat süresi içinde Ruhsat yenilenir. Akal takdirde verilen ruhsat hükümsüz olup, yeniden Ruhsat alınacaktır.						
115 Düzenleyen teknik elemanın adı, soyadı, ünvanı, TC kimlik no, imzası, tarih İBRAHİM ŞAH DÖŞKAYA İNŞAAT MÜHENDİSİ 21430402882 26.06.2009		116 Kontrol edenin adı, soyadı, ünvanı, TC kimlik no, imzası, tarih GÖRER ÖZDEN İNŞAAT MÜHENDİSİ 23191343916 26.06.2009		117 Düzenleyen teknik elemanın adı, soyadı, ünvanı, TC kimlik no, imzası, tarih, mühür SADET ERDOĞAN İNŞAAT VE ŞEHİRCİLİK BÖLGE VEKİLİ 81599933465 		118 Çizim kodu 629230
Başlama Tarihinde İnşaatı Mahallinde Kontrol Eden Teknik Görevliler						
119 Adı, soyadı, ünvanı, TC kimlik no, imzası, tarih		120 Adı, soyadı, ünvanı, TC kimlik no, imzası, tarih		122 İnşaat başlama tarihi 30/06/2009		
Vizeler						
123 Vize adı	124 Kontrol tarihi	125 Fenni Mes'ulünün adı, soyadı, imzası	126 Teknik elemanın adı, soyadı, imzası	127 Kontrol edenin adı, soyadı, imzası	128 Onaylayanın adı, soyadı, imzası	
1.Toprak						
2.Zemin uygulaması						
3.Temal						
4.Bodrum						
5.Subasman						
6.Kat						
7.Çatı						
8.Su yalıtımı						
9.İs yalıtımı						
10.Kanalizasyon/Fosseptik						
11.Mekanik tesisat						
12.Elektrik/İsğim tesisatı						
129: Diğer Hususlar A İÇKAPILARI İÇİN VERİLMİŞTİR.(TOPLAM : 1 İÇKAPİ) BELEDİYEMİZCE 31 ADA 4 PARSELDE A BLOK ZEMİN KATTA 9 NOLU BAĞIMSIZ BÖLÜM (İŞYERİ : 304.50 M2) ÇİN YAPI RUHSATI YENLENMİŞTİR.						

Yapı Ruhsatı (Arka Sayfa)

8. YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ												48217																											
1. Belgeli Veren Kurum: SÖKE BELEDİYESİ			2. Belgeli verilen yapıların adresi: K: AYDIN İlçe: SÖKE Bünye: SÖKE BELEDİYESİ Mahalle: KONAK			3. Belgelin veriliş amacı: <input type="checkbox"/> Konak kullanma izni <input checked="" type="checkbox"/> Yapı kullanma izni <input type="checkbox"/> Değişiklik			10. Belgelin onay tarihi: 06-09-2009		11. Belge no: 127																												
4. Beşerî yapılar için: <input type="checkbox"/> 1. Yarı Yapı <input type="checkbox"/> 2. Yenileme <input type="checkbox"/> 3. Yeniden <input type="checkbox"/> 4. Ek Bina <input type="checkbox"/> 5. Kat İstisnası <input type="checkbox"/> 6. İnce <input type="checkbox"/> 7. Değişiklik <input type="checkbox"/> 8. Taahhüt <input type="checkbox"/> 9. Değişiklik <input type="checkbox"/> 10. Restorasyon <input type="checkbox"/> 11. Çarpılandırma <input type="checkbox"/> 12. Kullanım Değişikliği <input type="checkbox"/> 13. Fosforajlı <input type="checkbox"/> 14. Mekânik Teslatör <input type="checkbox"/> 15. Elektrik Tesisatı <input type="checkbox"/> 16. İsmi Değişikliği <input type="checkbox"/> 17. İşaret Değişikliği <input type="checkbox"/> 18. Bölge Değişikliği <input type="checkbox"/> 19.			13. İlk yapı ruhsatı tarihi: 06.06.1990		14. İlk yapı ruhsatı no: 236		15. Son yapı ruhsatı tarihi:		16. Son yapı ruhsatı no:		17. Yenileme ruhsatı tarihi: 30.06.2009																												
5. Pafta No:			6. Ada No: 31			7. Parsel No: 4			8. Blok no:																														
9. Zemin eteği onay tarihi:			10. ÇED rapor onay tarihi:			11. Tapu tesatü belgesi tarihi: 17.05.1994			12. Tapu tesatü belgesi no: 2034																														
13. Zemin eteği onay tarihi:			14. ÇED rapor onay tarihi:			15. Tapu tesatü belgesi tarihi:			16. Tapu tesatü belgesi no: 1023,36																														
17. İşlem kullanma izni ve belge verilen bağlama bölüm no: SÖKE TAPU SİCİL MÜDÜRLÜĞÜ			18. Daha önce inşaat kullanma izni alınan bağlama bölüm no:			19. Parçalanma planı onay tarihi:			20. Parçalanma planı onay tarihi: MESKEN + İŞYERİ																														
Yapı Sahibinin				Yapı Mütahhidinin				Şantiye Şefinin																															
31. Adı soyadı, ünvanı, T.C. kimlik no: ALİVE MEMİŞOĞLU 17048091044				36. Adı soyadı, ünvanı, T.C. kimlik no:				47. Adı soyadı, ünvanı: ASLI GİBİDİR																															
32. Bağlı olduğu vergi dairesi adı: SÖKE VERGİ DAİRESİ				37. Önce sicil no:				48. T.C. kimlik no:																															
33. Vergi kimlik no: 17048091044				38. Önce sicil durum belge no:				49. Önce sicil durum belge no:																															
34. Adres: KONAK MAHALİSTASYON CAD.NO:55/A SÖKE (AYDIN)				39. Sigorta sicil no:				40. Sigorta sicil no: 15111111111111111111																															
35. İmza:  SÖKE GR				41. Sözleşme tarihi:				42. Sözleşme no:																															
43. Sicil esas adres:				44. Yapı mütahhidi yasal belge no:				45. Sözleşme tarihi:																															
46. İmza:				47. Adres:				48. İmza:																															
49. Adres:				50. Adres:				51. İmza:																															
Belge Düzenlenen Kısımla İlgili Özellikler																																							
53. Kullanma amacına göre yapılan bağlama bölümleri ile önceki alanlar				54. Bağlamaz bölüm sayısı				57. Yüzölçümü (m ²)																															
(12301) Bina içindeki sayıları				1				304,5																															
Yapı ile İlgili Özellikler																																							
58. Döner yapı sayısı		59. Yapıda bakım-bonar sayısı		60. Yapıda koruma bariyeri sayısı		61. Yapının taban alanı (m ²)		62. Yapı yüksekliği (m)		63. Yapı alanı (m ²)																													
20		20		20		704		4247		4247																													
64. Toplam yapı sayısı		65. Toplam bağlamaz bölüm sayısı		66. Toplam koruma bariyeri sayısı		67. Toplam taban alanı (m ²)		68. Yapının toplam alanı (m ²)		69. Yapının toplam yüksekliği (m)																													
1		20		20		704		4247		19,97																													
70. Yapının yalıtım sınıfı		71. Yapının yalıtım sınıfı		72. Yapının yalıtım sınıfı		73. Yapının yalıtım sınıfı		74. Yapının toplam yalıtım sınıfı		75. Yapının toplam yalıtım sınıfı																													
1		5		4,07		15,9		19,97		151945,5																													
76. Yapının etrafı		77. Yapının grubu		78. m ² malgazi (YTL)		79. Yapının malgazi (YTL)		80. Yapının alan değeri (YTL)		81. Arsa Değeri yapının malgazi (YTL)																													
3		B		469		2119253		64214,8		2183467,8																													
Yapının Teknik Özellikleri																																							
83. İsteme sistemi				84. Tesisatlar				85. Ornak Kullanma Alanları				86. Yapının Tesisat Sistemi																											
<input type="checkbox"/> 1. Mekânik tesisat kalitesi <input checked="" type="checkbox"/> 2. Su tesisat kalitesi <input type="checkbox"/> 3. Kanalizasyon kalitesi <input type="checkbox"/> 4. Sıcak su tesisatı <input type="checkbox"/> 5. Doğalgaz tesisatı <input type="checkbox"/> 6. Elektrik tesisatı <input type="checkbox"/> 7. Diğer tesisatlar <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 1. Antenna <input type="checkbox"/> 2. Bariz tesisatı <input type="checkbox"/> 3. Doğalgaz <input type="checkbox"/> 4. Elektrik <input type="checkbox"/> 5. Haberleşme <input type="checkbox"/> 6. Pnömatik <input type="checkbox"/> 7. Termiz su <input type="checkbox"/> 8. Mikroter <input type="checkbox"/> 9. Jeneratörler <input type="checkbox"/> 10. Paratonner <input type="checkbox"/> 11. Yangın tesisatı <input type="checkbox"/> 12. Diğer tesisatlar <input type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/> 1. Asansör <input type="checkbox"/> 2. Bekletici kutusu <input type="checkbox"/> 3. Asansör <input type="checkbox"/> 4. Kapaklı otomatik <input type="checkbox"/> 5. Kapaklı manuel <input type="checkbox"/> 6. Otomatik <input type="checkbox"/> 7. Otomatik depo <input type="checkbox"/> 8. Su deposu <input type="checkbox"/> 9. Su deposu <input type="checkbox"/> 10. Yangın merdiveni <input type="checkbox"/> 11. Yüzme havuzları <input type="checkbox"/> 12. Diğer tesisatlar <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 1. Sakalot (Çukurluk) <input type="checkbox"/> 2. Yığınma (Ragıp) <input type="checkbox"/> 3. Prefabrik <input type="checkbox"/> 4. Yarı prefabrik <input type="checkbox"/>																											
<input type="checkbox"/> 1.1. Betonarme <input type="checkbox"/> 1.2. Alçıgöç <input type="checkbox"/> 1.3. Çerçevesiz-Panellerli sistem <input type="checkbox"/> 1.4. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.5. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.6. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 1.1. Betonarme <input type="checkbox"/> 1.2. Alçıgöç <input type="checkbox"/> 1.3. Çerçevesiz-Panellerli sistem <input type="checkbox"/> 1.4. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.5. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.6. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 1.1. Betonarme <input type="checkbox"/> 1.2. Alçıgöç <input type="checkbox"/> 1.3. Çerçevesiz-Panellerli sistem <input type="checkbox"/> 1.4. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.5. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.6. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/> 1.1. Betonarme <input type="checkbox"/> 1.2. Alçıgöç <input type="checkbox"/> 1.3. Çerçevesiz-Panellerli sistem <input type="checkbox"/> 1.4. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.5. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/> 1.6. Çerçevesiz-Feribetli sistem <input type="checkbox"/>																											
Yapının Biten Kısımları İçin Verilen Yapı Kullanma İzin Bilgisinin												Konut ile İlgili Özellikler																											
94. Belge tarihi:				95. Belge no:				96. Blok no:				97. Bağlamaz bölüm no:				98. Konutun satış durumuna göre sayısı:				TOPLAM																			
99. Daيره sayısı:				100. Park alanı daيره sayısı:				101. Bir daيره nin yüzölçümü:				1				2				3				4				5				6				7+			

Yapı Kullanma İzin Belgesi (Ön Sayfa)



127109

Yapı Denetimi					
102 Adı Soyadı	103 TC kimlik no	104 Önce sicil durum belge no	105 Adres	106 İmza	
Mimar	HALDUN İŞIKLI	64834269366	20506	KONAK MAH. SERMET HANIM İŞHANI KAT 3 DAİRE 310 SÖKE / AYDIN	
Sahib	ZAFER APAYDIN	27173059116	29523	KONAK MAH. KARAOĞLU SK. NO:1 / 3 SÖKE İYDIN	
Elektrik	ÜNAL CANDAS	16570565970	479	KEMALPAŞA MAH DERE CAD ALP İŞHANI NO 203 SÖKE / AYDIN	
Mekanik Tesisat	ÜNAL CANDAS	16570565970	28960	KEMALPAŞA MAH DERE CAD ALP İŞHANI NO 203 SÖKE / AYDIN	

Yapı Denetimi Kuruluşu				
107 Kuruluşun Adı	108 Yetkilinin adı soyadı, TC kimlik no	109 Vergi kimlik no	110 İmza	111 Adres

Mimari Proje Müellifi				
113 Adı Soyadı	114 T.C. kimlik no	115 Önce sicil durum belge	116 Adres	117 İmza
METİN ÇAVUŞOĞLU	30481102436	15561	KONAK MAH BASMACILAR CAD SÖKE / AYDIN	

Yapı Kullanma İzin Belgesi Harcinin		118 Değer(YTL)	119 Mülkiyet tarihi	120 Mülkiyet numarası
		1080	02.07.2009	409949

Yapı Kullanma İzn Belgesi ile İlgili Olarak Ödenen Vergiler				
121. Ödenen vergi dairesi	122. Cins	123. Tarih	124. Mazeret no	125. Daire numarı
1. SÖKE VERGİ DAİRESİ	MESKEN	02.07.2009	2009070203001000087	ŞEKERBANK T.A.Ş. SÖKE ŞUBE BİNASI
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

126. Diğer Hususlar	
<p>A İÇKAPILARI İÇİN VERİLMİŞTİR.(TOPLAM : 1 İÇKAPI) BELEDİYEMİZCE 31 ADA 4 PARSELDE A BLOK ZEMİN KATTA 9 NOLU BAĞIMSIZ BÖLÜM (İŞYERİ : 304,50 M2) İÇİN YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ VERİLMİŞTİR.</p>	

Yapı sahibinin ...01.07.2009... günlü başvurusu üzerine, yukarıda tarih ve numarası yazılı Yapı Ruhsatı ile süresi içinde yapılan, özellikleri belirtilen, KISMI KULLANMA İZİNİ verilen bağımsız bölümler de dahil, yapının tüm bölümleri incelenmiş, İmar Kanunu'na, Yapı Denetimi Hakkındaki Mevzuata, İmar Planına, yönetmeliklerine, Ruhsat ve eklerine, bilimsel ve teknik kurallara, Türk Standartlarına, Yapı Ruhsatı dairesi hükümlerine uygun olduğu ve kullanılmasında fen ve sağlık bakımından sakınca görülmediği tespit edilmiş, ilgililerinde imzaları alınarak, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve Yapı Denetimi Hakkında Mevzuatı uyarınca YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ verilmiştir. Verilen izin yapı sahibini ve diğer sorumluları, Kanuna, Ruhsat ve eklerine ayrıntılı olarak doğacak sorumluluktan ve her türlü vergi, resim ve harç ödeme yükümlülüğünden kurtarmaz.

Bina Mahallini Tetkik Eden Teknik Görevliler			
127. Adı soyadı, Sıvanı, T.C. kimlik no, imzası, tarih	128. Adı soyadı, Sıvanı, T.C. kimlik no, imzası, tarih	129. Adı soyadı, Sıvanı, T.C. kimlik no, imzası, tarih	132. Onay kodu
İBRAHİM ŞAN DOĞKAYA İNŞAAT MÜHENDİSİ 21430402898 02.07.2009	ALİ SAVRAN İNŞAAT TEKNİKERİ 15055516144 02.07.2009	MEHMET AKMAN İNŞAAT MÜHENDİSİ 30030000000 02.07.2009	635158
130. Belgeyi tetkik eden yetkilinin adı soyadı, Sıvanı, T.C. kimlik no, imzası, tarih GÖNER ÖZDEN İNŞAAT MÜHENDİSİ 23191343916 02.07.2009	131. Onaylayan adı soyadı, Sıvanı, T.C. kimlik no, imzası, tarih SADET ERDOĞAN İMAR VE BEHİRCİLİK MÜDÜRÜ EKİL 02150596946		

Yapı Kullanma İzin Belgesi (Arka Sayfa)

9. YAPI KAYIT BELGESİ



CSB01000518379801

**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

YAPI KAYIT BELGESİ

Belge No	: JL3HDR4A
Başvuru Numarası	: 5183798
Düzenleme Tarihi	: 14.05.2019

Belgenin Kapsamı	: Bağımsız Bölüm için verilmiştir.
Belgenin Niteliği	: KARMA (KONUT + TİCARİ)
Yapının Adresi	: İl:AYDIN, İlçe:SÖKE, Mahalle:KONAK, Caddesi:SOKAK:İSTASYON CADDESİ, Dış Kapı No:85, Ada:31, Parsel:4
Arsa Alanı	: 1023,36 m ²
Bağımsız Bölüm Alanı	: 261,00 m ²
Bağımsız Bölüm Numarası	: 9

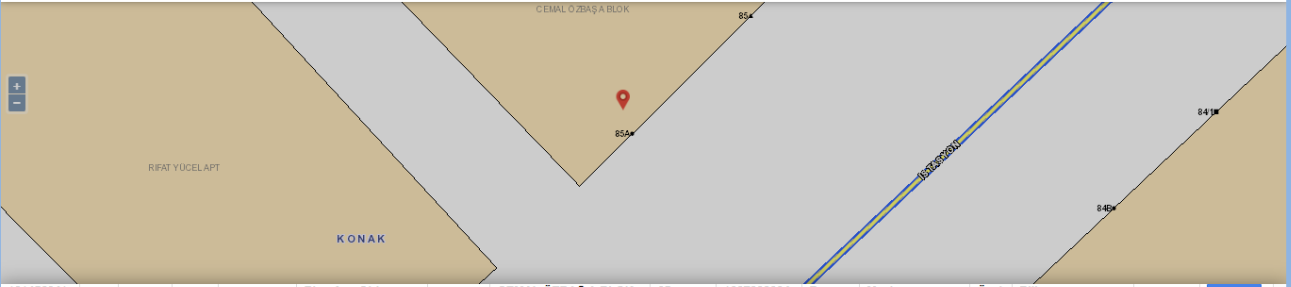
İşbu belge, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Geçici 16. maddesi doğrultusunda; başvuru yapanın beyanına uygun olarak düzenlenmiştir.

*Bu belgenin doğruluğu
<https://www.turkiye.gov.tr/csb-imar-barisi-belge-dogrulama> adresinde
veya mobil cihazlarınıza yükleyebileceğiniz e-Devlet Kapısı'na ait
Barkodlu Belge Doğrulama uygulaması vasıtası ile yandaki karekod
okutularak kontrol edilebilir.*



10. UAVT SORGU KODU

AYDIN / SÖKE / KONAK MAHALLESİ / İSTASYON (Cadde) / 85A - Mesken - Bağımsız Ana Giriş - İskan



121456941	-	-	-	-	Bina Ana Giriş	-	CEMAL ÖZBAŞ A BLOK	85	1037232004	7	Mesken	Özel	Bilinmeyen	-	Doğrula
121456941	-	-	-	-	Bina Ana Giriş	-	CEMAL ÖZBAŞ A BLOK	85	1036932018	8	Mesken	Özel	Bilinmeyen	-	Doğrula
121456941	-	-	-	-	Bina Ana Giriş	-	CEMAL ÖZBAŞ A BLOK	85	1036632022	9	Mesken	Özel	Yapı Kayıt Belgesi	-	Doğrula
121456941	-	-	-	-	Bina Ana Giriş	-	CEMAL ÖZBAŞ A BLOK	85	1975000751	1-	Ofis ve İşyeri	Özel	MAKS Sürecinde	-	Doğrula
589033497	-	-	-	-	Bağımsız Ana Giriş	-	CEMAL ÖZBAŞ A BLOK	85A	1036332037	-	Banka Şubesi	Özel	İskan	-	Doğrula



11. GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSLARI ve TECRÜBE BELGELERİ



TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 22.12.2008

No : 400918

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Niyazi AYDIN

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.



İlkyay ARIKAN
GENEL SEKRETER



E. Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN



TDUB
TÜRKİYE DEĞERLEME UZMANLARI BİRLİĞİ
THE TURKISH ASSOCIATION OF APPRAISERS

MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi:04.03.2020

Belge No: 2019-01.3137

Sayın Niyazi AYDIN

(T.C. Kimlik No: 26761674762 - Lisans No: 400918)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.



Doruk KARŞI
Genel Sekreter



Encan AYDOĞDU
Başkan



TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI
ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 15.09.2008

No : 400812

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Fatih TOSUN

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.


İlkyay ARIKAN
GENEL SEKRETER




E.Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi:04.03.2020

Belge No: 2019-01.3136

Sayın Fatih TOSUN

(T.C. Kimlik No: 15803466496 - Lisans No: 400812)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "**Sorumlu Değerleme Uzmanı**" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan

