Bu belge 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

Gayrimenkul Değerleme Raporu

1 Adet Dükkan ve

1 Adet Mesken

Tavşanlı Mahallesi

8 Ada 27 Parsel

Tavşanlı Mahallesi

Karacabey / Bursa

Rapor Tarihi;

31.12.2025

Rapor No;

2025_1839

Sunulan;

Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.

Hazırlayan;

Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.

MEHMET ONUR CAKMAKLI UZMAN

Bu belge ********** kimlik numarali MEHMET ONUR CAKMAKLI UZMAN tarafindan elektronik olarak imzalanmistir.

e-imza

Tarih: 31/12/2025 09:02

FATIH TOSUN

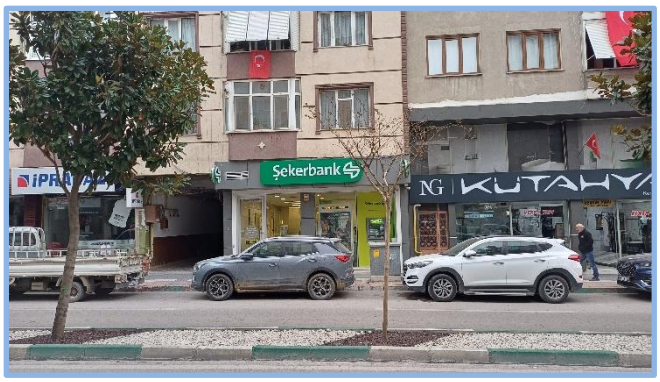
Bu belge ********** kimlik numarali FATIH TOSUN tarafindan elektronik olarak imzalanmistir.

e-imza

Tarih: 31/12/2025 09:10

GAYRİMENKULÜ TANITICI FOTOĞRAFLAR

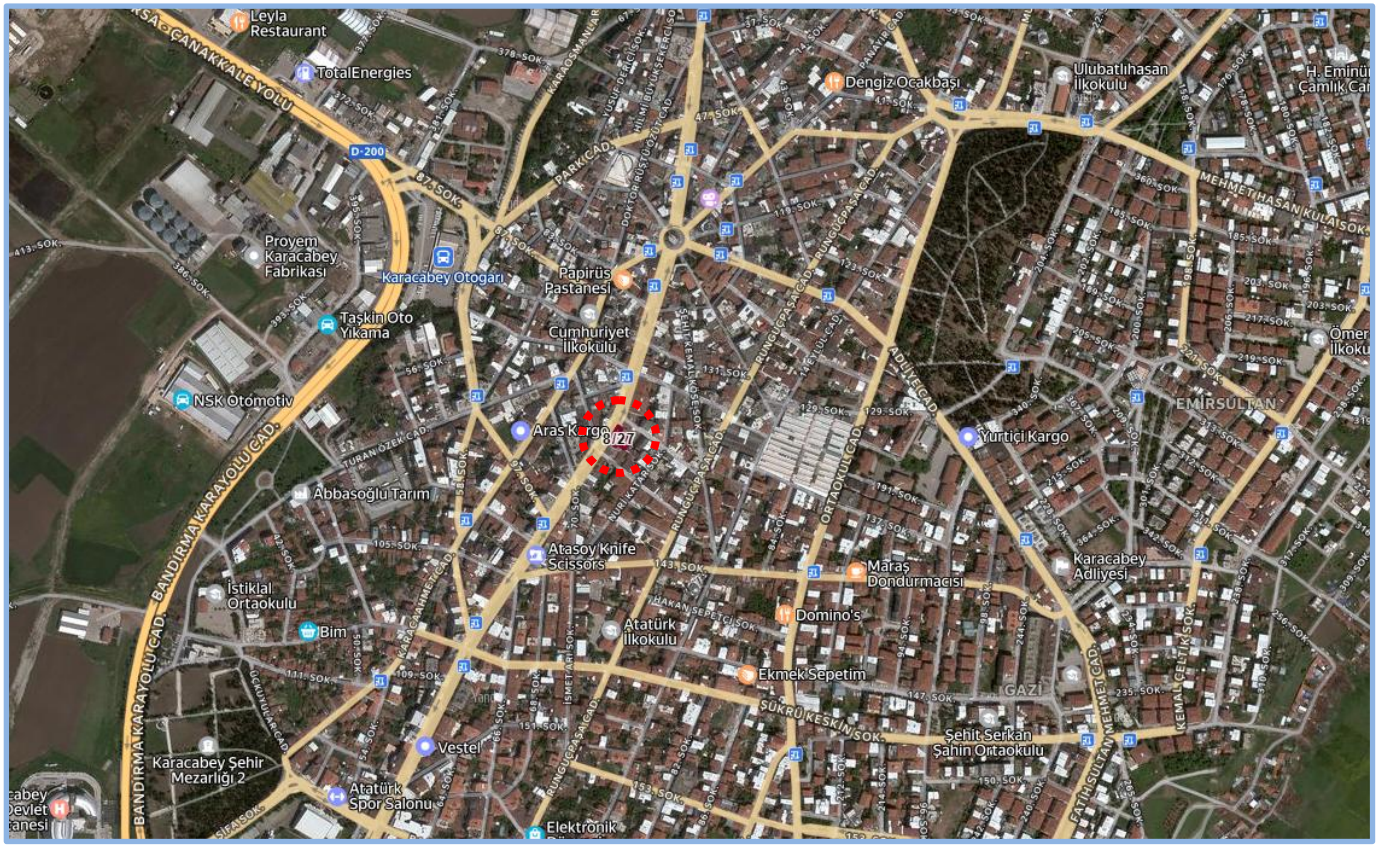
Genel Görünüm



Genel Görünüm

Genel Görünüm

Genel Görünüm



Konu Gayrimenkullerin Hava Fotoğrafına Göre Konumu

Yönetici Özeti

Değerleme Raporun İlişkin Bilgiler	
Raporu Talep Eden	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Raporu Hazırlayan Kurum	Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Değerleme Tarihi	25.12.2025
Rapor Tarihi ve Numarası	31.12.2025/ 2025_1839
Değerlenen Mülkiyetlerin Hakları	Tam Hissesi
Değerlemenin Amacı	Bu değerleme raporu, GYO portföyünde yer alan gayrimenkulün Pazar değerinin tespiti amacıyla hazırlanmıştır.
Gayrimenkule İlişkin Bilgiler	
Gayrimenkullerin Kullanımı	Banka Şubesi
Gayrimenkullerin Açık Adresi	Tavşanlı Mh. Bursa Cd. No:51A (10 B.B. Nolu Dükkan) Karacabey/BURSA Tavşanlı Mh. Bursa Cd. No:51 (11 B.B. Nolu Mesken) Karacabey / BURSA
Tapu Kayıtları	Bursa ili, Karacabey İlçesi, Tavşanlı Mahallesi, 556.29 m² yüzölçüme sahip, 8 ada, 27 parsel numaralı "1 Zemin 6 Normal Katlı Betonarme Apartman" olan ana gayrimenkulde bulunan 10 nolu niteliği 'Dükkan' olan bağımsız bölüm ve 11 nolu niteliği 'Mesken' olan bağımsız bölümler
İmar Durumu	Parsel 1/1000 ölçekli Karacabey Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde "Ticaret+Konut Alanı" lejandında kalmaktadır.
En Etkin ve En İyi Kullanımı	Şube ve Mesken

Değer Tablosu (31.12.2025 tarihli)

1 Adet Dükkan ve 1 Adet Mesken	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*	
Toplam Pazar Değeri	**13.080.000**	**15.278.000**	**TL**

**** %20 ve %1 KDV uygulanacağı varsayılarak bilgi amaçlı gösterilmiştir.***

Hazırlanan değerleme raporu için aşağıdaki hususları;

- Raporda sunulan bilgiler ve araştırmaların Değerleme Uzmanının bildiği ve açıkladığı kadarıyla doğru olduğunu;
- Raporda belirtilen analizlerin ve sonuçların sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlı olduğunu;
- Değerleme uzmanı olarak değerleme konusunu oluşturan gayrimenkulle herhangi bir ilişkimiz olmadığını;
- Rapor konusu gayrimenkulle ilgili herhangi bir önyargımızın olmadığını;
- Değerleme ücretimizin raporun herhangi bir bölümüne bağlı olmadığını;
- Değerleme çalışmalarımızı ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirdiğimizi;
- Değerleme uzmanının, gayrimenkulü kişisel olarak incelediğini;
- Değerleme uzmanı olarak mesleki eğitim şartlarına haiz olduğumuzu;
- Raporda belirtilenlerin haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımda bulunmadığını;
- Değerleme raporunun teminat amaçlı işlemlerde kullanılmak üzere hazırlanmamış olup Uluslararası Değerleme Standartları (IVS) kapsamında düzenlendiğini;
- Değerleme uzmanı olarak değerlemesi yapılan gayrimenkullerin yeri ve türü konusunda daha önceden deneyimli olduğumuzu;

beyan ederiz.

- Bu değerleme raporunun 31.08.2019 tarih 30874 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sermaye Piyasasında Faaliyette BulunacakGayrimenkulDeğerlemeKuruluşlarıHakkındaTebliğ'in1.Maddesinin2.Fıkrası kapsamında hazırlandığını beyan ederiz.
- Gayrimenkullerde zemin araştırmaları ve zemin kontaminasyonu çalışmaları, "Çevre Jeofiziği" bilim dalının profesyonel konusu içinde kalmaktadır. Şirketimizin bu konuda bir ihtisası olmayıp konu ile ilgili detaylı bir araştırma yapılmamıştır. Ancak, yerinde yapılan gözlemlerde gayrimenkullerin çevreye olumsuz bir etkisi olduğu gözlemlenmemiştir. Bu nedenle çevresel olumsuz bir etki olmadığı varsayılarak değerleme çalışması yapılmıştır.
- Bu sayfa, bu değerleme raporunun ayrılmaz bir parçasıdır, rapor içerisindeki detay bilgiler ile birlikte bir bütündür bağımsız kullanılamaz. Konu rapor teminat amaçlı işlemlerde kullanılmak üzere hazırlanmamış olup Uluslararası Değerleme Standartlar'ına göre tanzim edilmiştir.
- Bu değerleme raporu ilgili Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerine göre hazırlanmıştır.

Değerleme Uzmanı	**Sorumlu Değerleme Uzmanı**
Mehmet Onur ÇAKMAKLI **Lisans No: 401232**	**Fatih TOSUN** **Lisans No:400812**

*Bu belge 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.*

1. RAPOR, ŞİRKET VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ ... 6
1.1 Rapor Tarihi ve Numarası ... 6
1.2 Müşteriyi Tanıcı Bilgiler ve Adresi ... 6
1.3 Raporu Hazırlayan Kuruluş Ünvanı ve Adresi ... 6
1.4 İşin Kapsamı ... 6
1.5 Raporun, Tebliğin 1 İnci Maddesinin İkinci Fıkrası Kapsamında Hazırlanıp Hazırlanmadığına İlişkin Açıklama ... 6
1.6 Rapor Türü ... 6
1.7 Raporu Hazırlayanlar ... 6
1.8 Değerleme Tarihi ... 6
1.9 Dayanak Sözleşmesi Tarih ve Numarası ... 6
1.10 Değerleme Konusu Gayrimenkullerin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler ... 7
1.11 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar ... 7
2. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLERİ ... 8
2.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu ve Tanımı ... 8
2.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları, Plan, Proje, Ruhsat, Şema vb.Dökümanları Hakkında Bilgi ... 9
2.2.1 Tapu Kayıtları ... 9
2.2.1.1 Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri ... 9
2.2.1.2 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi ... 9
2.2.2 Kat İrtifakına Esas Mimari Proje İncelemesi ... 10
2.2.3 Kadastro İncelemesi ... 10
2.3 Gayrimenkullerin ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumu Bilgileri ... 10
2.3.1 İmar Durumu ... 10
2.3.2 Gayrimenkulün Plan, Proje, Ruhsat, Şema ve Dokümanları Hakkında Bilgiler ... 11
2.3.3 Değerleme Konusu Gayrimenkul İle İlgili Varsa, Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine Ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri Vb.) İlişkin Bilgi ... 11
2.3.4 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb. Durumlara Dair Açıklamalar ... 11
2.3.5 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmeleri, Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri ve Hasılat Paylaşımı Sözleşmeler vb.) İlişkin Bilgiler ... 11
2.3.6 Gayrimenkuller Ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgiler İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına Ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Ta Ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi ... 11
2.3.7 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih Ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi Vb.) Ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi ... 12
2.3.8 Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi Ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkinAçıklama ... 12
2.3.9 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi ... 12
3. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ ... 13
3.1 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler Ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri ... 13
3.1.1 Ekonomik Koşullar ... 13
3.1.2 Gayrimenkul Piyasası ... 14
3.2 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler ... 16
3.2.1 Bursa İli ... 16
3.2.2 Karacabey İlçesi ... 16
3.2.3 Tavşanlı Mahallesi ve Gayrimenkulün Yakın Çevresi ... 16
3.2.4 Ulaşım ... 17
3.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler ... 17
3.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknikve İnşaat Özellikleri ... 17
3.4.1 Arsa Özellikleri ... 17
3.4.2 Bina Özellikleri ... 17
3.4.3 Bağımsız Bölümlerin Özellikleri ... 17
3.4.3.1 10 Nolu Bağımsız Bölümün Özellikleri ... 18
3.4.3.2 11 Nolu Bağımsız Bölümün Özellikleri ... 18
3.4.4 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata Aykırı Durumlara İlişkin Bilgiler ... 18
3.4.5 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa Veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı Ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi ... 18
4. DEĞERLEME ÇALIŞMALARINDA ESAS ALINAN YÖNTEMLER VE STANDARTLAR ... 19
4.1 Değer Tanımları ... 19
4.2 Değerleme Yöntemleri ... 19
5. DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ERİŞİLEN BİLGİVE VERİLER ... 21
5.1 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan, Değere Etki Eden Faktörler ... 21
5.2 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı ... 21
5.3 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkartılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler ... 23
5.4 Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar ... 23
6. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ ... 26
6.1.1 Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler ... 26
6.1.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi için Pazar Yaklaşımı Yönteminin Kullanılma Sebebi ... 26
6.1.3 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı ... 26
6.1.4 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkartılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler ... 26
6.1.5 Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç ... 26
6.2 MaliyetYaklaşımı ... 27
6.2.1 Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler ... 27
6.2.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Maliyet Yaklaşımının Kullanılma Nedeni ... 27
6.2.3 Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar Ve Ulaşılan Sonuç 27
6.2.4 Yapı Maliyetleri Ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar ... 27
6.2.5 Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç ... 27
6.3 GelirYaklaşımı ... 28
6.3.1 Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgileri ... 28
6.3.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Gelir Yaklaşımının Kullanılma Nedeni ... 28
6.3.3 Nakit Giriş Ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar ... 28
6.3.4 İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler ... 28
6.3.5 Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç ... 28
6.4 DiğerTespitVeAnalizler(DeğerlemeİşininGerektirmesiHalinde) ... 28

6.4.1 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi ... 28
6.4.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Direkt Kapitalizasyon Yönteminin Kullanılma Nedeni ... 28
6.4.3 Kira Değerinin Belirlenmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı,Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ... 28
6.4.4 Direkt Kapitalisazyon Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler ... 28
6.4.5 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi İle Ulaşılan Sonuç ... 29
6.4.6 Takdir Edilen Kira Değerleri (Analiz Ve Kullanılan Veriler) ... 29
6.4.7 Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları ... 29
6.4.8 Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri ... 29
6.4.9 Boş Arazi Ve Geliştirilmiş Proje Değeri Analizi Ve Kullanılan Veri Ve Varsayımlar İle Ulaşılan Sonuçlar ... 29
6.4.10 En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi ... 29
6.4.11 Müşterek Veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi ... 30
7. ANALİZSONUÇLARININDEĞERLENDİRİLMESİveGÖRÜŞ ... 31
7.1 Farklı Değerleme Yöntemleri İle Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Metotların Ve Nedenlerinin Açıklaması ... 31
7.2 Asgari Husus Ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri ... 31
7.3 Değerleme Konusu Arsa Veya Arazi İse, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunulup Bulunulmadığına Dair Bilgi ... 31
7.4 Değerleme Konusu Üst Hakkı Veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı Ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi ... 31
8. GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME ... 32
8.1 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş ... 32
8.1.1 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat Ve İpotekler İle İlgili Görüş ... 32
8.1.2 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi ... 32
8.1.3 Yasal Gereklerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş ... 32
8.1.4 Ruhsat Alınmış Yapılarda, Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21 İnci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi ... 32
8.1.5 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin Ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş ... 33
9. DİĞER ... 34
9.1 KDV Konusu ... 34
10. SONUÇ ... 35
10.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi ... 35
10.2 Nihai Değer Takdiri ... 35
11. EKLER ... 36

1. RAPOR, ŞİRKET VE MÜŞTERİ BİLGİLERİ

1.1 Rapor Tarihi ve Numarası

Bu rapor, şirketimiz tarafından 31.12.2025 tarihinde 2025_1839 rapor numarası ile tanzim edilmiştir.

1.2 Müşteriyi Tanıcı Bilgiler ve Adresi

Bu değerleme raporu "Esentepe Mahallesi Büyükdere Caddesi No:171A İç Kapı No: 176 Şişli / İstanbul" adresinde faaliyet gösteren "Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş." için hazırlanmıştır.

1.3 Raporu Hazırlayan Kuruluş Ünvanı ve Adresi

Şirketimiz, Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. "Kuşbakışı Cad. No:29 Aşuroğlu Sitesi, A Blok Daire: 4 Altunizade – Üsküdar / İstanbul" adresinde kurulmuştur. Ticaret Sicil Gazetesinde (22.07.2014 tarih ve 8617 sayılı) yayınlanan Şirket Ana Sözleşmesine göre, Ekspertiz ve Değerlendirme olarak tanımlanan iş ve hizmetleri vermek amacıyla faaliyete geçmiştir.

- Kuruluşunda 345.000 Türk Lirası olan ödenmiş sermayesi 2020 yılında 1.000.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Şirketimiz 03.04.2015 tarihi itibarı ile Sermaye Piyasası Kurulu'nun Lisanslı Değerleme Şirketleri listesine alınmıştır.
- Şirketimize, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun 18.06.2015 tarih ve 1740 sayılı kararı ile "Bankalara Değerleme Hizmeti Verecek Kuruluşların Yetkilendirilmesi ve Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik" in 11.maddesine istinaden bankalara değerleme hizmeti verme yetkisi verilmiştir.

1.4 İşin Kapsamı

Burapor, müşterimizin talebine istinaden gayrimenkulün Türk Lirası cinsinden Pazar Değerinin tespitine yönelik olarak; Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile aynı tebliğin ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar", Kurul'un Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliği" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile uygun görülen Uluslararası Değerleme Standartları 2017 kapsamında hazırlanmıştır.

1.5 Raporun, Tebliğin 1 İnci Maddesinin İkinci Fıkrası Kapsamında Hazırlanıp Hazırlanmadığına İlişkin Açıklama

Rapor; Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı tebliğin 1. maddesinin 2. fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

1.6 Rapor Türü

Bu rapor gayrimenkülün Pazar Değerinin Türk Lirası cinsinden belirlenmesi amacıyla hazırlanan değerleme raporudur.

1.7 Raporu Hazırlayanlar

Bu rapor, gayrimenkulün mahallinde yapılan incelemeler sonucunda ilgili kişi – kurum – kuruluşlardan elde edilen bilgilerden faydalanılarak hazırlanmıştır. Bu rapor, değerleme uzmanı Mehmet Onur ÇAKMAKLI (Lisans no:401232) ve sorumlu değerleme uzmanı Fatih TOSUN (Lisans no:400812) tarafından hazırlanmıştır.

1.8 Değerleme Tarihi

Bu rapor, 25.12.2025 ile 31.12.2025 tarihleri arasında gayrimenkullerin mahallinde ve ilgili resmi dairelerde yapılan araştırmalarda edinilen bilgiler kullanılarak hazırlanmıştır.

1.9 Dayanak Sözleşmesi Tarih ve Numarası

Bu rapor, "Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş." ile şirketimiz arasında tarafların hak ve yükümlülüklerini belirleyen 21.04.2025 tarihli 2025.076 numaralı dayanak sözleşmesi hükümlerine bağlı kalınarak hazırlanmıştır.

1.10 Değerleme Konusu Gayrimenkullerin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Son 3 Yıllık Değerleme Raporu Hakında Bilgi

	Rapor - 1	Rapor - 2	Rapor- 3
Rapor Amacı	Pazar Değeri Takdiri	-	-
Rapor Tarihi	30.06.2025	-	-
Rapor Numarası	2025_679	-	-
Raporu Hazırlayanlar	Mehmet Onur ÇAKMAKLI (Lisans No: 401232) Fatih TOSUN (Lisans No: 400812)	-	-
Toplam Değer (TL) (KDV hariç)	12.015.000	-	-
Toplam Değer (TL) (KDV dahil)	14.038.000	-	-

Bu rapora konu olmuş gayrimenkul için son 3 yıl içerisinde şirketimiz tarafından 1 adet değerleme raporu hazırlanmıştır.

1.11 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

Müşterimiz, çalışmada konu olan gayrimenkullerin "pazar değerinin" belirlenmesini istemiştir. Değerleme çalışması sırasında müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

2. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLERİ

2.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu ve Tanımı

Konu gayrimenkuller Bursa ili, Karacabey ilçesi, Tavşanlı Mahallesi sınırları içerisinde konumludur. Gayrimenkuller Bursa Caddesi üzerinde yer almaktadır.

Gayrimenkullerin açık adresi:

Tavşanlı Mh. Bursa Cd. No:51A (10 B.B. Nolu Dükkan) Karacabey/BURSA(UAVT Kodu: 1390328225)

Tavşanlı Mh. Bursa Cd. No:51 (11 B.B. Nolu Mesken) Karacabey / BURSA(UAVT Kodu: 1426327027)

GayrimenkullerinTanımı: 8 ada, 27 parsel numaralı 556.29 m² yüzölçüme sahip, "1 Zemin 6 Normal Katlı Betonarme Apartman" vasıflı ana gayrimenkuldebulunan 10 nolu niteliği 'Dükkan' olan bağımsız bölüm ve 11 nolu niteliği 'Mesken' olan bağımsız bölümler Banka şubesi ve Arşiv olarak kullanılmaktadır.

Gayrimenkullerin Konumu

2.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları, Plan, Proje, Ruhsat, Şema vb.Dökümanları Hakkında Bilgi

2.2.1 Tapu Kayıtları

Ana Gayrimenkullerin Tapu Bilgileri						
İl	İlçe	Mahalle	Ada	Parsel	Yüzölçümü	Niteliği
Bursa	Karacabey	Tavşanlı	8	27	556.29 m²	1 Zemin 6 Normal Katlı Betonarme Apartman

Bağımsız Bölüm Tapu Bilgileri								
Taşınmaz Kimlik No	B.B. Nitelik	Kat	B.B. No	Pay/Payda	Malik	Hisse	Cilt	Sahife
28355670	Dükkan	Zemin	10	51/600	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.	1/1	14	1308
28355674	Mesken	1	11	18/600	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.	1/1	14	1309
Edinme Sebebi – Tarih – Yevmiye; Tüzel Kişiliklerin Unvan değişikliği – 21.01.2020 – 1183								

2.2.1.1 Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri

Değerleme uzmanının tapu kayıtlarını inceleme çalışması, gayrimenkul mülkiyetini oluşturan hakları ve bu haklar üzerindeki kısıtlamaları tespit etmek amacı ile yapılır.

Gayrimenkule ait takyidat bilgileri, 18.11.2025 tarihli "Taşınmazlara Ait Tapu Kaydı" belgelerinden edinilmiştir. Belgeler ekte özeti aşağıda sunulmaktadır.

Gayrimenkullerin Tapu Kayıt Bilgileri	Tarih	Yev.	B.B No
Beyan			
- YÖNETİM PLANI: 28/07/1987 (Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)	28/07/1987	-	10, 11
- Bu Gayrimenkulun mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir. (Şablon: Kat Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)	14-09-2009	9179	10, 11

Eklenti Bilgileri			
Sistem No	Tip	B.B No	Tanım
2359182	Kömürlük	11	E-3 Kömürlük

2.2.1.2 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Gayrimenkul üzerinde yer alan takyidatlar raporun "2.2.1 Tapu Kaydı İncelemesi ve Takyidat Bilgileri" bölümünde sunulmaktadır. Gayrimenkul üzerinde takyidatlarda gayrimenkulün devredilmesini sınırlayacak herhangi bir unsur bulunmamaktadır.

Gayrimenkulün tapu kayıtlarında yer alan takyidatlarile ilgili görüşler, raporun "8.1.2 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi" bölümünde sunulmaktadır.

2.2.2 Kat İrtifakına Esas Mimari Proje İncelemesi

23.06.1987 tarihli Kat İrtifakı Mimari Projesinin, "https://webtapu.tkgm.gov.tr/" adresinden online olarak incelemesi yapılmıştır. Taşınmazların konumunun mimari projesi ile uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

2.2.3 Kadastro İncelemesi

Değerlemeye konu gayrimenkulün konumlandığı parselin kadastral sınırları, alan ve konum tespiti "Kadastro Müdürlüğü'nde" bulunan paftalar üzerinden ve "https://parselsorgu.tkgm.gov.tr" online parsel sorgu sisteminden yapılan incelemeler suretiyle tespit edilmiştir.

2.3 Gayrimenkullerin ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumu Bilgileri

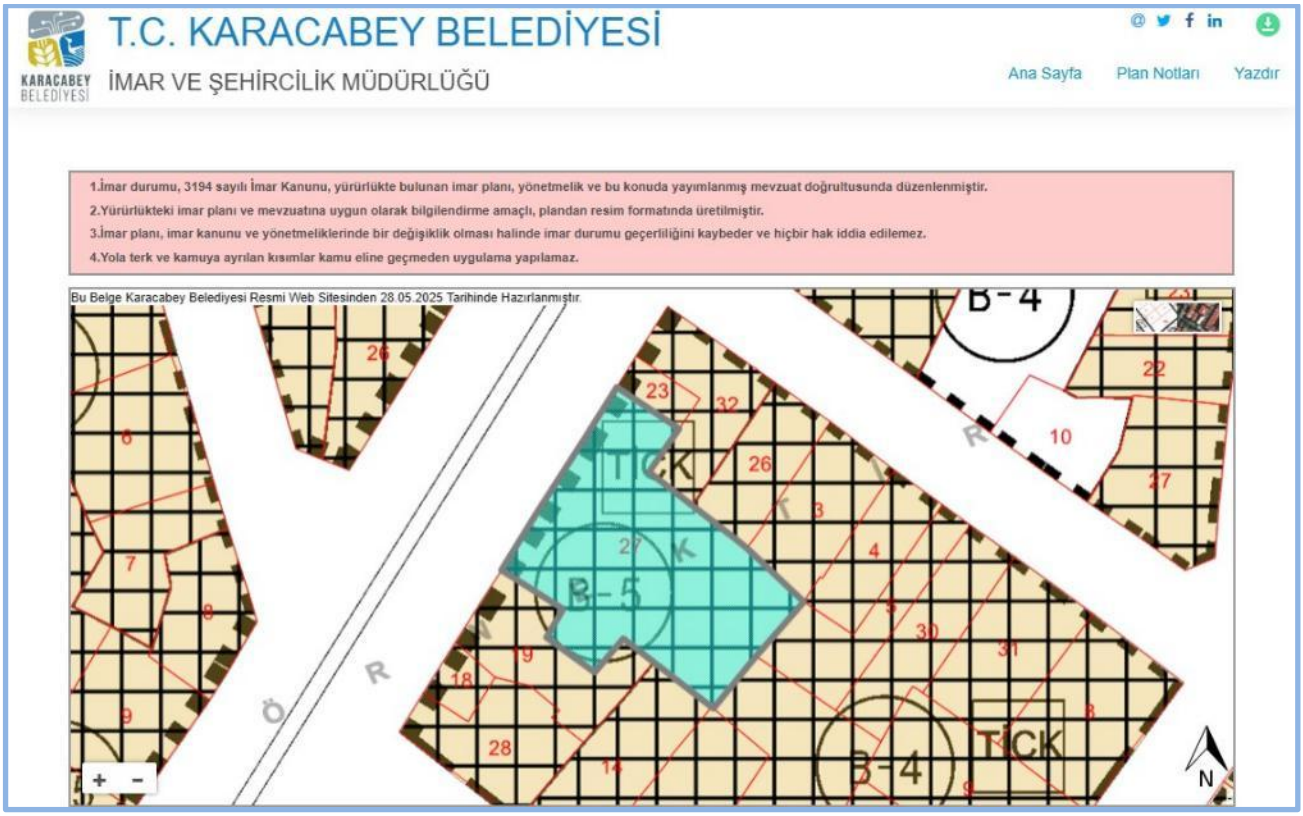
İmar yönetmelikleri arazi kullanımını ve geliştirmenin yoğunluğunu düzenlemektedir. Gayrimenkul değerleme uzmanı imar ve yapı yönetmeliklerini incelerken, tüm güncel yönetmelikleri ve şartnamelerde meydana gelmesi olası değişiklikleri dikkate almalıdır. İmar planları konut, ticari ve sanayi gibi genel kullanımı tanımlar ve bu kullanımlara istinaden yapılabilecek yapı yoğunluğunu belirtir.

2.3.1 İmar Durumu

Karacabey Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan 27.06.2025 tarihli imar durumu yazsına göre;

Parsel 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde"Ticaret+Konut Alanı" lejandında kalmakta olup,

- Bitişik Nizam,
- 5 Kat yapılaşma şartlarına sahiptir.
- Parselin imar terki bulunmamaktadır.



YÜRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANI	
Ölçeği	1/1000
Tasdik Tarihi	
Mer'i İmar Planı	KARACABEY MERKEZ UYGULAMA İMAR PLANI

Plan Fonsiyon Uyarı (²)	-
Plan Fonksiyon	- Uygulama İmar Planına ait genel plan notları ve lejantı ektedir. - Parantez içinde belirtilen alan, parselin fonksiyonda kalan miktarını gösterir. Ticaret - Konut Alanı (558.869 m²)
Kırsal Yerleşme Alanı	-

Bina Yüksekliği	-	Kat Adedi	5
Ön Bahçe	-	İnşaat Nizamı	BİTİŞİK
Yan Bahçe	-	T.A.K.S	-
Arka Bahçe	-	K.A.K.S (Emsal)	- (-)
Bina Derinliği	-	Kot Alınacak Nokta	-

Açıklama	-

Kaynak : https://keos.karacabey.bel.tr/imardurumu/

2.3.2 Gayrimenkulün Plan, Proje, Ruhsat, Şema ve Dokümanları Hakkında Bilgiler

Karacabey Belediyesi İmar Müdürlüğüarşivinde yapılan incelemeler sonucunda, aşağıda detayları sunulan evraklara ulaşılmıştır;

Tapu Müdürlüğü Arşivi

- Taşınmazın 23.06.1987 tarihli Kat İrtifakı Mimari Projesinin, "https://webtapu.tkgm.gov.tr/" adresinden online olarak incelemesi yapılmıştır. Taşınmazların konumunun mimari projesi ile uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

Karacabey Belediyesi İmar Arşivi

- 23.06.1987 tarih, 1987/258 bila numaralı **Mimari Proje**
- 03.10.1986 tarih, 14/237 sayılı **Yeni Yapı Ruhsatı**
- 14.10.1986 tarih, 42/239 sayılı **Kat veya Yapı İlavesi Yapı Ruhsatı**
- 03.11.1987 tarih, 84 numaralı **Yapı Kullanma İzin Belgesi**

2.3.3 Değerleme Konusu Gayrimenkul İle İlgili Varsa, Son Üç Yıllık Dönemde Gerçekleşen Alım Satım İşlemlerine Ve Gayrimenkulün Hukuki Durumunda Meydana Gelen Değişikliklere (İmar Planında Meydana Gelen Değişiklikler, Kamulaştırma İşlemleri Vb.) İlişkin Bilgi

Değerleme konusu gayrimenkulün mülkiyet durumunda son üç yıl içerisinde değişiklik olmamıştır.

Gayrimenkulün hukuki durumunda herhangi bir kısıtlılık söz konusu değildir.

Değerleme konusu gayrimenkul konumlu olduğu arsada son üç yıllık dönemde imar durumunda değişiklik meydana gelmemiş, kamulaştırma işlemleri vb. uygulamalara konu olmamıştır.

2.3.4 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb. Durumlara Dair Açıklamalar

Değerlemeye konu gayrimenkullerle ilgili, değerleme tarihi itibariyle, herhangi bir durdurma kararı, yıkım kararı veya riskli yapı kararı bulunmamaktadır.

2.3.5 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmeleri, Kat Karşılığı İnşaat Sözleşmeleri ve Hasılat Paylaşımı Sözleşmeler vb.) İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkuller için düzenlenmiş herhangi bir gayrimenkul satış vaadi sözleşmesi, kat karşılığı inşaat sözleşmesi ve hasılat paylaşımı sözleşmesi tarafımıza ibraz edilmemiştir.

2.3.6 Gayrimenkuller Ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgiler İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına Ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam Ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerlemeye konu gayrimenkul üzerinde inşa edilen yapı için 03.11.1987 tarih, 84 numaralı Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenmiştir. Gayrimenkul iskanlı olup, kat mülkiyetine geçerek cins tashihi yapılmış, yasal süreçleri tamamlanmıştır.

Gayrimenkulün yasal belgeleri hakkında detaylı bilgileri raporumuzun"2.3.2 Gayrimenkullerin Proje, Ruhsat, Şema Vb. Dokümanları Hakkında Bilgiler" başlığı altında sunulmaktadır.

2.3.7 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih Ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi Vb.) Ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Değerlemeye konu gayrimenkul, 29.06.2001 tarih ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunu'na tabi değildir.

2.3.8 Eğer Belirli Bir Projeye İstinaden Değerleme Yapılıyorsa, Projeye İlişkin Detaylı Bilgi Ve Planların ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama

Gayrimenkulün arsası üzerinde planlanan yeni bir gayrimenkul projesi bulunmamaktadır. Raporda proje değerleme çalışması yapılmamıştır.

2.3.9 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Rapor konu gayrimenkullere ait Enerji Kimlik Belgesi bulunmamaktadır.

3. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

3.1 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler Ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

3.1.1 Ekonomik Koşullar

2025 yılının dokuz aylık döneminde pek çok küresel sistemik riskin yaşandığı gözlenmiştir. Bir yandan ABD Başkanı Trump'ın uygulamaya çalıştığı yeni gümrük vergileri ve buna bağlı düzenlemelerin getirdiği dalgalanmalar, diğer yandan Ortadoğu'da yaşanan sıcak savaş ortamı ile uzun bir süredir devam eden Ukrayna-Rusya savaşı karar alıcılar açısından önemli risk faktörleri olmuşlardır. Bu gelişmelerle birlikte izlenmesi gereken emtia fiyatlarındaki oynaklık, ticaret savaşlarına bağlı olarak dünya ekonomisinde yaşanan durgunluk, ürün bazlı sınırlamalar gibi oldukça farklı sonuçların doğduğu çoklu bir risk ortamı oluşmuştur.

ABD Merkez Bankası da Trump'ın uygulamaya koyduğu yeni maliye politikaları nedeniyle eylül ayına kadarki süreçte oldukça muhafazakâr davranmış, faiz indirimini ötelemiştir. Bu tutum Trump tarafından çok eleştirilmiş hatta Fed'in bağımsızlığı konusu finans çevrelerince tartışılır olmuştur. Eylül ayı itibariyle istihdam kaygılarının artması, gümrük vergilerinin enflasyon üzerindeki etkisinin beklenenden daha az olması gibi nedenlerden ötürü 25 baz puan faiz düşürmüştür. Yıl sonuna kadar bir kez daha faiz düşürme ihtimali de güçlenmiş görülmektedir.

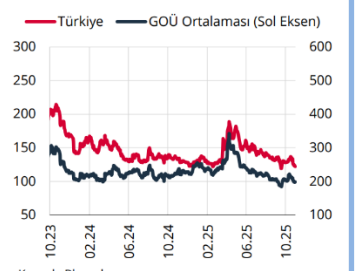
ABD Başkanının uygulamaya çalıştığı ekonomi politikaları diğer ülkelerin para ve maliye politikaları üzerinde de baskı oluşturmuştur. Gerek küresel ticaretin yeni vergi oranları sonrası nasıl bir yol izleyeceği, gerekse buna karşı diğer ülkelerin alacağı önlemler küresel büyüme üzerindeki riskleri artırırken diğer yandan belirsizlik iklimi finansal piyasaları da etkilemektedir.

ABD'nin başlattığı gümrük vergisi artışı, ülkeler arasında da mütekabiliyete neden olacağından küresel büyümede yaşanacak kaybın ötesinde başta maliyet enflasyonunun artması ve ticaretin yavaşlaması gibi sorunların da oluşabileceği öngörülmektedir.

OECD'nin Ekonomik Görünüm, Eylül 2025 ara raporunda 2025 yılında %2,9 olan büyümenin %3,2'ye artacağı, 2026 yılı büyüme beklentisininse %3,3'ten %3,2'ye gerileyeceği öngörülmüştür. Enflasyon için yapılan tahmin ise; 2025 yılı için %31,4'ten %33,5'e yükseltilirken, 2026 yılı için %18,5'ten %19,2'ye revize edilmiştir. Brezilya, Türkiye, Meksika gibi ülkelerde ılımlı seyredecek enflasyona paralel olarak faiz oranlarında geri çekilme beklenebileceği raporda ifade edilmiştir.

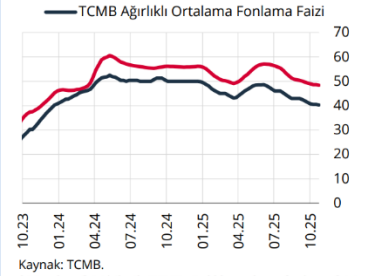
Türkiye'nin göreceli olarak ABD gümrük vergilerinden daha az oranda etkileneceği beklentisi, petrol, doğalgaz ve bazı temel girdi maliyetlerinde yaşanan fiyat gerilemeleriyle birlikte, para politikasında daha ılımlı bir görünüme neden olmuştur. Ancak enflasyonda hâlâ katı bir seyrin sürmesi, faiz oranlarının buna bağlı yüksek seyri, yapısal anlamda risk unsuru olarak dikkat çekmektedir. Haziran ayı itibarıyla dezenflasyonist sürecin hızlanmasıyla birlikte TCMB'de faiz indirimleri olmuştur. Merkez Bankasının yaptığı açıklama ve raporlarda veri tabanlı ilerleme yapılacağı, enflasyondaki ana eğilime göre para politikası adımları atılabileceği vurgulanmıştır. Bu bağlamda TCMB nisan ayında %46 olan politika faizini temmuz ayında 300, eylül ayında 250, ekim ayında 100 baz puan indirerek %39,5 düzeyine çekmiştir. Ülkemizde sonbahar aylarında mevsimsel olarak yükselme eğilimi gösteren fiyatların genel seviyesi nedeniyle sonraki faiz indirimlerinin daha sınırlı olması beklenebilir.

Grafik : Türkiye ve Gelişmekte Olan Ülke CDS Primleri* (5 Yıl Vadeli, Baz Puan)



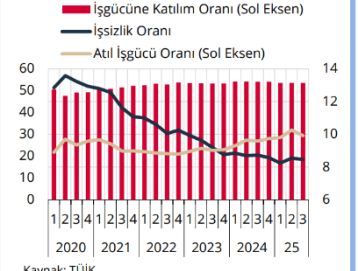
Kaynak: Bloomberg.
* Gelişmekte olan ülkeler: Brezilya, Endonezya, Filipinler, G. Afrika, Kolombiya, Malezya, Meksika, Şili.

Grafik : Türk Lirası Fonlama Faizleri* (4 Haftalık Hareketli Ortalama, %)



Kaynak: TCMB.
* Mevduat faizi bileşik, TCMB ağırlıklı ortalama fonlama faizi ise basit faizdir.

Grafik : Toplam İşsizlik Oranı ve İşgücüne Katılım Oranı* (Mevsimsellikten Arındırılmış, %)



Kaynak: TÜİK.
* Son çeyrek, aylık bazda yayımlanan verilerin ortalamasıdır.

Küresel risk iştahı, ticaret anlaşmalarına ilişkin belirsizlikler ve özellikle ekim ayında artan küresel oynaklıklar ile zayıf seyrini sürdürürken TL cinsi varlıklara giriş yavaşlamıştır. Bu görünüm altında, Türkiye'nin CDS primi, GOÜ risk primlerine benzer bir seyirle 31 Ekim itibarıyla 245 baz puan düzeyine gerilerken, Türk lirasının ima edilen

oynaklığı yatay seyretmiştir. TCMB rezervlerindeki güçlü toparlanma devam ederken, TCMB brüt uluslararası rezervleri 24 Ekim itibarıyla altın fiyatlarındaki artışın da etkisiyle 185,5 milyar ABD doları seviyesine yükselmiştir.

2025 yılının ikinci çeyreğinde büyüme öngörülerin üzerinde gerçekleşmiştir. Bu dönemde Gayri Safi Yurt İçi Hasıla (GSYH), yıllık bazda yüzde 4,8, çeyreklik bazda ise yüzde 1,6 oranında artmıştır. Nihai yurt içi talep yıllık bazda büyümenin sürükleyicisi olurken, çeyreklik bazda ise ilk çeyrekte gösterdiği gerilemeyi sürdürmüştür. Toplam yatırımlar çeyreklik bazda artarken, özel tüketim ve kamu tüketimindeki azalışlar nihai yurt içi talebin çeyreklik bazda büyümeyi sınırlamasına neden olmuştur. Bu dönemde, ihracat gerilerken, küresel ticaret belirsizliklerinin etkisiyle öne çekilmiş ithalat kaynaklı olarak net ihracat büyümeyi azaltıcı yönde etkilemiştir. Bu çerçevede, ikinci çeyrekte büyüme öngörülerin üzerinde gerçekleşmiş olsa da nihai yurt içi talebin zayıf seyrini koruduğu değerlendirilmektedir.

GSYH Büyüme Oranları (Bir önceki yılın aynı dönemine göre % değişim)

2021				2022				2023				2024				2025	
I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II
8,0	22,4	8,2	10,4	7,8	7,6	4,1	3,1	4,0	4,6	6,5	4,9	5,3	2,3	2,8	3,2	2,3	4,8

Tüketici enflasyonu ekim ayında yüzde 32,9'a gerilemiş ve tahmin aralığının üst bandının üzerinde gerçekleşmiştir. Son üç aydaki gelişmeler alt kalemler bazında değerlendirildiğinde, yıllık enflasyona gıda grubu artış yönünde katkı verirken, diğer ana alt grupların enflasyonu düşürücü yönde katkı verdiği izlenmiştir. Hizmet grubunda üçüncü çeyrekte özellikle okula dönüş etkisi belirgin olmuş, zamana bağlı fiyat belirleme ve geçmiş enflasyona endeksleme eğilimi yüksek olan kalemlerdeki gelişmeler öne çıkmıştır. Vergi ve yönetilen kalemlerin manşet enflasyon üzerindeki etkisi ise zayıflamıştır. Uluslararası enerji fiyatları gerilerken enerji dışı emtia, endüstriyel ve değerli metaller öncülüğünde artmıştır. Küresel Arz Zinciri Baskı Endeksi tarihsel ortalamasına yakın seyretmiş, haziran ayında önemli ölçüde yükselen küresel ve Çin'e yönelik taşımacılık endeksleri ilerleyen aylarda gerilemiştir. Küresel arz yönlü unsurlardaki bu ılımlı seyre karşın, yurt içinde 2025 yılına ait bitkisel üretim tahminleri kuraklık ve don gibi arz yönlü unsurların etkisiyle aşağı yönlü güncellenerek, tarım ve gıda ürünlerinin arzına yönelik belirginleşen olumsuz seyre işaret etmiştir. Bu dönemde Türk lirası görece istikrarlı bir seyir izlemiş ve değer kaybı sınırlı olmuştur. Üçüncü çeyreğe dair veriler, talep koşullarının dezenflasyonist düzeyde olduğuna ancak dezenflasyon sürecinin yavaşladığına işaret etmektedir. Üretici fiyat artışı ekim ayında önceki aylara kıyasla yavaşlamış, yıllık enflasyon yüzde 27,0 olmuştur. Enflasyon beklentilerindeki gerileme eğilimi kesintiye uğramış; beklentiler ve fiyatlama davranışları dezenflasyon süreci açısından risk unsuru olmayı sürdürmüştür.

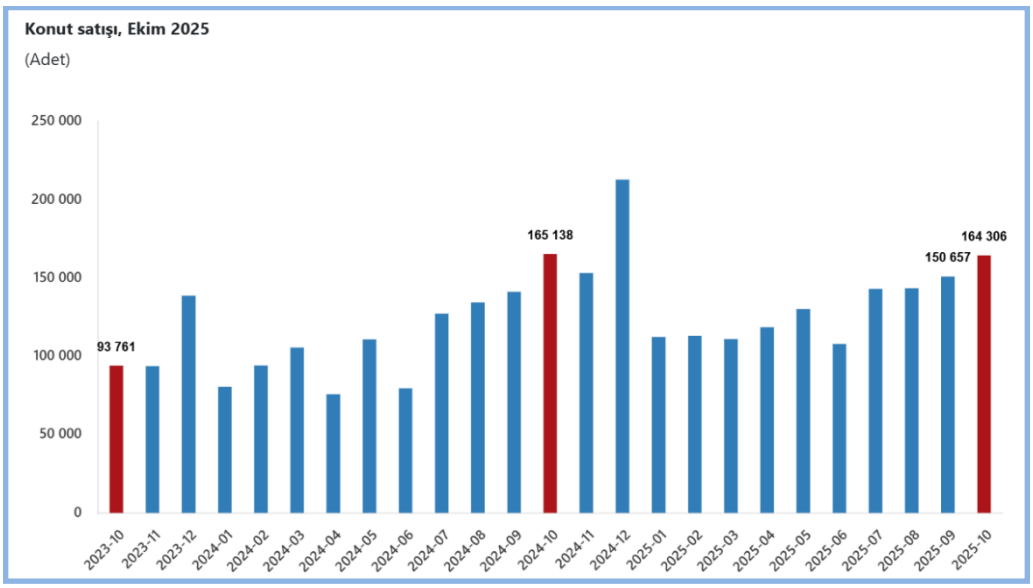
Enflasyon Oranları (Bir önceki yılın aynı ayına göre yıllık yüzde değişim)

	Kas.24	Ara.24	Oca.25	Şub.25	Mar.25	Nis.25	May.25	Haz.25	Tem.25	Ağu.25	Eyl.25	Eki.25
TÜFE	47,1	44,4	42,1	39,1	38,1	37,9	35,4	35,0	33,5	33,0	33,3	32,9
Yİ-ÜFE	29,5	28,5	27,2	25,2	23,5	22,5	23,1	24,5	24,2	25,2	26,6	27,0

Enflasyonun yüzde 70 olasılıkla, 2025 yıl sonunda yüzde 31 ile yüzde 33 aralığında; 2026 yıl sonunda ise yüzde 13 ile yüzde 19 aralığında gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Enflasyonun 2027 yıl sonunda tek haneli seviyelere geriledikten sonra orta vadede enflasyon hedefi olan yüzde 5 seviyesinde istikrar kazanacağı öngörülmektedir.

3.1.2 Gayrimenkul Piyasası

Gayrimenkul sektörünün önemli göstergelerinden konut satış rakamlarına göre 2025 yılı ilk sekiz aylık döneminde toplam satışlar 978.070 adet olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılının aynı dönemine göre %21,3 dolayında bir artış görülmüştür. Aynı dönemdeki satışların 141.227 adeti ipotekli olarak gerçekleşirken, bir önceki yılın aynı dönemine göre %84,6'lik bir artış söz konusudur. İlgili dönemde birinci elden satışlar 295.524 adet, ikinci elden satışlar ise 682.546 adet olarak kayıtlara geçmiştir.

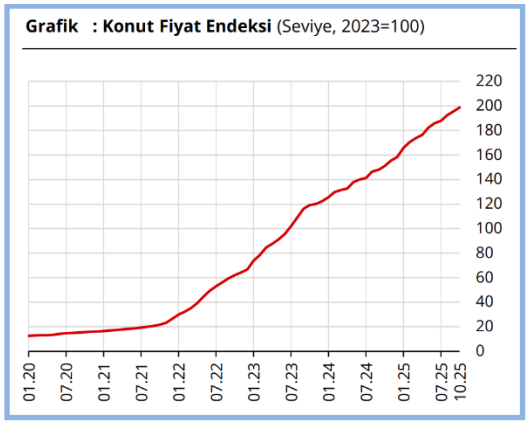


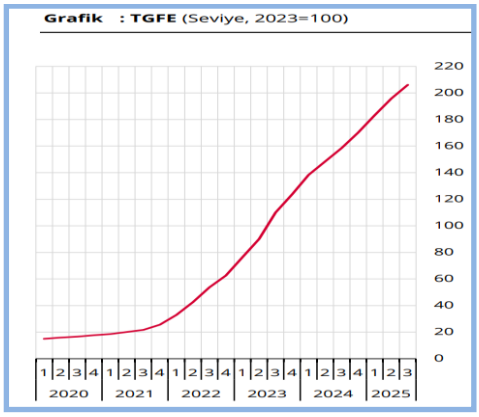
Ülkemizde demografik etmenler (genç nüfus, evlenme/boşanma, taşınma, yurtiçi ve yurtdışından göçler) ile kentleşme olgusunda yaşanan değişmelerle sürdürülebilir doğal bir konut talebi mevcuttur. Bu talep zaman zaman içinde yaşanılan konjonktüre göre artıp azalabilmektedir. Ancak değişen sosyolojik şartlar özellikle Z kuşağında mal sahipliğinden çok kullanım eğilimini dünya genelinde artırmış gözükmektedir. Diğer bir husus da konut sahipliği oranın özellikle orta gelir grubunda erişilebilirlik sorununa bağlı olarak devam ettiğidir. Buna karşılık başta kamu olmak üzere orta gelir düzeyindeki kişilerin ev sahibi olabilmesi için çalışmalar devam ettirilmektedir.

Yılın ilk sekiz ayında gayrimenkul piyasası bozulan risk beklentilerine rağmen canlı sayılabilecek rakamlara sahip olmuştur. Canlılığın nedeni olarak; faizlerdeki düşme beklentisi, buna bağlı olarak gayrimenkul fiyatlarında olan/olabilecek artış eğilimi, göreceli konut kredilerine ulaşılabilirliğin artması, faiz, altın, KKM gibi yatırım araçlarından gelir elde edenlerin bu geliri gayrimenkulde değerlendirmek istemeleri, 6 Şubat depremi sonrası artan iç göç haraketliliği gibi unsurlar sayılabilir.

Son iki buçuk yıldır uygulanan enflasyonla mücadele programı belli oranda başarı kazanıp dezenflasyon yaşandıysa da hali hazırda devam eden yapışkan ve katı eğilim tüm varlık fiyatlarında olduğu gibi gayrimenkul fiyatlarını da etkilemiştir. TCMB tarafından açıklanan konut fiyat endeksine (KFE) baktığımızda nominal artışın sürmesine karşın reel fiyatların hâlâ enflasyonun altında olduğu gözlenmektedir. Her ne kadar reel fiyatlar enflasyonun altında olsa da eğilime baktığımızda reel anlamda değerleme sürecinde artan bir ivme dikkat çekmektedir.

2025 yılı ağustos ayında bir önceki aya göre %2,5 oranında artan KFE, bir önceki yılın aynı ayına göre nominal olarak %31,4 oranında artmış, reel olarak ise %1,2 oranında azalmıştır. Üç büyük şehirdeki fiyat değişimlerini incelediğimizde 2025 yılı ağustos ayında bir önceki yılın aynı ayına göre, İstanbul, Ankara ve İzmir'de sırasıyla %30,2, 41,1 ve 31,9 oranlarında artış göstermiştir.





Gerek uygulanan politikaların etkisi, gerekse talepte geçtiğimiz yıl yaşanan yavaşlamayla birlikte inşaat maliyetlerinde 2024 yılı bahar aylarından bu yana keskin bir düşüş gözlenmiştir. TÜİK verilerine göre, 5 inşaat maliyet endeksi 2025 yılı temmuz ayında bir önceki aya göre %1,41 artmış, bir önceki yılın aynı ayına göre

%22,98 yükselmiştir. Bir önceki aya göre malzeme endeksi %1,79 artarken, işçilik endeksi %0,22 yükselmiştir. Ayrıca bir önceki yılın aynı ayına göre malzeme endeksi %19,98, işçilik endeksi %31 yükselmiştir.

Gayrimenkul sektörü ve ekonominin başka önemli bir göstergesi de yapı ruhsatları ile yapı kullanım izinlerindeki eğilimdir. Bu göstergeler hem ekonomik beklentileri okumak hem de sektörün ekonomik ve üretim kaynaklı eğilimini ölçmek adına değerlidir. TÜİK tarafından ağustos ayında açıklanan (II. Çeyrek: Nisan-Haziran, 2025) yapı ruhsatı verilen bina sayılarına baktığımızda; bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2025 yılı ikinci çeyreğinde idare tarafından ruhsatlandırılan bina sayısının %47,4, daire sayısının %90,3 ve yüz ölçümün %61,8 arttığını gözlemliyoruz. Aynı döneme ait yapı kullanım izinleri ise; bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2025 yılı ikinci çeyreğinde idare tarafından yapı kullanma izini verilen bina sayısı %18,1 daire sayısı %44,3 ve yüz ölçüm %30,2 artmıştır. Yapı ruhsatlarının artması geçtiğimiz yıllarda zayıf seyreden talebin tekrar canlanacağına ilişkin beklentiler, arzın geçmiş yıllarda sınırlı olması, deprem konutu inşaatlarının hızlanması ve kentsel dönüşüm nedeniyle artmış görünmektedir. Yapı kullanım izinlerinin de bu çerçevede belli bir süre sonra artması beklenebilir.

Kaynak: TCMB Araştırma Raporları ve GYODER / Türkiye Gayrimenkul Sektörü 2025 3.Çeyrek Raporu

3.2 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

3.2.1 Bursa İli

Bursa, 31 Aralık 2024 tarihi itibarıyla toplam 3.238.618 kişilik nüfusuyla Türkiye'nin nüfus açısından dördüncü büyük ilidir. Bu nüfusun 1.616.941'i erkek, 1.621.677'si kadın olarak tespit edilmiştir; oran olarak yaklaşık %49,93 erkek, %50,07 kadın şeklindedir. Bursa'nın yüzölçümü yaklaşık 10.882 km²'dir ve bu alana göre nüfus yoğunluğu kilometrekare başına yaklaşık 298 kişi olarak hesaplanmaktadır. Coğrafi ve topoğrafik açıdan, Bursa Marmara Bölgesi'nde konumlanır; hem Marmara Denizi'ne kıyısı olan ilçeleri hem de iç kesimlerdeki sanayi ve tarım alanlarını içinde barındırır. Şehrin il genelindeki sanayi, yerleşim ve tarım alanları çoğunlukla Karadeniz ve Marmara iklim kuşağının geçiş özelliklerini taşır. Kışları ılıman ve yağışlı, yazları ise ılıman-sıcak geçme eğilimi görülür. Bu doğal koşullar, hem sanayi hem tarım hem de yaşam kalitesi açısından avantaj sağlar. Ekonomik, kültürel ve tarihî anlamda zengin yapısıyla Bursa; sanayi üretimi, tarihî mirası, turizm potansiyeli ve kentsel boşluklarıyla Türkiye'nin önde gelen şehirlerinden biridir. Özellikle nüfus büyüklüğü ve nüfus yoğunluğu, hem yerleşim baskısını hem de şehir hizmet ve altyapı planlamasının önemini ortaya koymaktadır. Sonuç olarak Bursa, 2024 verileri ışığında hem nüfus hem coğrafi altyapı açısından Türkiye'nin kritik illerinden biridir. Nüfus yoğunluğu yüksek, sanayi ve yerleşim dengesi olan, tarihi, doğal ve ekonomik açıdan çeşitlilik sunan bir kenttir.

3.2.2 Karacabey İlçesi

Karacabey, eski adıyla Mihaliç, Bursa iline bağlı bir ilçedir. 2024 yılı itibarıyla nüfusu 85.968 kişidir; bu nüfusun 42.985'i erkek, 42.983'ü kadındır. Karacabey, coğrafi olarak Bursa'nın yaklaşık 70 km batısında konumlanır. İlçe sınırları içinde yer alan verimli topraklar – özellikle Karacabey Ovası tarım açısından büyük önem taşır. İlçede, buğday, domates, arpa, mısır, fasulye, bezelye, şeker pancarı, pamuk, ayçiçeği ve tütün gibi ürünlerin yanı sıra sebzecilik, meyvecilik ve hayvancılık da yaygındır; hayvancılık, birçok aile için önemli bir gelir kaynağıdır. Karacabey'in topoğrafik yapısı genel olarak ova ve alçak yükseklikli arazilere dayanır. İlçedeki yerleşimin ortalama rakımı 41-45 metre civarındadır; ova alanlarında ise rakım 13-14 metre dolayındadır. Bu topoğrafya ve verimli topraklar, tarım ve hayvancılık faaliyetleri için elverişli bir zemin oluşturur. Ulaşım açısından, Karacabey ilçe merkezi Bursa şehir merkezine karayolu ile yaklaşık 70 km mesafededir; bu bağlantı, hem ekonomik faaliyetlerin hem de ulaşım ve ticaret akışının sürekliliğini sağlar. İlçede doğal ve kültürel turizm değeri taşıyan unsurlar da bulunur: Örneğin, sahile yakın yerleşimler, göl ve mağara ziyaret alanları gibi doğal yapı, su kaynakları ve çevresel etkenler yatırım ve yerleşim planlarında göz önünde bulundurulmalıdır. Sonuç olarak, Karacabey; 2024 nüfus verisiyle orta yoğunluklu bir ilçe iken, coğrafi konumu, verimli ova toprakları, tarım ve hayvancılık potansiyeli ile Bursa için hem üretim hem de yaşam alanı olarak stratejik öneme sahiptir. Bu nitelikleri, ilçeyi yatırım ya da yerleşim açısından değerlendirirken avantajlı kılmaktadır.

3.2.3 Tavşanlı Mahallesi ve Gayrimenkulün Yakın Çevresi

Tavşanlı Mahallesi, Bursa ilinin yerleşim alanlarıyla bütünleşik bir konumda yer almakta olup, hem konut hem de ticari kullanımların bir arada görüldüğü gelişen bir kentsel yerleşim bölgesidir. Mahallenin nüfusu son yıllarda artış eğiliminde olup, yapılan bölgesel projeksiyonlara göre yaklaşık 7.000 – 9.000 kişi aralığında bir nüfus büyüklüğüne sahiptir. Nüfus yapısı, ağırlıklı olarak çalışan kesim ve aile hane halkı profilinden oluşmakta olup, mahalledeki yaş dağılımının genç ve orta yaş grubunda yoğunlaştığı gözlenmektedir. Ortalama hanehalkı büyüklüğü 3–3,5 kişi arasında değişmekte, mahallede eğitim düzeyi ilçe geneli ortalamasının üzerindedir. Topoğrafik açıdan Tavşanlı Mahallesi, Bursa Ovası'na geçiş karakteri gösteren düşük eğimli, yer yer düz bir arazi yapısı üzerinde konumlanmıştır. Bölge, deniz seviyesinden ortalama 120–150 metre yükseklikte olup, zemin

yapısı yerleşim için elverişli alüvyal ve kısmen killi topraklardan oluşmaktadır. Bölgenin topoğrafik özellikleri, yapılaşma açısından teknik zorluk oluşturmamakta ve konut gelişimi için uygun altyapı koşulları sunmaktadır. Mahalle, ulaşım akslarına yakınlığıyla dikkat çekmektedir. Bursa kent merkezine olan mesafe kısa olup, toplu taşıma hatları, minibüs güzergâhları ve ana arterlere bağlantılar sayesinde bölge içine ve çevre ilçelere erişim kolaydır. Altyapı açısından içme suyu, elektrik, doğalgaz, kanalizasyon ve yağmur suyu hatları tamamlanmış olup, bölgede teknik altyapı eksikliği bulunmamaktadır. Tavşanlı Mahallesi'nin yakın çevresinde ticari birimler, market zincirleri, eğitim kurumları, sağlık hizmeti veren birimler ve çeşitli sosyal donatı alanları bulunmaktadır. Ayrıca mahalle çevresinde parklar, yürüyüş yolları ve çocuk oyun alanları gibi açık yeşil alanlar bulunmakta olup, bu özellikler bölgeyi özellikle aileler açısından cazip hale getirmektedir. Konut stoğu, müstakil yapıların yanı sıra 3–6 katlı apartmanlardan oluşmakta; son yıllarda artan taleple birlikte yeni konut projeleri de bölgenin yapılaşma karakterini geliştirmektedir. Genel olarak Tavşanlı Mahallesi, konum avantajı, erişilebilirlik, topoğrafik uygunluk, sosyal donatı çeşitliliği ve dengeli nüfus yapısıyla yaşanabilirlik düzeyi yüksek bir yerleşim alanıdır. Bu özellikleri nedeniyle mahalle, gayrimenkul piyasasında istikrarlı bir talep görmekte ve orta–orta üst segment konut piyasasının geliştiği bir bölge kimliği taşımaktadır.

3.2.4 Ulaşım

Taşınmaza ulaşım için Adliye Caddesi ile Bursa Caddesi kesişiminden Bursa Caddesi üzerinden yaklaşık 300 m ilerledikten sonra solumuzda kalan parsel değerleme konusu taşınmazdır.

3.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen Veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibariyle süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerleme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

3.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknikve İnşaat Özellikleri

3.4.1 Arsa Özellikleri

Değerlemeye konu gayrimenkul, Bursa ili, Karacabey ilçesi, Tavşanlı Mahallesi'nde yer almaktadır.

8 ada, 27 numaralı parsel 556.29m² yüzölçüme sahiptir. Dikdörtgen geometrik şekle sahip arsa üzerinde 8 katlı yapı bulunmaktadır. Parselin 1 kenarı caddeye cepheli olup, diğer cephesinde komşu parseller yer almaktadır. Parsel düz bir topoğrafyada yer almakta olup, yapı parselin büyük bir kısmı üzerinde konumludur.

3.4.2 Bina Özellikleri

Değerlemeye konu parsel üzerinde yaklaşık 38 yıllık yapı bulunmaktadır. Ana gayrimenkulün tapu kaydı niteliği "1 Zemin 6 Normal Katlı Betonarme Apartman" dır.

Bina bodrum, zemin, 6 normal kattan oluşan betonarme yapıdır. Yapı teras çatılıdır. Dış duvarları sıva üzeri boyadır.

Mimari projesine göre:

Binanın zemin katında 10 adet dükkan ve bina girişi bulunmaktadır. Binanın girişi ana caddeye göre ön cepheden sağlanmaktadır. Binanın normal katlarında mesken bulunmakta olup, 6 normal katın her birinde 4'er adet olmak üzere toplam 24 adet mesken bulunmaktadır. Yapının genel toplamında 34 adet bağımsız birim bulunmaktadır. Yapıda yer yer eskimeler mevcuttur.

Bodrum kat alanı, 10 No'lu bağımsız bölüme ait olarak kullanılmaktadır.

Gayrimenkulün yerinde incelemeler yapılmış, gerekli ölçümler alınmış ve tespitler yapılmıştır. Yapı genelinde mimari projeye alansal olarak uygun olmayan herhangi bir bölüm bulunmamaktadır.

Genel Özellikler		
İnşaat Tarzı	:	Betonarme
Yaşı	:	38
İnşaat Nizamı	:	Bitişik Nizam
Toplam İnşaat Alanı	:	1897m² (Yapı ruhsatına göre), 894m² (İlave yapı ruhsatı)
Toplam Kat Adedi	:	8
Dış Cephe	:	Sıva Üzeri Dış Cephe Boyası
Elektrik / Su / Kanalizasyon	:	Şebeke / Şebeke / Şebeke
Asansör	:	Mevcut
Otopark	:	Mevcut değil

3.4.3 Bağımsız Bölümlerin Özellikleri

Konu taşınmazlardan, 10 B.B.B dükkan vasıflı taşınmazın bodrum katı 80 m² brüt alana sahip olup, zemin katı ise 150 m ² brüt alana sahiptir. Kat irtifakına esas onaylı mimari projesine göre bodrum kat + zemin katı toplam 230 m² brüt alana sahiptir.

Konu taşınmazlardan, 11 B.B.B mesken vasıflı taşınmaz kat irtifakına esas onaylı mimari projesine göre 98 m² brüt alana sahiptir.

Kat irtifakına esas onaylı mimari projesine projesine göre; Banka Şubesinin toplam brüt kullanım alanı 328 m² dir.

3.4.3.1 10 Nolu Bağımsız Bölümün Özellikleri

Konu taşınmazlardan, **10 B.B.B dükkan** vasıflı taşınmazın bodrum katı 80 m² brüt alana sahip olup, zemin katı ise 150 m ² brüt alana sahiptir. Kat irtifakına esas onaylı mimari projesine göre bodrum kat + zemin katı toplam **230 m² brüt** alana sahiptir. Yerinde banka şubesinin bodrum katı; arşiv odası ve sistem odası, WC ve mutfak olarak kullanılmakta olup zemin katı müşteri holü, vezne bölümü, kasa dairesi ve müdür odası olarak kullanılmaktadır. İç bölümlendirmelerde kullanım ihtiyacı doğrultusunda faklılıklar oluşturulmuştur. Dükkanın girişi zemin katta bulunmaktadır. Dükkana giriş Bursa Caddesi üzerinden sağlanmaktadır. Mevcut durumda bağımsız bölüm mimari projesi ile alansal olarak uyumludur. Ancak iç bölümlendirmelerde kullanım ihtiyacı doğrultusunda faklılıklar oluşturulmuştur. Zemin döşemesi seramik, duvarları sıva üzeri boyadır. Tavanlar asma tavan olup, spot aydınlatma uygulaması yapılmıştır. Merdiven korkulukları alüminyum doğramadır.

3.4.3.2 11 Nolu Bağımsız Bölümün Özellikleri

Konu taşınmazlardan, **11 B.B.B mesken** vasıflı taşınmaz kat irtifakına esas onaylı mimari projesine göre **98 m ² brüt** alana sahiptir. Bina girişine göre arka cephe ve 1. normal katta yer alan bu bağımsız bölüm projesine göre: 2 adet oda, salon, mutfak, hol, WC, banyo ve balkon hacimlerinden oluşmaktadır. Yerinde banka şubesi tarafından arşiv odası olarak kullanılmaktadır.

Daire kapısı çelik, iç hacim kapıları panel olup, oda ve salon hacim zeminleri parkedir. Duvarlar ıslak hacimlerde seramik, diğer hacimlerde plastik boyadır. Pencereler PVC doğramadır. Mutfak tezgahı mermer ve dolapları ahşaptır. Kat kalorifer sistemi mevcut olup ısınma doğalgaz ile sağlanmaktadır. Mevcut durumda bağımsız bölüm mimari projesi ile alansal olarak uyumludur. Ancak iç bölümlendirmelerde kullanım ihtiyacı doğrultusunda faklılıklar oluşturulmuştur.

Toplam İnşaat Alanı Dağılım (m²)	
Katlar	M²
Bodrum Kat	80
Zemin Kat	150
1.Normal Kat	98
Toplam (m²)	**328**

3.4.4 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata Aykırı Durumlara İlişkin Bilgiler

Mevcut durumda yapılan incelemelerde gayrimenkuller, onaylı mimari proje ile alansal olarak uyumlu olduğu, ruhsata aykırı durum bulunmadığı görülmüştür. Taşınmazların iç mekanlarında kullanım ihtiyacı ve fonksiyonuna göre bölümlendirme ve tadilat yapılmıştır. Bu değişikliklerin basit tadilatla giderileceği düşünülmektedir.

3.4.5 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibarıyla Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa Veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı Ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Konu gayrimenkuller kat mülkiyetli olup dükkan ve mesken vasıflıdır. Yerinde banka şubesi ve arşiv olarak kullanılmaktadır.

4. DEĞERLEME ÇALIŞMALARINDA ESAS ALINAN YÖNTEMLER VE STANDARTLAR

4.1 Değer Tanımları

Bir gayrimenkul projesinin veya gayrimenkule bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki değerinin belirlenmesi amacı ile yapılan çalışmaya "değerleme", bu çalışmanın sonucunda tespit edilen kanaate ilişkin rakama ise "değer" denir.

Pazar Değeri (Market Value)

Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerleme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır.

Pazar Kirası (Market Rent)

Pazar kirası taşınmaz mülkiyet haklarının, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir kiralayan ve istekli bir kiracı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile uygun kiralama şartları çerçevesinde, değerleme tarihi itibarıyla kiralanması sonucu elde edilecek fayda için tahmin edilmesi gerekli görülen tutardır.

Makul Değer (Equitable Value)

Makul değer, bir varlığın veya yükümlülüğün bilgili ve istekli taraflar arasında devredilmesi için, ilgili tarafların her birinin menfaatini yansıtan tahmini fiyattır.

Yatırım Değeri/Bedeli (Investment Value/Worth)

Yatırım değeri bireysel yatırım veya işletme amaçları doğrultusunda sahibi veya gelecek sahibi için bir varlığın değeridir.

Sinerji Değeri (Synergistic Value)

Sinerji değeri, iki veya daha fazla varlığın veya hakkın bir araya gelmesi sonucunda oluşan, bunların bir arada toplam değerinin, ayrı ayrı değerlerinin toplamından daha yüksek olduğu değeri ifade eder.

Tasfiye Değeri (Liquidation Value)

Tasfiye değeri, bir varlığın veya bir grup varlığın birer birer satılması sonucunda elde edilen tutardır. Tasfiye değerinin varlıkların satılabilir duruma getirilmesine ve elden çıkarma işlemine ilişkin maliyetler dikkate alınarak belirlenmesi gerekli görülmektedir. Tasfiye değeri iki farklı varsayılan kullanım dahilinde belirlenebilir:

Düzenli Tasfiye (Orderly Liquidation)

Düzenli tasfiye, bir varlık grubunun, alıcı (veya alıcıların) bulunması için makul bir süresi olan ve olduğu gibi satış yapma zorunluluğu bulunan bir satıcının tasfiye satışından elde edilebilecek değerini ifade eder.

Zorunlu Satış (Forced Sale)

"Zorunlu satış" terimi sıklıkla, bir satıcıyı satışa zorlayan koşullar içinde bulunduğu; bunun sonucunda da uygun pazarlama süresinin mümkün olmadığı ve alıcıların yeterli değerlendirme yapma imkanı bulamayabildiği durumlarda kullanılır.

Gerçeğe Uygun Değer (Fair Value)

UFRS 13"de (Uluslararası Finansal Raporlama Standartları) gerçeğe uygun değer, piyasa katılımcıları arasında ölçüm tarihinde olağan bir işlemde, bir varlığın satışından elde edilecek veya bir borcun devrinde ödenecek fiyat olarak tanımlanmaktadır.

4.2 Değerleme Yöntemleri

Uygun değerleme temeli ile tanımlanan değerlemeye ulaşmak için bir veya daha fazla değerleme yaklaşımı kullanılabilir. Bu Çerçevede tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan ana yaklaşımlardır. Hepsinin fiyat dengesi, yarar veya ikame beklentisi ekonomik ilkelerine dayalıdır.

Pazar Yaklaşımı (Market Approach)

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,

(b) değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi, ve/veya

(c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Gelir Yaklaşımı (Income Approach)

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,

(b) değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

İndirgenmiş Nakit Akışı Yöntemi (Discounted Cash Flow Method)

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerleme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. İNA yönteminin temel adımları; değerleme konusu varlığın ve değerleme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya özsermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerin değerleme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerin belirlenmesi, uygun indirgeme oranının belirlenmesi ve indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahminî nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

Maliyet Yaklaşımı (Cost Approach)

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması, ve/veya

(c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

5. DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ERİŞİLEN BİLGİVE VERİLER

5.1 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan, Değere Etki Eden Faktörler

SWOT Analizi

Güçlü Yönleri	Zayıf Yönleri
+ Yapı kullanma izin belgesinin bulunması + Araç ve yaya sirkülasyonun yoğun olduğu bölgede bulunması, + Toplu taşıma ve özel araçlarla yüksek erişilebilirliğe sahip olması + Şehir merkezinde konumlu olması + Caddeye cepheli olması	× 38 yıllık yapıda yer almaları
Fırsat	**Tehditler**
+ Gelişmeye açık bir bölge olması	× Dünyada ve ülkemizde yaşanan ekonomik gelişmeler, tüm sektörleri olduğu gibi gayrimenkul sektörünü de olumsuz olarak etkilemesi,

5.2 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Tabloda emsal olarak belirtilen veriler; gayrimenkulün bölgesinde yapılan şifahi saha araştırmaları sırasında emlak alım satımında aracılık yapan kişilerle yapılan şifahi görüşmeler ve internet araştırmaları ile derlenmiştir.

Konu gayrimenkul mevcutta banka şubesi ve arşiv olarak kullanılmaktadır. Bu sebeple yakın bölgelerdeki benzer Dükkan ve Mesken kullanımlı gayrimenkullerin satışları ve kiralama emsalleri araştırılmış olup, olumlu ve olumsuz özelliklerine göre analiz edilmiştir.

Satılık Dükkan Emsalleri

No	Konum	Kat	Beyan Edilen Alanı (m²)	Tahmin Edilen Alanı – Z.İ.A. (m²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m²)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m²)	Olumlu / Olumsuz Özellikleri	Tel. No.
1	Tavşanlı Mah.	Zemin	140	125	6.200.000	44.286	49.600	Konu taşınmaza yakın konumlu, 140 m² olduğu beyan edilen ancak 125 m² olduğu düşünülen dükkan satılıktır.	Sahibinden 0 (532) 701 8187
2	Tavşanlı Mah.	Zemin	40	40	3.650.000	91.250	91.250	Konu taşınmaza yakın konumlu, 40 m² zemin kullanımlı dükkan satılıktır.	Ortak Frekans Emlak 0 (537) 431 5111
3	Tavşanlı Mah.	Zemin	180	160	8.300.000	46.111	51.875	Konu taşınmaza yakın konumlu, 180 m² olduğu beyan edilen ancak 160 m² olduğu düşünülen dükkan satılıktır.	Sahibinden -
4	Gazi Mah.	Zemin	230	200	13.880.000	60.348	69.400	Konu taşınmaza yakın konumlu, 230 m² olduğu beyan edilen ancak 200 m² olduğu düşünülen dükkan satılıktır.	Sahibinden 0 (534) 418 1641
5	Selimiye Mah.	Zemin	135	125	7.450.000	55.185	59.600	Konu taşınmaza yakın konumlu, 135 m² olduğu beyan edilen ancak 125 m² olduğu düşünülen dükkan satılıktır.	Resital Pozitif 0 (535) 661 6885

*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, beyan edilen alanlar, mevcut bodrum, zemin, asma kat veya normal kat alanlarının toplamı üzerinden pazarlanmaktadır. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar zemine indirgenerek değerleme çalışmasına katılmıştır.

Kiralık Dükkan Emsalleri

No	Konum	Kat	Beyan Edilen Alanı (m²)	Tahmin Edilen Alanı – Z.İ.A. (m²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/Ay)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m²/Ay)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m²/Ay)	Olumlu / Olumsuz Özellikleri	Tel. No.
6	Gazi Mah.	Zemin	300	250	45.000	150	180	Konu taşınmaza yakın konumlu, 300 m² olduğu beyan edilen ancak 270 m²	Emlakkent 0 (553) 676

								olduğu düşünülen dükkan kiralıktır.	7523
7	Tavşanlı Mah.	Zemin	100	90	20.000	200	222	Konu taşınmaza yakın konumlu, 100 m² olduğu beyan edilen ancak 100 m² olduğu düşünülen dükkan kiralıktır.	Ortak Frekans E. 0 (537) 431 5111
8	Tavşanlı Mah.	Zemin	153	125	30.000	196	240	Konu taşınmaza yakın konumlu, 153 m² olduğu beyan edilen ancak 125 m² olduğu düşünülen dükkan kiralıktır.	Map Emlak 0 (545) 744 1616
9	Selimiye Mah.	Zemin	110	95	30.000	273	316	Konu taşınmaza yakın konumlu, 110 m² olduğu beyan edilen ancak 95 m² olduğu düşünülen dükkan kiralıktır.	Larissa G. 0 (530) 829 8148
10	Hüdavendigar Mah.	Zemin	700	467	110.000	157	236	Konu taşınmaza yakın konumlu, 350 m² zemin + 350 m² bahçe kullanımlı toplam 700 m² alanlı dükkan kiralıktır. Z.İ.A: 467 m²	Dialog G. 0 (539) 568 0269

*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, beyan edilen alanlar, mevcut bodrum, zemin, asma kat veya normal kat alanlarının toplamı üzerinden pazarlanmaktadır. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar zemine indirgenerek değerleme çalışmasına katılmıştır. Bahçe alanı 1/3 oranında zemine indirgenmiştir.

Satılık Daire Emsalleri

No	Konum	Kat	Beyan Edilen Alanı (m²)	Tahmin Edilen Alanı (m²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m²)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m²)	Olumlu / Olumsuz Özellikleri	Tel. No.
11	Drama Mah.	4	135	115	2.500.000	18.519	21.739	Konu taşınmaza yakın konumlu, 135 m² olduğu beyan edilen ancak 115 m² olduğu düşünülen daire satılıktır.	Map Emlak 0 (545) 744 1616
12	Tavşanlı Mah.	4	90	80	1.600.000	17.778	20.000	Konu taşınmaza yakın konumlu, 90 m² olduğu beyan edilen ancak 80 m² olduğu düşünülen daire satılıktır.	Söz 1 Emlak 0 (532) 592 4151
13	Tavşanlı Mah.	3	120	100	2.150.000	17.917	21.500	Konu taşınmaza yakın konumlu, 120 m² olduğu beyan edilen ancak 100 m² olduğu düşünülen daire satılıktır.	Ortak Frekans Emlak 0 (537) 431 5111
14	Tavşanlı Mah.	2	90	80	2.125.000	23.611	26.563	Konu taşınmaza yakın konumlu, 90 m² olduğu beyan edilen ancak 80 m² olduğu düşünülen daire satılıktır.	Ateş Emlak 0 (535) 381 8316
15	Tavşanlı Mah.	4	95	80	1.700.000	17.895	21.250	Konu taşınmaza yakın konumlu, 95 m² olduğu beyan edilen ancak 80 m² olduğu düşünülen daire satılıktır.	Resital Pozitif 0 (535) 661 6885

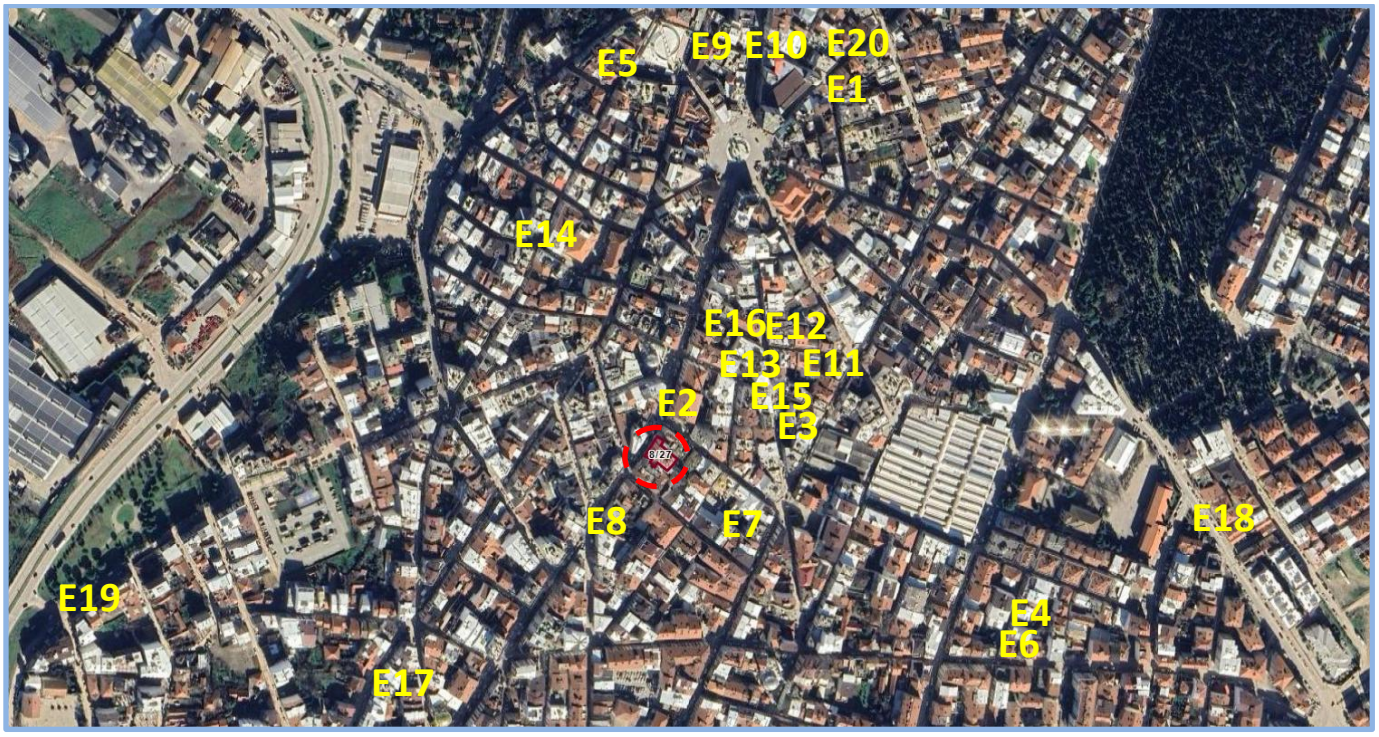
*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, sahanlık, otopark vb. ortak alanlar dahil edilerek beyan edilmektedir. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar ortak alanlar tahmini olarak çıkarılarak değerleme çalışmasına katılmıştır

Kiralık Daire Emsalleri

No	Konum	Kat	Beyan Edilen Alanı (m²)	Tahmin Edilen Alanı. (m²)	Beyan Edilen Fiyatı (TL)	Beyan Edilen Fiyatı (TL/m²/Ay)	*Tahmin Edilen Fiyatı (TL/m²/Ay)	Olumlu / Olumsuz Özellikleri	Tel. No.
16	Tavşanlı Mah.	4	160	150	13.000	81	87	Konu taşınmaza yakın konumlu, 160 m² olduğu beyan edilen ancak 150 m² olduğu düşünülen daire kiralıktır.	Onur Emlak 0 (555) 496 0736
17	Mecidiye Mah.	1	140	130	21.000	150	162	Konu taşınmaza yakın konumlu, 140 m² olduğu beyan edilen ancak 130 m² olduğu düşünülen daire kiralıktır.	Hisar Emlak 0 (537) 725 9555
18	Emirsultan Mah.	3	140	130	16.500	118	127	Konu taşınmaza yakın konumlu, 140 m² olduğu beyan edilen ancak 130 m² olduğu düşünülen daire kiralıktır.	Sahibinden 0 (506) 825 3717
19	Mecidiye Mah.	1	140	135	20.000	143	148	Konu taşınmaza yakın konumlu, 140 m² olduğu beyan edilen ancak 135 m² olduğu düşünülen daire kiralıktır.	Sahibinden 0 (505) 819 2593
20	Rıunguşp aşa Mah.	3	100	89	16.000	160	180	Konu taşınmaza yakın konumlu, 100 m² olduğu beyan edilen ancak 89 m² olduğu düşünülen daire kiralıktır.	Sahibinden 0 (555) 477 9520

*Gayrimenkuller aracılık firmaları tarafından pazarlanırken, sahanlık, otopark vb. ortak alanlar dahil edilerek beyan edilmektedir. Değerleme çalışmasında beyan edilen alanlar ortak alanlar tahmini olarak çıkarılarak değerleme çalışmasına katılmıştır

5.3 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkartılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler



Emsal dükkanların konumlarını gösteren kroki

5.4 Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar Ve Diğer Varsayımlar

Değerlemeye konu gayrimenkulün pazar değerlerinin takdiri için yakın çevrede konumlu benzer emsaller araştırılmıştır. Yapılan araştırmalarda gayrimenkul aracılık faaliyetinde bulunan kişiler ile görüşülmüş ve online gayrimenkul pazarlama site ilanları incelenmiştir. Yapılan şifahi görüşmeler ve incelemelerde, yakın zamanda satışa veya kiralamaya konu olmuş gayrimenkul hakkında kısmen bilgi edinilmiş olup, ağırlıklı olarak halihazırda piyasada satılık ve kiralık olarak pazarlanan gayrimenkullerin detayları öğrenilmiştir. Edinilen bilgiler, şirket arşivimizde bulunan diğer bilgiler ile karşılaştırılmış olup emlak pazarlama firmalarından alınan emsal bilgilerinin tutarlı oldukları görülmüştür.

Emsal araştırması yapılırken, "aynı pazar koşullarına sahip, benzer nitelikli emsaller tercih edilmesine; aynı veya çok yakın konumda yer alan emsallerin (konumda/ lokasyonda farklılıkları olan emsallerin şerefiye farklılıkları değerlemede dikkate alınmalı) tercih edilmesine; emsal gayrimenkulün fiziksel özelliklerinin dikkate alınmasına, fiziki özelliklerin (ünite tipi, kullanım büyüklüğü, yapı yaşı, inşaat kalitesi, teknik özellikleri vb. unsurlar) farklı olması durumunda emsallerin şerefiye farklılıklarının değerlemede dikkate alınmasına; tam mülkiyet devrine ilişkin emsaller [farklı mülkiyet tarzlarının (hisseli mülkiyet, üst hakkı devri, devre mülk vs.) ortaya çıkaracağı şerefiye farklılıkları değerlemede dikkate alınmasına] tercih edilmesine" dikkat edilmiştir.

Değerleme konusu gayrimenkulün bulunduğu bölgedeki emsal satış fiyatları incelendiğinde aşağıdaki bilgilere ulaşılmaktadır.

- Cadde üstünde yer alan dükkankar, ara sokakta yer alan dükkanlara göre daha yüksek bedelle satış görmektedir.
- Kapalı alanı büyüdükçe birim kira ve satış değerinde azalmalar olmaktadır.
- Yakın çevrede taşınmaza emsal olabilecek benzer büyüklükte kiralık dükkan arzı çok fazla bulunmamaktadır. Bölgede emlak alım-satım işleriyle uğraşan kişilerden alınan bilgilere göre; dükkanların ortalama 16 – 18 yılda, meskenlerin ise 13 – 15 yılda kendini amorti ettiği öğrenilmiştir.
- Satılık Mesken emsallerinin beyan edilen alan ve fiyatlara göre satış bedellerinin 17.000 TL/m² - 23.000 TL/m² aralığında olduğu, Satılık Dükkan emsallerinin ise beyan edilen alan ve fiyatlara göre zemine indirgenmiş m² birim satış bedellerinin 44.000 TL/m² - 92.000 TL/m² aralığında olduğu tespit edilmiştir.

Emsallerin Karşılaştırılması

Satılık dükkan ve mesken emsalleri, olumlu/olumsuz özelliklerin göre karşılaştırılmış ve şerefiyelendirme çalışması ile uyumlu hale getirilmiştir.

Emsal gayrimenkullerden öngörülen pazarlık paylarının düşülmesi ve alan düzeltmesi uygulanması akabinde "konum, inşaat kalitesi, mimari özellik ve kullanım alanı büyüklüğü" gibi kriterlere göre şerefiyelendirilmiştir.

Emsallerin Konuma İlişkin Düzeltme Kriterinde, raporun "5.3 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkartılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler" bölümünde sunulan emsal krokilerinde belirtilen konumları göz önünde bulundurularak; cepheli olduğu cadde-sokak'ın yaya-araç yoğunluğu, cadde-sokak üstü araç parkı, erişilebilirliği, merkezi konumu vb. kriterleri göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır.

Emsallerin İnşaat Kalitesine İlişkin Düzeltme Kriterinde, binanın yapılış tarzı, yapım yılı,binanın teknik ve altyapı özellikleri, kapalı-açık otopark durumu,bağımsız bölümün teknik özellikleri, kattaki konumu, bakım durumu, reklam kabiliyeti, vitrin genişliği malzeme kalitesi vb. kriterleri göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır.

Emsallerin Alana İlişkin Düzeltme Kriterinde, emsallerin alanları göz önünde bulundurularak düzeltme yapılmıştır. Küçük alana sahip ofisler, büyük alana sahip ofislere göre daha yüksek birim değerlerle kiralanmaktadır.

Tablodan seçilen gayrimenkuller, numaratajlarına göre tabloya işlenmiştir. Dükkan ve Mesken değerine göre farklı 2 tablo hazırlanmıştır.

Emsaller ve Değerlemeye Konu Gayrimenkul Farklılıkları:

Emsal gayrimenkullerden bazıları, değerleme konusu gayrimenkule göre (10 no'lu bağımsız bölüm için) küçük alana sahip gayrimenkullerdir. Bu durum alana ilişkin düzeltme kriterinde göz önünde bulundurulmuştur.

Değerleme konusu gayrimenkullerin kiralanabilir ve satılabilir alan büyüklüğü içerisinde kat holü ve teknik ortak alan büyüklükleri yer almamasına rağmen; emsal gayrimenkullerin beyan edilen alanları içerisinde kat holü ve ortak teknik alanları bulunmakta, tahmin edilen alanları içerisinde kat holü ve teknik ortak alanları bulunmamaktadır.

Bina yaşı düşük yapılar, yüksek olanlara göre daha yüksek değerde kiracı ve alıcı bulabilmektedir. Bu durum inşaat kalitesine ilişkin düzeltme kriterinde olumlu şerefiye olarak göz önünde bulundurulmuştur.

Daha yeni olan yapılarda, eski tarihli binalara göre daha yüksek değerde kiracı ve alıcı bulabilmektedir. Bu durum mimari özelliğe ilişkin düzeltme kriterinde olumlu şerefiye olarak göz önünde bulundurulmuştur.

Emsal gayrimenkuller, değerleme konusu gayrimenkullere göre "Daha kötü Konumda, Daha İyi inşaat Kalitesine Sahip, Daha İyi Mimari Özelliklere Sahip ve Daha Küçük Alana Sahip ise şerefiye negatif girilmektedir.

Dükkan Satış Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Dükkan Satış Değeri

	E1	E2	E3	E4	E5	
Durum	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	
Pazarlanan Değer(A)	6.200.000	3.650.000	8.300.000	13.880.000	7.450.000	TL
Pazarlık Payı	5%	5%	5%	5%	5%	%
Düzeltilmiş Değer(B)	5.890.000	3.467.500	7.885.000	13.186.000	7.077.500	TL
Pazarlanan Alan(C)	140	40	180	230	135	m²
Alan Düzeltmesi	12%	0%	13%	15%	8%	%
Düzeltilmiş Alan(D)	125	40	160	200	125	m²
Düzeltme Öncesi Değer(A/C)	44.286	91.250	46.111	60.348	55.185	TL/m²
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer(B/D)	47.120	86.688	49.281	65.930	56.620	TL/m²
Konuma İlişkin Düzeltme	0%	0%	15%	15%	10%	%
İnşaat Kalitesine ve Mimari Özelliğine İlişkin Düzeltme	25%	-10%	-5%	-10%	-7%	%
Alana İlişkin Düzeltme	0%	-10%	0%	10%	0%	%
Toplam Düzeltme	25%	-20%	10%	15%	3%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer	58.900	69.350	54.209	75.820	58.319	TL/m²
Ortalaması			63.319,50			TL/m²

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif(-) girilmiştir.

Değerleme konusu dükkanın ortalama satış değerinin zemin kat için 64.000 TL/m² (63.319,50 TL/m²) olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.

Dükkan Kira Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Dükkan Kira Değeri

	E6	E7	E8	E9	E10	
Durum	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	
Pazarlanan Değer(A)	45.000	20.000	30.000	30.000	110.000	TL
Pazarlık Payı	5%	5%	5%	5%	5%	%

Düzeltilmiş Değer(B)	42.750	19.000	28.500	28.500	104.500	TL
Pazarlanan Alan(C)	300	100	153	110	700	m²
Alan Düzeltmesi	20%	11%	22%	16%	50%	%
Düzeltilmiş Alan(D)	250	90	125	95	467	m²
Düzeltme Öncesi Değer(A/C)	150	200	196	273	157	TL/m²/Ay
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer(B/D)	171	211	228	300	224	TL/m²/Ay
Konuma İlişkin Düzeltme	15%	5%	10%	15%	15%	%
İnşaat Kalitesine ve Mimari Özelliğine İlişkin Düzeltme	30%	20%	10%	0%	0%	%
Alana İlişkin Düzeltme	30%	-5%	-5%	-5%	50%	%
Toplam Düzeltme	75%	20%	15%	10%	65%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer	299	253	262	330	369	TL/m²/Ay
Ortalaması			302,80			TL/m²/Ay

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif(-) girilmiştir.

Değerleme konusu dükkanın ortalama satış değerinin zemin kat için 303 TL/m²/Ay (302,80 TL/m²/Ay) olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.

Mesken Satış Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Mesken Satış Değeri

	E11	E12	E13	E14	E15	
Durum	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	
Pazarlanan Değer(A)	2.500.000	1.600.000	2.150.000	2.125.000	1.700.000	TL
Pazarlık Payı	0%	0%	0%	0%	0%	%
Düzeltilmiş Değer(B)	2.500.000	1.600.000	2.150.000	2.125.000	1.700.000	TL
Pazarlanan Alan(C)	135	90	120	90	95	m²
Alan Düzeltmesi	17%	13%	20%	13%	19%	%
Düzeltilmiş Alan(D)	115	80	100	80	80	m²
Düzeltme Öncesi Değer(A/C)	18.519	17.778	17.917	23.611	17.895	TL/m²
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer(B/D)	21.739	20.000	21.500	26.563	21.250	TL/m²
Konuma İlişkin Düzeltme	5%	5%	5%	10%	5%	%
İnşaat Kalitesine ve Mimari Özelliğine İlişkin Düzeltme	-5%	-5%	-5%	0%	-3%	%
Alana İlişkin Düzeltme	10%	-5%	0%	-5%	-5%	%
Toplam Düzeltme	10%	-5%	0%	5%	-3%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer	23.913	19.000	21.500	27.891	20.613	TL/m²
Ortalaması			22.583,23			TL/m²

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif(-) girilmiştir.

Değerleme konusu Büro/Mesken ortalama satış değerinin 22.500 TL/m² (22.583,23 TL/m²) olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.

Mesken Kira Değeri Karşılaştırması (Şerefiyelendirme)

Karşılaştırma Tablosu – Dükkan Kira Değeri

	E16	E17	E18	E19	E20	
Durum	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	Satılık	
Pazarlanan Değer(A)	13.000	21.000	16.500	20.000	16.000	TL
Pazarlık Payı	5%	5%	5%	5%	5%	%
Düzeltilmiş Değer(B)	12.350	19.950	15.675	19.000	15.200	TL
Pazarlanan Alan(C)	160	140	140	140	100	m²
Alan Düzeltmesi	7%	8%	8%	4%	12%	%
Düzeltilmiş Alan(D)	150	130	130	135	89	m²
Düzeltme Öncesi Değer(A/C)	81	150	118	143	160	TL/m²/Ay
Pazarlıklı Düzeltilmiş Değer(B/D)	82	153	121	141	171	TL/m²/Ay
Konuma İlişkin Düzeltme	5%	0%	-5%	-10%	15%	%
İnşaat Kalitesine ve Mimari Özelliğine İlişkin Düzeltme	-5%	-10%	-5%	-10%	0%	%
Alana İlişkin Düzeltme	10%	7%	7%	7%	-5%	%
Toplam Düzeltme	10%	-3%	-3%	-13%	10%	%
Şerefiye Uygulanmış Değer	91	149	117	122	188	TL/m²/Ay
Ortalaması			133,34			TL/m²/Ay

*Emsal taşınmaz daha iyi özelliklere sahip ise şerefiye negatif(-) girilmiştir.

Değerleme konusu Mesken ortalama kira değerinin 133 TL/m²/Ay (133,34 TL/m²/Ay) olabileceği görüş ve kanaatine varılmıştır.

6. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

Sermaye Piyasası Kurulu'nun 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayılı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile yayınlanan "Uluslararası Değerleme Standartları 2017" nin "UDS 105 Değerleme Yaklaşımları ve Yöntemleri" başlıklı 10.4. maddesinde; "Değerleme çalışmasında yer alan bilgiler ve şartlar dikkate alındığında, özellikle tek bir yöntemin doğruluğuna ve güvenilirliğine yüksek seviyede itimat duyulduğu hallerde, değerlemeyi gerçekleştirenlerin bir varlığın değerlemesi için birden fazla değerleme yöntemi kullanması gerekmez."belirtmesi yapılmıştır.

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğundan gayrimenkulün bugünkü Pazar değerinin tespitinde; Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılması uygun bulunmuştur.

6.1.1 Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,

(b) değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi, ve/veya

(c) önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

6.1.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi için Pazar Yaklaşımı Yönteminin Kullanılma Sebebi

Bu değerleme çalışmasında konu gayrimenkulün pazar değerinin tespitinde, Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılmıştır.

Pazar Yaklaşımı yönteminde, yakın dönemde pazara çıkartılmış, satılmış veya kiralanmış benzer gayrimenkul dikkate alınarak, gayrimenkul pazar değerini etkileyebilecek bütün unsurlarla sentez oluşturularak değerleme yapılmıştır.

Bulunan emsaller; konum, mimari özerllikleri ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış, emlak pazarının güncel değerlendirmesi için emlak pazarlama firmaları ile görüşülmüş; kamu kurum ve kuruluşlarından da bilgi edinilmiş, ayrıca ofisimizdeki mevcut data ve bilgilerden faydalanılmıştır.

Uluslararası Değerleme Standartları UDS 105 Değerleme Yaklaşımı ve Yöntemleri Madde 20.2 maddesi'nin b ve c bentlerine göre; " değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya", "önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması" Pazar yaklaşımı yönteminin uygulanmasını sağlamaktadır.

Bölge genelinde yapılan incelemelerde rapor konusu gayrimenkullere emsal olabilecek dükkan emsallerinin yeterli olması ve bölgedeki fiyatların kendi içerisinde istikrarlı hareket etmesi sebebiyle pazar yaklaşımı yöntemi kullanılmıştır.

6.1.3 Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Raporun"Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.

6.1.4 Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkartılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Yakınlığını Gösteren Krokiler

Raporun"Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler" başlığı altında sunulmaktadır.

6.1.5 Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yapılan piyasa araştırmaları, değerleme süreci ve emsal analizinden hareketle belirtilen özellikler göz önünde bulundurularak taşınmazların kendi aralarında alansal büyüklükleri, komnumlu oldukları kat, konumlu oldukları yola cepheleri konumsal özellikleri dikkate alınarak şerefiyelendirme yapılarak tespit ve takdir edilen Pazar Değeri aşağıdaki tablolarda belirtilmiştir.

10 B.B. Nolu Dükkan Vasıflı Taşınmazın Kat Bazında Toplam Değeri						
Yasal Durum	Alan (m²)	Birim Fiyat (TL/m²)	Etki Oranı (%)	Fiyat (TL/m²)	Değer (TL)	~Değer (TL)
Bodrum Kat	80	64.000	25%	16.000	1.280.000	1.280.000
Zemin Kat	150	64.000	100%	64.000	9.600.000	9.600.000
Toplam	**230**			**47.304**	**10.880.000**	**10.880.000**

11 B.B. Nolu Mesken Vasıflı Taşınmazın Kat Bazında Toplam Değeri						
Yasal Durum	Alan (M²)	Birim Fiyat (TL/M²)	Etki Oranı(%)	Fiyat(TL/M²)	Değer (TL)	~Değer (TL)
1.Normal Kat	98	22.500	100%	22.500	2.205.000	2.200.000
Toplam	**98**				**2.205.000**	**2.200.000**

DeğerlemeTablosu – Pazar Değeri			
Kat	Kat Brüt Alanı (m²)	Değer (TL/m²)	Değer (TL)
1.Normal Kat	98	22.500	~2.200.000
Zemin Kat	150	64.000	~9.600.000
Bodrum Kat	80	16.000	~1.280.000
Toplam	328		13.080.000
			Toplam Yaklaşık 13.080.000 TL

6.2 MaliyetYaklaşımı

6.2.1 Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması, ve/veya

(c) kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

6.2.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Maliyet Yaklaşımının Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.3 Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar Ve Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmışolup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.4 Yapı Maliyetleri Ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmışolup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.2.5 Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3 GelirYaklaşımı

6.3.1 Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgileri

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

(a) varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,

(b) değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

İndirgenmişNakitAkışıYöntemi(DiscountedCashFlowMethod)

İNA İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerleme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. İNA yönteminin temel adımları; değerleme konusu varlığın ve değerleme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya özsermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerin değerleme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerin belirlenmesi, uygun indirgeme oranının belirlenmesi ve indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahminî nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

6.3.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Gelir Yaklaşımının Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.3 Nakit Giriş Ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı Ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.4 İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.3.5 Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4 DiğerTespitVeAnalizler(DeğerlemeİşininGerektirmesiHalinde)

6.4.1 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi

Direkt ya da doğrudan kapitalizasyon denilen ve mülkün bir yıllık stabilize getirisini baz alan yaklaşım, yeni bir yatırımcı açısından gelir üreten mülkün pazar değerini analiz etmektedir. Bir kapitalizasyon oranı elde edebilmek için karşılaştırılabilir mülklerin satış fiyatlarıyla gelirleri arasındaki ilişki incelenir. Daha sonra konu mülkün sahip olunduktan sonraki ilk yılda elde edilen yıllık faaliyet gelirine bu oran uygulanır. Elde edilen değer, benzer mülklerde aynı düzeyde getiri elde edileceği varsayımıyla, belirtilen gelir düzeyiyle garanti edilen pazar değeridir. Bu analizde "Taşınmaz Değeri = Taşınmazın Yıllık Net Geliri / Kapitalizasyon Oranı" formülünden yararlanılır.

6.4.2 Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Direkt Kapitalizasyon Yönteminin Kullanılma Nedeni

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.3 Kira Değerinin Belirlenmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri Ve Bu Bilgilerin Kaynağı,Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.4 Direkt Kapitalisazyon Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama Ve Gerekçeler

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.5 Direkt Kapitalizasyon Yöntemi İle Ulaşılan Sonuç

Değerleme çalışmasında Pazar Yaklaşımı Analizi uygulanmış olup, başka yöntem uygulanmamıştır.

6.4.6 Takdir Edilen Kira Değerleri (Analiz Ve Kullanılan Veriler)

Değerleme çalışmasında kira değeri takdiri için kullanılan veriler, analizler ve diğer detaylar raporun "Bölüm 5 Değerleme Çalışmasında Erişilen Bilgi Ve Veriler"başlığı altında sunulmaktadır.

Gayrimenkul için takdir edilen Pazar Kira değeri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

DeğerlemeTablosu –Pazar Değeri (Tam Hisse Değeri)

Kat	Kat Brüt Alanı (m²)	Değer (TL/m²/Ay)	Değer (TL/Ay)	~Değer (TL/Ay)
1.Normal Kat	98	133	13.034	~13.000
Zemin Kat	150	303	45.450	~45.500
Bodrum Kat	80	76	6.060	~6.000
Toplam	328		64.544	64.500
				Toplam Yaklaşık 64.500 TL

Seçilen değerleme yöntemlerine göre değerleme konusu taşınmazın toplam pazar kira değerinin **64.500 TL/Ay** olabileceği kanaatine varılmıştır.

6.4.7 Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Bu değerleme raporunda, hasılat paylaşımı veya kat karşılığı inşaat yapımı yöntemleri kullanılmamıştır.

6.4.8 Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Değerleme çalışmasında, proje değerleme çalışması yapılmamıştır. Rapor bina bazında Pazar değeri tespiti için hazırlanmış olup, raporda boş arsa ve proje değeri tespit edilmemiştir.

6.4.9 Boş Arazi Ve Geliştirilmiş Proje Değeri Analizi Ve Kullanılan Veri Ve Varsayımlar İle Ulaşılan Sonuçlar

Değerleme çalışmasında, proje değerleme çalışması yapılmamıştır. Rapor bina bazında Pazar değeri tespiti için hazırlanmış olup, raporda boş arsa ve proje değeri tespit edilmemiştir.

6.4.10 En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Bir varlığın en yüksek ve en iyi kullanımı, bunun üretkenliğini maksimize eden mümkün, yasal olarak izin verilebilir ve finansal olarak uygulanabilir kullanımıdır. En yüksek ve en iyi kullanım varlığın mevcut kullanımının devamı veya bir diğer alternatif kullanım için olabilir. Bu piyasa katılımcısının teklif etmeye istekli olacağı fiyatı formüle ederken, varlık için aklında olan kullanım ile belirlenir.

En yüksek ve en iyi kullanımın belirlenmesi için aşağıdakilerin dikkate alınması gerekir:

- Bir kullanımın fiziksel olarak mümkün olup olmadığını değerlendirmek için, katılımcılar tarafından makul olarak görülen noktalar,
- Yasal olarak izin verilen şartları yansıtmak için, varlığın kullanımıyla ilgili şehir planlamaları/imar durumu gibi tüm kısıtlamalar ve bu kısıtlamaların değişme olasılığı,
- Kullanımın finansal karlılık şartı bakımından, fiziksel olarak mümkün olan ve yasal olarak izin verilen alternatif bir kullanımın, tipik bir katılımcıya, varlığın alternatif kullanıma dönüştürme maliyetleri hesaba katıldıktan sonra, mevcut kullanımından elde edeceği getirinin üzerinde yeterli bir getiri üretip üretmeyeceği dikkate alır.

Gayrimenkul sektörünün hukuki ve teknik açıdan en belirleyici faktörlerinden biri olan imar planları ülkemizde şehirleşme, teknolojik gelişme ve iktisadi ilerlemeye paralel bir gelişme gösterememekte ve bu revizyon eksikliği nedeniyle genelde statik bir görünüm arz etmektedirler. Söz konusu olumsuz yapının doğal bir sonucu olarak bir gayrimenkul üzerinde mali ve teknik açıdan en yüksek verimliliği sağlayacak ve bunun yanı sıra finansmanı dahi temin edilmiş en optimum seçeneğin uygulama safhasına konulamaması gibi istenmeyen vakalar sektörümüzde sık sık oluşabilmektedir. Bir başka anlatımla, ülkemiz koşullarında en iyi proje, en yüksek getiriyi sağlayan veya teknik olarak en mükemmel sonuçları sağlayan seçenek değil, aynı zamanda yasal mevzuatın gereklerini de yerine getiren projedir.

Ülkemizde imar planları, şehirleşme hızına ayak uyduramamakta ve nispeten statik kalmaktadır. Bu durum, bir mülkün finansal olarak gerçekleştirilebilir ve değerlemesi yapılan mülkün en yüksek getiriyi sağlayan en verimli kullanımına yasalarca izin verilmemesine sebep olmaktadır. Sonuç olarak yasalarca izin verilmeyen ve fiziki açıdan mümkün olmayan kullanım yüksek verimliliğe sahip en iyi kullanım olarak kabul edilemez.

Değerleme konusu gayrimenkulün konumu, çevre özellikleri, büyüklüğü, kullanım uygunluğu gibi özellikleri göz önünde bulundurulduğunda gayrimenkulün en etkin ve verimli kullanımının "**Zemin kat Banka Şubesi-Dükkan, 1. Normal kat Konut**" olarak kullanılabileceği düşünülmektedir.

6.4.11 Müşterek Veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Rapora konu gayrimenkulün bina özelliğinde olması sebebiyle müşterek veya bölünmüş kısımların değerlemesi yapılmamıştır.

7. ANALİZSONUÇLARININDEĞERLENDİRİLMESİveGÖRÜŞ

7.1 Farklı Değerleme Yöntemleri İle Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması Ve Bu Amaçla İzlenen Metotların Ve Nedenlerinin Açıklaması

Gayrimenkulün mevcut durumu bugünkü Pazar değerinin tespitinde; Pazar Yaklaşımı Yöntemi kullanılmıştır.

Değerleme Yöntemleri Konsolidasyonu Tablosu(Tam Hisse)

Özet Tablo		**Toplam Değer(TL)**
Pazar Yaklaşımı	Pazar Değeri	13.080.000
Maliyet Yaklaşımı	Pazar Değeri	Uygulanmamıştır.
Gelir Yaklaşımı	Pazar Değeri	Uygulanmamıştır.
Pazar Yaklaşımı	Pazar Kira Değeri	64.500

Pazar Pazar yaklaşımında değerlemesi yapılan mülkler, pazarda gerçekleştirilen benzer mülklerin satışlarıyla karşılaştırılmıştır. Pazarda yapılan incelemelerde konu gayrimenkul benzer kullanımda emsallere ve somut verilere ulaşılmıştır.

Pazarda yapılan incelemelerde konu gayrimenkule benzer ticari kullanımda gayrimenkulün Pazar Yaklaşımına konu edilerek değerlendirildiği gözlemlenmiştir. Bu doğrultuda rapor sonuç değeri olarak, Pazar Yaklaşımıyla hesaplanan toplam pazar değeri takdir edilmiştir. Nihai değer takdir edilirken peşin satış fiyatları esas alınmıştır.

Buna göre gayrimenkullerin toplam Pazar değeri için **13.080.000-TL (On Üç Milyon Seksen Bin.-Türk Lirası)** kıymet takdir edilmiştir.

7.2 Asgari Husus Ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışmasında, asgari husus ve bilgilerden raporda yer verilmeyen herhangi bir madde bulunmamaktadır.

7.3 Değerleme Konusu Arsa Veya Arazi İse, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunulup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Rapor konusu gayrimenkul bina niteliğindedir. Boş arsa veya arazi değerleme çalışması yapılmamıştır.

7.4 Değerleme Konusu Üst Hakkı Veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı Ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Üst hakkı veya devre mülk hakkı değerleme çalışması yapılmamıştır.

8. GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

8.1 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş

8.1.1 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat Ve İpotekler İle İlgili Görüş

28/5/2013 tarihli ve 28660 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, 23/1/2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ve 17/1/2017 tarihli ve 29951 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği ile değişiklik yapılmış Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği'nin 22. maddesinin birinci fıkrasının (c) ve (j) bentlerinde;

"(c) bendinde; Portföylerine ancak üzerinde ipotek bulunmayan veya gayrimenkulün değerini doğrudan ve önemli ölçüde etkileyecek nitelikte herhangi bir takyidat şerhi olmayan gayrimenkul ile gayrimenkule dayalı haklar dahil edilebilir. Bu hususta 30 uncu madde hükümleri saklıdır." ve "(j) bendinde; Herhangi bir şekilde, devredilebilmesi konusunda bir sınırlamaya tabi olan varlıklara ve haklara yatırım yapamazlar." denilmektedir.

Gayrimenkulün tapu kaydında yapılan incelemede, gayrimenkul üzerinde "ipotek" kaydı bulunmadığı görülmüştür.

Konu taşınmazlar üzerinde yer alan takyidatların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına ilişkin esaslar Tebliği"nin 22. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (c) ve (j) bentlerinde belirtilen hükümler çerçevesinde kısıtlayıcı özellikleri olmayıp, gayrimenkulün devrine ve değerine olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

8.1.2 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek Veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan Ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu gayrimenkullerin, üzerinde ipotek veya gayrimenkullerin değerini doğrudan ve önemli ölçüde etkileyecek nitelikte herhangi bir takyidat bulunması durumları hariç, gayirmenkullerin devrini sınırlayabilecek başkaca herhangi bir unsur bulunmamaktadır.

8.1.3 Yasal Gereklerin Yerine Getirilip Getirilmediği Ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin Ve Belgelerin Tam Ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

28/5/2013 tarihli ve 28660 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, 23/1/2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ve 17/1/2017 tarihli ve 29951 sayılı Resmi Gazete'de Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliği ile değişiklik yapılmış Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği'nin 22. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın [b(Değişik:RG-02.01.2019-30643)] bentinde;

"Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkrada yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir." denilmektedir.

İlgili mevzuat uyarınca değerlemeye konu 8 ada 27 parsel üzerinde konumlandığı yapının gerekli tüm izinleri alınmış olup, yasal gerekliliği olan tüm belgeleri tam ve doğru olarak mevcuttur.

Mahallinde yapılan incelemelerde yapının mimari projesiyle, yapı kullanma izin belgesi ile uyumlu olduğu gözlemlenmiştir.

8.1.4 Ruhsat Alınmış Yapılarda, Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21 İnci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Mevcut durumda yapılan incelemelerde gayrimenkulün, onaylı mimari proje ile uyumlu olduğu, ayrıca yapı kullanım izin belgesinin bulunduğu görülmüş olup gayrimenkulün yeniden ruhsat almasını gerektirir bir durum tespit edilmemiştir.

8.1.5 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin Ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

(Bu Bentte, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları İçin III-48.1 Sayılı "Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği"Nin, Gayrimenkul Yatırım Fonları İçin III-52.3 Sayılı "Gayrimenkul Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği"Nin İlgili Maddeleri Kapsamında Ve İlgili Maddelere Atıf Yapmak Suretiyle Değerlendirme Yapılması Gerekmektedir.)

Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği'nin 22. maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi; (Değişik:RG-9/10/2020-31269) "Ortaklığın mülkiyetinde olan gayrimenkuller üzerinde metruk halde veya ekonomik ömrünü tamamlamış veya herhangi bir gelir getirmeyen veya tapu kütüğünün beyanlar hanesinde riskli yapı olarak belirtilmiş yapıların bulunması veya tapuda mevcut görünmekle birlikte yapıların yıkılmış olması halinde, söz konusu durumun hazırlatılacak bir gayrimenkul değerleme raporuyla tespit ettirilmiş olması ve varsa söz konusu yapıların yıkılacağının ve gerekmesi halinde gayrimenkulün tapudaki niteliğinde gerekli değişikliğin yapılacağının Kurula beyan edilmesi halinde (b) bendi hükmü aranmaz ve gayrimenkul arsa olarak ortaklık portföyüne dahil edilebilir." denilmektedir.

Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı ''Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğ''in 7. Bölüm 22. Maddesi 1. Fıkrasının (a) bendi "(Değişik: RG-9/10/2020-31269) Alım satım kârı veya kira geliri elde etmek amacıyla; arsa, arazi, konut, ofis, alışveriş merkezi, otel, lojistik merkezi, depo, park, hastane ve benzeri her türlü gayrimenkulü satın alabilir, satabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir ve satın almayı veya satmayı vaad edebilirler. Şu kadar ki münhasıran altyapı yatırım ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek ortaklıklar sadece altyapı yatırım ve hizmet konusu olan gayrimenkuller ile ilgili olan işlemleri gerçekleştirebilir." ve (b) bendi "(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir." Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun geçici 16'ncı maddesi kapsamında "yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkrada yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir." denilmektedir.

Rapor konusu gayrimenkullerin tapu incelemesi itibariyle, sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde gayrimenkul yatırım ortaklığı portföyünde 8 ada 27 parsel üzerinde bulunan bağımsız bölümlerden 10 no'lu bağımsız bölümün tapudaki niteliği dükkan olup, banka şubesi olarak kullanılmaktadır. 11 no'lu bağımsız bölüm ise meksen nitelikli olup, mesken kullanımını bozmayacak şekilde arşiv olarak kullanılmaktadır. Taşınmazlarda proje hilafı uygulamaların basit tadilat ile giderilebilecek nitelikte olması dikkate alınmış, gayrimenkullerin tapudaki niteliği ile fiili kullanım şekillerinin uyumlu olduğu görüşüne varılmıştır.

Rapor konusu gayrimenkullerin sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde gayrimenkul yatırım ortaklığı portföyünde "Bina" başlığı altında bulunmasında, devredilmesinde (satışına) ve kiralanmasında herhangi bir sakınca olmayacağı görüş ve kanaatindeyiz."

9. DİĞER

9.1 KDV Konusu

07.07.2023 tarih 32241 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7346 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile genel KDV oranı %18'den %20'ye yükseltilmiştir. Şirket aktifinde yer alan iş yerinin kiralanması durumunda elde edilen kira geliri %20 oranında KDV'ye tabidir.

29.03.2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan 5359 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararıyla 01.04.2022 tarihinden sonra alınmış olan yapı ruhsatlarına ilişkin yapılacak konut teslimlerinde, KDV oranı, konutun net m²'sine göre kentsel dönüşüm kapsamında olup olmaması bakımından kademeli olarak belirlenmektedir.

01.04.2022 tarihinden itibaren alınmış olan inşaat yapı ruhsatlarına bağlı olarak yapılacak konut teslimlerinde aşağıdaki KDV oranları uygulanmaktadır.

KDV ORANLARI		
İş Yeri Teslimlerinde		20%
Arsa/Arazi Teslimlerinde		10%
01.04.2022 TARİHİNDEN SONRA RUHSAT ALINMASI DURUMUNDA KDV ORANI		
Net Alanı 150 m² ve Üzeri Konutlarda		
Net Alanın 150 m² den Fazla Olan Kısmı İçin		20%
Net Alanın 150 m² ye Kadar Olan Kısmı İçin *		10%
Net Alanı 150 m² ye Kadar Konutlarda *		10%
01.04.2022 TARİHİNDEN ÖNCE RUHSAT ALINMASI DURUMUNDA KDV ORANI		
Net Alanı 150 m² ve Üzeri Konutlarda		20%
Net Alanı 150 m² 'ye Kadar Konutlarda */**		
01.01.2013 Tarihine Kadar Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda		1%
01.01.2013-31.12.2016 Tarihlerinde Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda Yapı Ruhsatının Alındığı Tarihte Emlak Vergisi Yönünden Arsa Birim m² Rayiç Değeri	499 TL' ye kadar ise	1%
	500 - 999 TL ise	10%
	1.000 TL ve üzeri	20%
01.01.2017 Tarihi İtibarıyla Yapı Ruhsatı Alınan Durumlarda Yapı Ruhsatının Alındığı Tarihte Emlak Vergisi Yönünden Arsa Birim m² Rayiç Değeri	1.000 TL'ye kadar ise	1%
	1.000-2.000 TL ise	10%
	2.000 TL üzeri	20%

*16.05.2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında rezerv yapı alanı ve riskli alan olarak belirlenen yerler ile riskli yapıların bulunduğu yerlerdeki konutlarda KDV oranı %1'dir.

** Büyükşehir Belediyesi kapsamındaki illerde yer alan lüks veya birinci sınıf inşaatlarda geçerlidir. Diğer illerde ve 2. ve 3. sınıf basit inşaatlarda, konutun net alanı 150 m² 'nin altında ise KDV oranı %1' dir.

*** Kamu kurum ve kuruluşları ile bunların iştirakleri tarafından ihalesi yapılan konut inşaatı projelerinde, yapı ruhsatı tarihi yerine ihale tarihi dikkate alınmalıdır.

Sonuç Olarak: 10 no'lu bağımsız bölümün ticari nitelikli gayrimenkul olması sebebiyle KDV oranı %20, 11 no'lu bağımsız bölümün ruhsat tarihinin 01.04.2022 tarihinden önce olması ve net 150 m² altında olması sebebi ile KDV oranı %1 olarak belirlenmiştir.

Değer Tablosu (31.12.2025 tarihli)			
1 Adet Dükkan	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*	
Pazar Değeri	**10.880.000**	**13.056.000**	**TL**
Değer Tablosu (31.12.2025 tarihli)			
1 Adet Mesken	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*	
Pazar Değeri	**2.200.000**	**2.222.000**	**TL**
**** % 20 ve %1 KDV uygulanacağı varsayılarak bilgi amaçlı gösterilmiştir.***			

10. SONUÇ

10.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Değerleme uzmanının raporda belirttiği tüm analiz, çalışma ve hususlara katılıyorum.

10.2 Nihai Değer Takdiri

Gayrimenkullerin konum ve fiziki durumu ile değerine etken olabilecek diğer tüm özellikleri dikkate alınmış, mevkide detaylı piyasa araştırması yapılmıştır. Ülkede son dönemde yaşadığımız ekonomik koşullar da göz önüne alınarak Vera Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. tarafından gayrimenkulün toplam değeri aşağıdaki gibi takdir edilmiştir.

Bu değerin takdirinde aşağıdaki esaslara uyulmuştur.

1. Peşin Satış Fiyatı esas alınarak, Türk Lirası üzerinden nihai değer takdiri yapılmıştır.
2. Değerleme Katma Değer Vergisi hariç yapılmış ve ilgili Katma Değer Vergisi tutarı eklenerek toplam değer sunulmuştur.
3. Gayrimenkul projelerinin değerlemesinde, projenin değerleme tarihi itibariyle tamamlanmış kısmının arsa değeri dahil Türk Lirası üzerinden değerinin takdir edilmesi, projenin değerleme tarihi itibariyle bitirilmiş olması varsayımı ile Türk Lirası üzerinden yapılacak değer takdirine ise gerekirse bilgi amaçlı olarak ayrıca yer verilmesi (Çalışmada proje değerleme çalışması yapılmamıştır.)

Değer Tablosu (31.12.2025 tarihli)			
1 Adet Dükkan ve 1 Adet Mesken	(KDV Hariç)	(KDV Dahil)*	
Toplam Pazar Değeri	**13.080.000**	**15.278.000**	**TL**
%20 ve %1 KDV uygulanacağı varsayılarak bilgi amaçlı gösterilmiştir.			

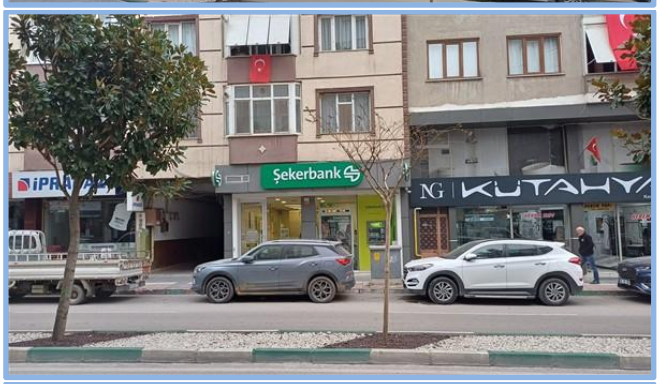
- DeğergörüşüarsadeğeridahilTürkLirasıüzerindenbelirlenmiştir.
- BudeğerlemeraporunuN31.08.2019tarih30874sayılıResmîGazete'deyayımlananSermayePiyasasındaFaaliyetteBulunacakGayrimenkulDeğerlemeKuruluşlarıHakkındaTebliğ'in1.Maddesinin2.Fıkrasıkapsamındahazırlandığınıbeyanederiz.
- Busayfa,budeğerlemeraporununayrılmazbirparçasıdır,raporiçerisindekidetaybilgilerilebirliktebirbütündürbağımsızkullanılamaz.
- KDVoranlarıgüncelmevzuatkapsamındadikkatealınmıştır.VergiKanunlarınınKatmaDeğerVergisineilişkinmuafiyet,istisnavevergioranınailişkinözelhükümleridikkatealınmamıştır.
- Rapor,müşterininmünhasırkullanımıiçinhazırlanmışolup,müşteriileilgilimevzuatıngerektirdiğibilgilendirmelervekamukurum-kuruluşlarıilemahkemeyesunulmasıharicinde,ıslakimzalıraporubaşkaamaçlarlakullanamaz.Raporunveyarapordayeralandeğerlemerakamlarınınyadadeğerlemefaaliyetindebulunanpersonelinadlarınınveyameslekiniteliklerininreferansverilmesininyasaktır.Rapor,sınırlısayıdaüretilmişolup,hiçbirzamanVeraGayrimenkulDeğerlemeveDanışmanlıkA.Ş'ninyazılıönizniolmadanüçüncüşahıslaradağıtımamacıylakısmenyadatamamençoğaltılamazveyakopyaedilemez.
- Kanaatimiziifadeedenekspertizraporumuzubilgilerinizesaygıilesunarız.

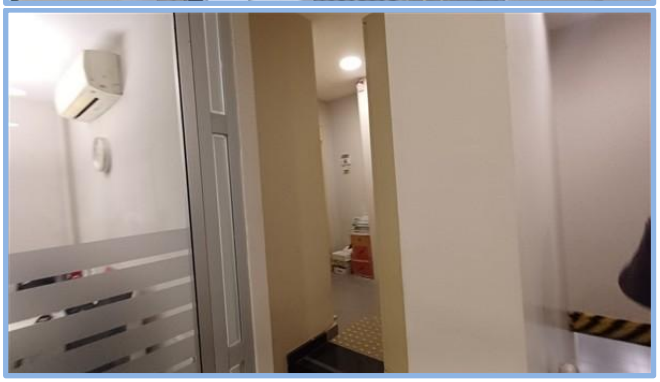
Değerleme Uzmanı	Sorumlu Değerleme Uzmanı
Mehmet Onur ÇAKMAKLI **Lisans No:401232**	**Fatih TOSUN** **Lisans No: 400812**

11. EKLER

1. Fotoğraflar
2. Tapu Örneği
3. TGKM Parsel Sorgulama Görüntüleri
4. Gayrimenkule Ait tapu kaydı
5. İmar Durumu
6. Yapı Kullanma İzin Belgesi
7. Yapı Ruhsatı
8. Mimari Proje Görselleri
9. UAVT Sorgu Kodu
10. Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansları ve Tecrübe Belgeleri

1.FOTOĞRAFLAR





TAVAN

2.TAPU ÖRNEKLERİ

Türkiye Cumhuriyeti

TAPU SENEDİ

Fotoğraf

ANA GAYRİMENKULÜN

İli	BURSA
İlçesi	KARACABEY
Mahallesi	TAVŞANLI
Köyü	
Sokağı	
Mevkii	

Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Niteliği	Yüzölçümü ha	Yüzölçümü m²	Yüzölçümü dm²
1	8	27	1 ZEMİN 6 NORMAL KATLI BETONARME APARTMAN		556,29 m2	

Sınırı: Planındadır

Zemin Sistem No : 28355670 QRKodu kullanarak taşınmazın haritasına ulaşabilirsiniz.

KAT MÜLKİYETİ [X] KAT İRTİFAKI [ ] DEVRE MÜLK [ ]

BAĞIMSIZ BÖLÜM

Satış Bedeli	Niteliği	Arsa Payı	Blok No.	Kat No.	Bağımsız Blm. No.
0,00	DÜKKAN	51/600	-/-	ZEMİN	10

Edinme Sebebi: Tamamı ŞEKER PROJE GELİŞTİRME VE GAYRİMENKUL YATIRIM ANONİM ŞİRKETİ adına kayıtlı iken ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ adına Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği işleminden.
YÖN.PLANI :YÖNETİM PLANI: 28/07/1987

Sahibi: ~~ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ Tam~~

Geldisi		Yevmiye No.	Cilt No.	Sahife No.	Sıra No.	Tarihi	Gittisi	
Cilt No.		1183	14	1308		21/01/2020		Cilt No.
Sahife No.								Sahife No.
Sıra No.								Sıra No.
Tarih								Tarih

Sicilline Uygundur.
Sedat ÜNSAL
Yetkili Müdür Yardımcısı

NOT : * Mülkiyetin gayri ayni hakkın tescili için Tapu Müdürlüğüne müracaat edilmelidir.
** Tebligat Kanunu hükümleri uyarınca tarafın değişikliği ilgili Tapu Sicil Müdürlüğüne bildirilecektir.

D.M.O Basım İşl. Md. Döner Sermaye İşletmesi tarafından bastırılmıştır. Stok No 199

Türkiye Cumhuriyeti

TAPU SENEDİ

Fotoğraf

ANA GAYRİMENKULÜN

İli	BURSA
İlçesi	KARACABEY
Mahallesi	TAVŞANLI
Köyü	
Sokağı	
Mevkii	

Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Niteliği	Yüzölçümü ha	Yüzölçümü m²	Yüzölçümü dm²
1	8	27	1 ZEMİN 6 NORMAL KATLI BETONARME APARTMAN		556,29 m2	

Sınırı: Planındadır

Zemin Sistem No : 28355674 QRKodu kullanarak taşınmazın haritasına ulaşabilirsiniz.

KAT MÜLKİYETİ [X] KAT İRTİFAKI [ ] DEVRE MÜLK [ ]

BAĞIMSIZ BÖLÜM

Satış Bedeli	Niteliği	Arsa Payı	Blok No.	Kat No.	Bağımsız Blm. No.
0,00	MESKEN	18/600	-/-	1	11

Edinme Sebebi: Tamamı ŞEKER PROJE GELİŞTİRME VE GAYRİMENKUL YATIRIM ANONİM ŞİRKETİ adına kayıtlı iken ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ adına Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği işleminden.
EKLENTİ : E-3 KÖMÜRLÜK
YÖN.PLANI :YÖNETİM PLANI: 28/07/1987

Sahibi: ~~ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ~~ ~~Tam~~

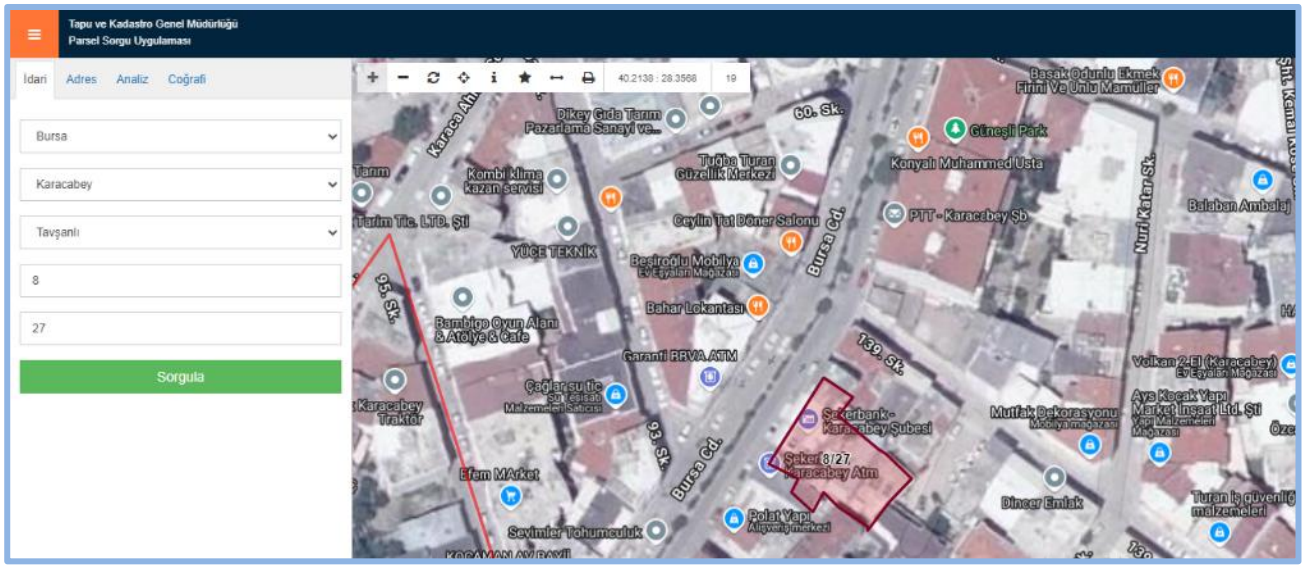
Geldisi		Yevmiye No.	Cilt No.	Sahife No.	Sıra No.	Tarihi	Gittisi	
Cilt No.		1183	14	1309		21/01/2020		Cilt No.
Sahife No.								Sahife No.
Sıra No.								Sıra No.
Tarih								Tarih

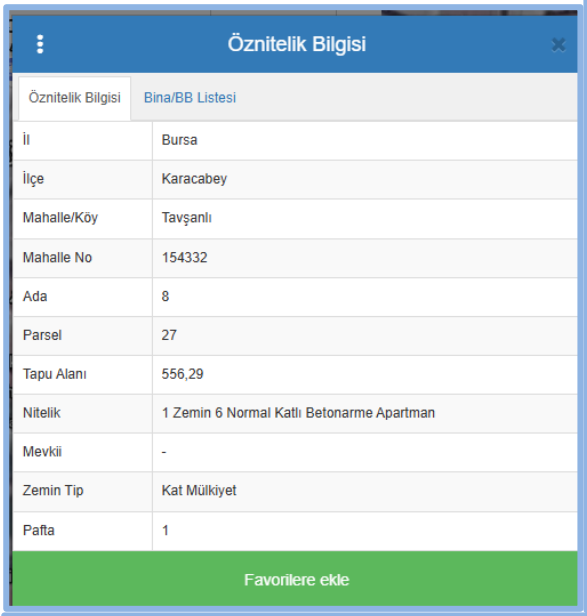
Sicilline uygundur.
Seda ÜNSAL
Yetkili Müdür Yardımcısı

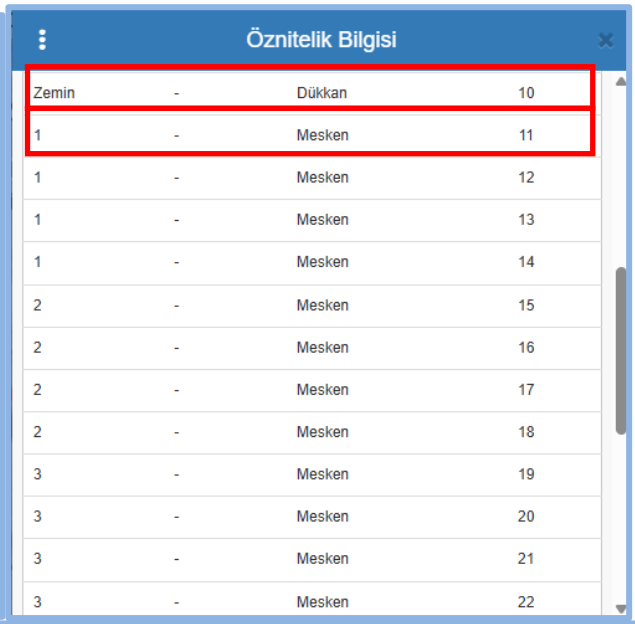
NOT : * Mülkiyetin gayri ayni haklar ile şerhler için tapu kütüğüne müracaat edilmelidir.
** Tebligat Kanunu Hükümleri gereğince adres değişikliği ilgili Tapu Sicil Müdürlüğüne bildirilecektir.

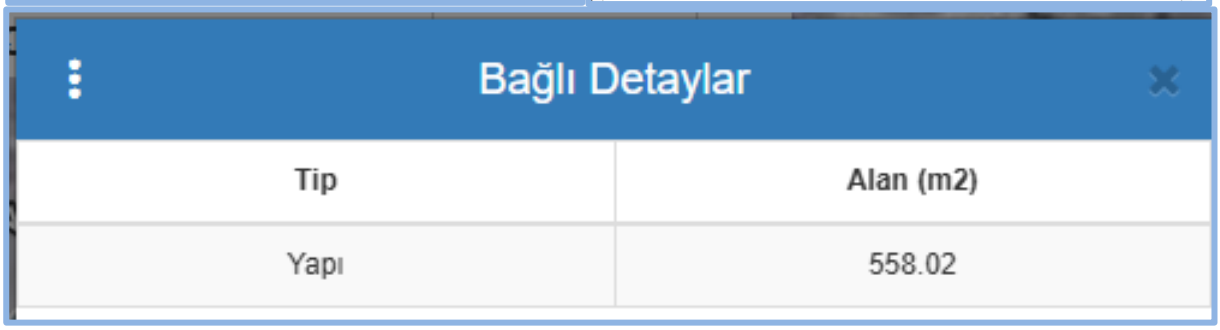
D.M.O Basım İşl. Md. Döner Sermaye İşletmesi tarafından bastırılmıştır. Stok No 199

3.TKGM PARSEL SORGULAMA GÖRÜNTÜLERİ









4.GAYRİMENKULE AİT TAPU KAYDI

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 18-11-2025-17:42

webtapu tapunun kısayolu

Kaydı Oluşturan: BARIŞ CAN YILDIRIMER (ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMulkiyeti
Taşınmaz Kimlik No:	28355670
İl/İlçe:	BURSA/KARACABEY
Kurum Adı:	Karacabey
Mahalle/Köy Adı:	TAVŞANLI
Mevkii:	-
Cilt/Sayfa No:	14/1308
Kayıt Durum:	Aktif

Ada/Parsel:	8/27
AT Yüzölçüm(m2):	556.29
Bağımsız Bölüm Nitelik:	DÜKKAN
Bağımsız Bölüm Brüt YüzÖlçümü:	
Bağımsız Bölüm Net YüzÖlçümü:	
Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//10
Arsa Pay/Payda:	51/600
Ana Taşınmaz Nitelik:	1 ZEMİN 6 NORMAL KATLI BETONARME APARTMAN

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 28/07/1987(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			
Beyan	Bu gayrimenkulun mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir.(Şablon: Kat		Karacabey -	

1 / 2

	Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)		14-09-2009 16:14 - 9179	

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
515769522	(SN:8259146) ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	-	-	Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği 21-01-2020 1183	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (**https://webtapu.tkgm.gov.tr** adresinden) **9tNh_B9mZ2u** kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 2

BİLGİ AMAÇLIDIR

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 18-11-2025-17:42

webtapu

Kaydı Oluşturan: BARIŞ CAN YILDIRIMER (ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ

Tapu Kaydı (Aktif Malikler için Detaylı - ŞBİ var)

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	KatMulkiyeti
Taşınmaz Kimlik No:	28355674
İl/İlçe:	BURSA/KARACABEY
Kurum Adı:	Karacabey
Mahalle/Köy Adı:	TAVŞANLI
Mevkii:	-
Cilt/Sayfa No:	14/1309
Kayıt Durum:	Aktif

Ada/Parsel:	8/27
AT Yüzölçüm(m2):	556.29
Bağımsız Bölüm Nitelik:	MESKEN
Bağımsız Bölüm Brüt YüzÖlçümü:	
Bağımsız Bölüm Net YüzÖlçümü:	
Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/1//11
Arsa Pay/Payda:	18/600
Ana Taşınmaz Nitelik:	1 ZEMİN 6 NORMAL KATLI BETONARME APARTMAN

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 28/07/1987(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)			
Beyan	Bu gayrimenkulun mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir.(Şablon: Kat		Karacabey -	

	Mülkiyetine Çevrilmiştir Belirtmesi)		14-09-2009 16:14 - 9179	

EKLENTİ BİLGİLERİ

Sistem No	Tip	Tanım	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye
2359182	Komurluk	E-3 KÖMÜRLÜK	

MÜLKİYET BİLGİLERİ

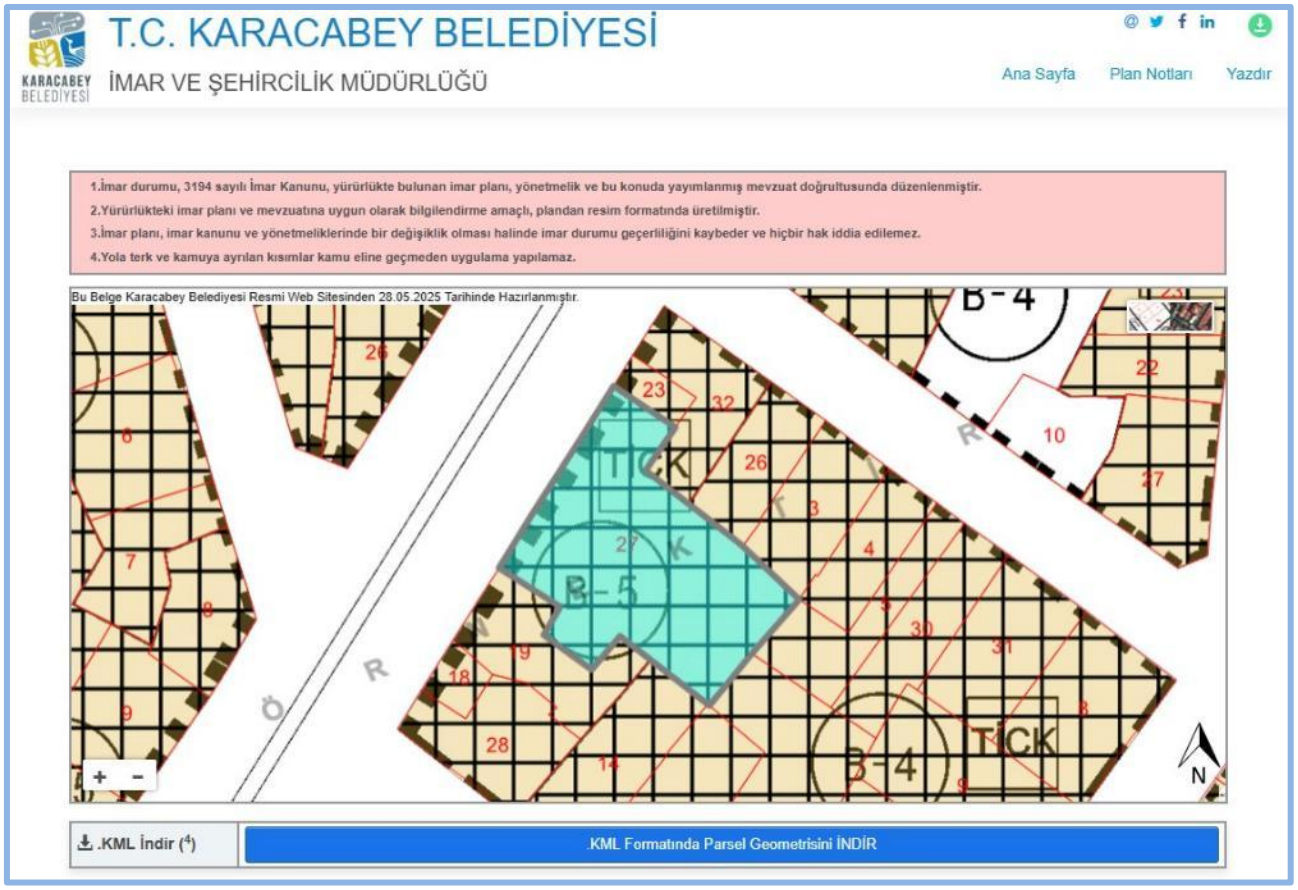
(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
515769523	(SN:8259146) ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	-	-	Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği 21-01-2020 1183	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (**https://webtapu.tkgm.gov.tr** adresinden) **ahhhBeYpNbp** kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

BİLGİ AMAÇLIDIR

5.İMAR DURUMU



YÜRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANI	
Ölçeği	1/1000
Tasdik Tarihi	
Mer'i İmar Planı	KARACABEY MERKEZ UYGULAMA İMAR PLANI

Plan Fonsiyon Uyarı (²)	-
Plan Fonksiyon	- Uygulama İmar Planına ait genel plan notları ve lejantı ektedir. **- Parantez içinde belirtilen alan, parselin fonksiyonda kalan miktarını gösterir.** Ticaret - Konut Alanı (558.869 m²)
Kırsal Yerleşme Alanı	-

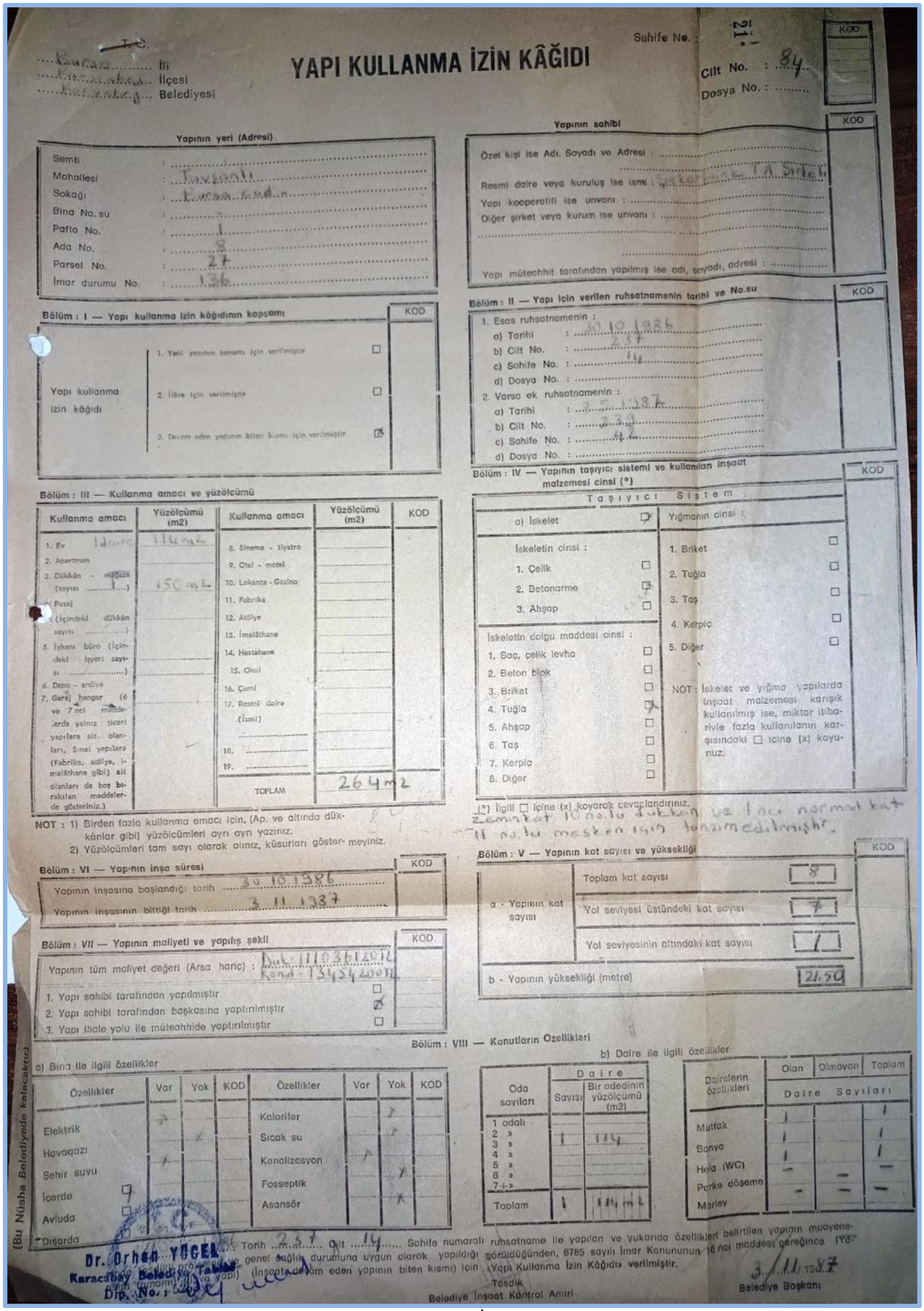
Bina Yüksekliği	-
Ön Bahçe	-
Yan Bahçe	-
Arka Bahçe	-
Bina Derinliği	-

Kat Adedi	5
İnşaat Nizamı	BİTİŞİK
T.A.K.S	-
K.A.K.S (Emsal)	- (-)
Kot Alınacak Nokta	-

Açıklama	-

İmar Durum Yazısı

6.YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ



T.C.
Karaca İli
Karacabey İlçesi
Karacabey Belediyesi

YAPI KULLANMA İZİN KÂĞIDI

Sahife No. : 121
Cilt No. : 84
Dosya No. : .....
KOD

Yapının yeri (Adresi)

Semti : .....
Mahallesi : Tayakadın
Sokağı : Karsak Cad.
Bina No. su : .....
Pafta No. : 1
Ada No. : 8
Parsel No. : 27
İmar durumu No. : 136

Yapının sahibi — KOD

Özel kişi ise Adı, Soyadı ve Adresi : .....
Resmi daire veya kuruluş ise ismi : Karacabey T.A.Ş. Şirketi
Yapı kooperatifi ise unvanı : .....
Diğer şirket veya kurum ise unvanı : .....
Yapı mütehhit tarafından yapılmış ise adı, soyadı, adresi : .....

Bölüm : I — Yapı kullanma izin kâğıdının kapsamı — KOD

Yapı kullanma izin kâğıdı
1. Yeni yapının tamamı için verilmiştir ☐
2. İlâve için verilmiştir ☐
3. Devamı eden yapının biten kısmı için verilmiştir ☑

Bölüm : II — Yapı için verilen ruhsatnamenin tarihi ve No.su — KOD

1. Esas ruhsatnamenin :
a) Tarihi : 30.10.1986
b) Cilt No. : 17
c) Sahife No. : 114
d) Dosya No. : .....
2. Varsa ek ruhsatnamenin :
a) Tarihi : 2.5.1987
b) Cilt No. : 339
c) Sahife No. : 42
d) Dosya No. : .....

Bölüm : III — Kullanma amacı ve yüzölçümü

Kullanma amacı	Yüzölçümü (m2)	Kullanma amacı	Yüzölçümü (m2)	KOD
1. Ev	114 m2	8. Sinema - tiyatro		
2. Apartman		9. Otel - motel		
3. Dükkân - mağaza (sayısı 1)	150 m2	10. Lokanta - Gazino		
4. Pasaj (içindeki dükkân sayısı .....)		11. Fabrika		
5. İşhanı büro (içindeki işyeri sayısı .....)		12. Atölye		
6. Depo - arşiv		13. İmalâthane		
7. Garaj hangar (6 ve 7 nci maddelerde yalnız ticari yapılara ait olanları, Sınai yapılara (Fabrika, atölye, İmalâthane gibi) ait olanları da boş bırakılan maddelerde gösteriniz.)		14. Hastahane		
		15. Okul		
		16. Cami		
		17. Resmî daire (İsmi)		
		18.		
		19.		
		TOPLAM	264 m2	

NOT : 1) Birden fazla kullanma amacı için, (Ap. ve altında dükkânlar gibi) yüzölçümleri ayrı ayrı yazınız.
2) Yüzölçümleri tam sayı olarak alınız, küsurları göstermeyiniz.

Bölüm : IV — Yapının taşıyıcı sistemi ve kullanılan inşaat malzemesi cinsi (*) — KOD

Taşıyıcı Sistem
a) İskelet ☑
İskeletin cinsi :
1. Çelik ☐
2. Betonarme ☑
3. Ahşap ☐
İskeletin dolgu maddesi cinsi :
1. Saç, çelik levha ☐
2. Beton blok ☐
3. Briket ☐
4. Tuğla ☑
5. Ahşap ☐
6. Taş ☐
7. Kerpiç ☐
8. Diğer ☐

Yığmanın cinsi :
1. Briket ☐
2. Tuğla ☐
3. Taş ☐
4. Kerpiç ☐
5. Diğer ☐

NOT : İskelet ve yığma yapılarda inşaat malzemesi karışık kullanılmış ise, miktar itibariyle fazla kullanılanın karşısındaki ☐ içine (x) koyunuz.

(*) İlgili ☐ içine (x) koyarak cevaplandırınız.
Zeminde 11 nolu dükkan ve 1 inci normal kat 11 nolu mesken için tanzim edilmiştir.

Bölüm : VI — Yapının inşa süresi — KOD

Yapının inşasına başlandığı tarih : 30.10.1986
Yapının inşasının bittiği tarih : 3.11.1987

Bölüm : V — Yapının kat sayısı ve yüksekliği — KOD

a - Yapının kat sayısı
Toplam kat sayısı : 8
Yol seviyesi üstündeki kat sayısı : 7
Yol seviyesinin altındaki kat sayısı : 1
b - Yapının yüksekliği (metre) : 21.50

Bölüm : VII — Yapının maliyeti ve yapılış şekli — KOD

Yapının tüm maliyet değeri (Arsa hariç) : Duk: 111036120 TL Konut: 134342000 TL
1. Yapı sahibi tarafından yapılmıştır ☐
2. Yapı sahibi tarafından başkasına yaptırılmıştır ☑
3. Yapı ihale yolu ile müteahhide yaptırılmıştır ☐

Bölüm : VIII — Konutların Özellikleri

a) Bina ile ilgili özellikler

Özellikler	Var	Yok	KOD	Özellikler	Var	Yok	KOD
Elektrik	X			Kalorifer		X	
Havagazı		X		Sıcak su		X	
Şehir suvu	X			Kanalizasyon	X		
İçerde	☑			Fosseptik		X	
Avluda	☐			Asansör		X	
Dışarda	☐						

b) Daire ile ilgili özellikler

Oda sayıları	Daire Sayısı	Bir adedinin yüzölçümü (m2)
1 odalı		
2 »	1	114
3 »		
4 »		
5 »		
6 »		
7+»		
Toplam	1	114 m2

Dairelerin özellikleri	Olan	Olmayan	Toplam
	Daire Sayıları		
Mutfak	1		1
Banyo	1		1
Hela (WC)	1		1
Parke döşeme	–	–	–
Marley	–	–	–

Tarih 3.11.1987 Cilt 14 Sahife numaralı ruhsatname ile yapılan ve yukarıda özellikleri belirtilen yapının muayenesi genel sağlık durumuna uygun olarak yapıldığı görüldüğünden, 6785 sayılı İmar Kanununun 16 nci maddesi gereğince (Yıkılacak yapı) (İnşaatı devam eden yapının biten kısmı) için «Yapı Kullanma İzin Kâğıdı» verilmiştir.

Dr. Orhan YÜCEL
Karacabey Belediye Tabibi
Dip. No. : 5

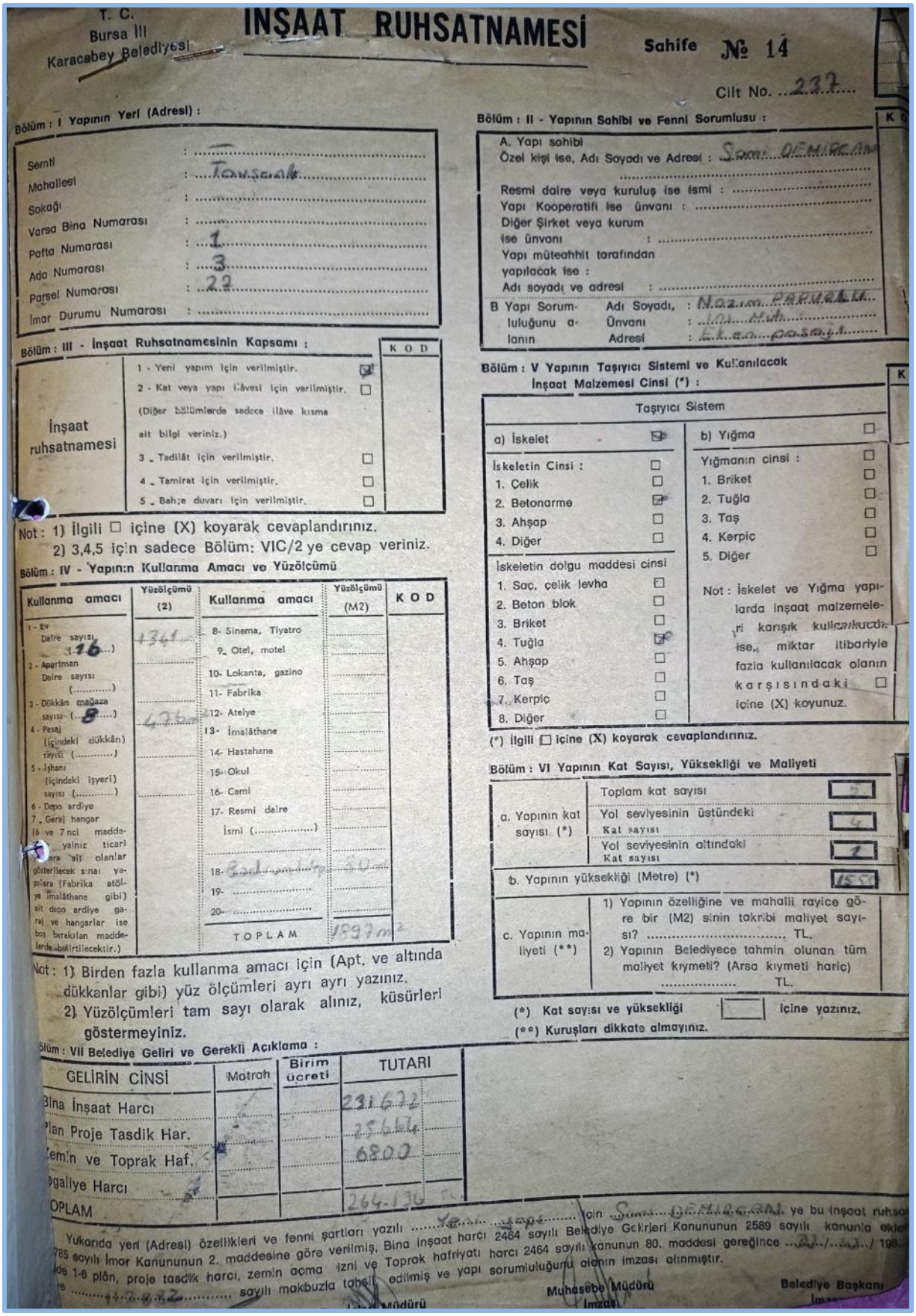
Tasdik
Belediye İnşaat Kontrol Amiri

3.11.1987
Belediye Başkanı

(Bu Nüsha Belediyede kalacaktır)

Yapı Kullanma İzin Belgesi

7.YAPI RUHSATI



T. C.
Bursa İli
Karacabey Belediyesi

İNŞAAT RUHSATNAMESİ

Sahife № 14

Cilt No. 237

Bölüm : I Yapının Yeri (Adresi) :

Semti : —
Mahallesi : Tavşanlı
Sokağı :
Varsa Bina Numarası :
Pafta Numarası : 1
Ada Numarası : 3
Parsel Numarası : 22
İmar Durumu Numarası :

Bölüm : II - Yapının Sahibi ve Fenni Sorumlusu :

A. Yapı sahibi
Özel kişi ise, Adı Soyadı ve Adresi : Sami DEMİRCAN
Resmi daire veya kuruluş ise ismi :
Yapı Kooperatifi ise ünvanı :
Diğer Şirket veya kurum ise ünvanı :
Yapı müteahhit tarafından yapılacak ise :
Adı soyadı ve adresi :

B Yapı Sorumluluğunu alanın — Adı Soyadı, Ünvanı, Adresi : Nazım PARMAKLI, İnş. Müh., Karacabey

Bölüm : III - İnşaat Ruhsatnamesinin Kapsamı :

		KOD
İnşaat ruhsatnamesi	1 - Yeni yapım için verilmiştir. ☒	
	2 - Kat veya yapı ilâvesi için verilmiştir. ☐ (Diğer bölümlerde sadece ilâve kısma ait bilgi veriniz.)	
	3 - Tadilât için verilmiştir. ☐	
	4 - Tamirat için verilmiştir. ☐	
	5 - Bahçe duvarı için verilmiştir. ☐	

Not : 1) İlgili ☐ içine (X) koyarak cevaplandırınız.
2) 3,4,5 için sadece Bölüm: VIC/2 ye cevap veriniz.

Bölüm : IV - Yapının Kullanma Amacı ve Yüzölçümü

Kullanma amacı	Yüzölçümü (2)	Kullanma amacı	Yüzölçümü (M2)	KOD
1 - Ev Daire sayısı (16)	1341	8- Sinema, Tiyatro		
2 - Apartman Daire sayısı (.....)		9- Otel, motel		
3 - Dükkân mağaza sayısı (8)	436	10- Lokanta, gazino		
4 - Pasaj (İçindeki dükkân) sayısı (.....)		11- Fabrika		
5 - İşhanı (İçindeki işyeri) sayısı (.....)		12- Atelye		
6 - Depo ardiye		13- İmalâthane		
7 - Geraj hangar (6 ve 7 nci maddede yalnız ticari amaca ait olanlar gösterilecek sınai yapılara (Fabrika atölye İmalâthane gibi) ait depo ardiye garaj ve hangarlar ise boş bırakılan maddelerde belirtilecektir.)		14- Hastahane		
		15- Okul		
		16- Cami		
		17- Resmi daire İsmi (.....)		
		18- Bodrum katı	80	
		19-		
		20-		
		TOPLAM	1897 m2	

Not : 1) Birden fazla kullanma amacı için (Apt. ve altında dükkanlar gibi) yüz ölçümleri ayrı ayrı yazınız.
2) Yüzölçümleri tam sayı olarak alınız, küsürleri göstermeyiniz.

Bölüm : V Yapının Taşıyıcı Sistemi ve Kullanılacak İnşaat Malzemesi Cinsi (*) :

Taşıyıcı Sistem

a) İskelet ☒
İskeletin Cinsi :
1. Çelik ☐
2. Betonarme ☒
3. Ahşap ☐
4. Diğer ☐

İskeletin dolgu maddesi cinsi
1. Saç, celik levha ☐
2. Beton blok ☐
3. Briket ☐
4. Tuğla ☒
5. Ahşap ☐
6. Taş ☐
7. Kerpiç ☐
8. Diğer ☐

b) Yığma ☐
Yığmanın cinsi :
1. Briket ☐
2. Tuğla ☐
3. Taş ☐
4. Kerpiç ☐
5. Diğer ☐

Not : İskelet ve Yığma yapılarda inşaat malzemeleri karışık kullanılacak ise, miktar itibariyle fazla kullanılacak olanın karşısındaki ☐ içine (X) koyunuz.

(*) İlgili ☐ içine (X) koyarak cevaplandırınız.

Bölüm : VI Yapının Kat Sayısı, Yüksekliği ve Maliyeti

a. Yapının kat sayısı (*)	Toplam kat sayısı	5
	Yol seviyesinin üstündeki Kat sayısı	4
	Yol seviyesinin altındaki Kat sayısı	1
b. Yapının yüksekliği (Metre) (*)		15,50
c. Yapının maliyeti (**)	1) Yapının özelliğine ve mahalli rayice göre bir (M2) sinin takribi maliyet sayısı? ..... TL. 2) Yapının Belediyece tahmin olunan tüm maliyet kıymeti? (Arsa kıymeti hariç) ..... TL.	

(*) Kat sayısı ve yüksekliği ☐ içine yazınız.
(**) Kuruşları dikkate almayınız.

Bölüm : VII Belediye Geliri ve Gerekli Açıklama :

GELİRİN CİNSİ	Matrah	Birim ücreti	TUTARI
Bina İnşaat Harcı			231622
Plan Proje Tasdik Har.			25667
Zemin ve Toprak Haf.			6800
Ogaliye Harcı			
TOPLAM			264.136 TL

Yukarıda yeri (Adresi) özellikleri ve fenni şartları yazılı ..... yapı ..... için Sami DEMİRCAN ye bu inşaat ruhsatı 785 sayılı İmar Kanununun 2. maddesine göre verilmiş, Bina inşaat harcı 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 2589 sayılı kanunla eklenen ..../..../ 198.. de 1-6 plân, proje tasdik harcı, zemin açma izni ve Toprak hafriyatı harcı 2464 sayılı kanunun 80. maddesi gereğince ..... sayılı makbuzla tahsil edilmiş ve yapı sorumluluğunu alanın imzası alınmıştır.

Müdürü — Muhasebe Müdürü İmza — Belediye Başkanı İmza

Yeni Yapı Ruhsatı

T. C.
Bursa İli
Karacabey Belediyesi

İNŞAAT RUHSATNAMESİ

Sahife № 12

Cilt No. 2.3.....

Bölüm : I Yapının Yeri (Adresi) :

Semti : .....
Mahallesi : Tanışmanlı
Sokağı : Bursa Cad.
Varsa Bina Numarası : .....
Pafta Numarası : 1
Ada Numarası : 3
Parsel Numarası : 27
İmar Durumu Numarası : 136

Bölüm : II - Yapının Sahibi ve Fenni Sorumlusu :

A. Yapı sahibi
Özel kişi ise, Adı Soyadı ve Adresi : Sami Demirsan
Resmi daire veya kuruluş ise ismi : .....
Yapı Kooperatifi ise ünvanı : .....
Diğer Şirket veya kurum ise ünvanı : .....
Yapı müteahhit tarafından yapılacak ise :
Adı soyadı ve adresi : .....

B Yapı Sorumluluğunu alanın — Adı Soyadı, Ünvanı, Adresi : .....

Bölüm : III - İnşaat Ruhsatnamesinin Kapsamı :

İnşaat ruhsatnamesi

1 - Yeni yapım için verilmiştir. ☐
2 - Kat veya yapı İlâvesi için verilmiştir. ☒
(Diğer bölümlerde sadece ilâve kısma ait bilgi veriniz.)
3 - Tadilât için verilmiştir. ☐
4 - Tamirat için verilmiştir. ☐
5 - Bahçe duvarı için verilmiştir. ☐

KOD

Not : 1) İlgili ☐ içine (X) koyarak cevaplandırınız.
2) 3,4,5 için sadece Bölüm: VIC/2 ye cevap veriniz.

Bölüm : IV - Yapının Kullanma Amacı ve Yüzölçümü

Kullanma amacı	Yüzölçümü (2)	Kullanma amacı	Yüzölçümü (M2)	KOD
1 - Ev Daire sayısı (.....)		8- Sinema, Tiyatro		
2 - Apartman Daire sayısı (.....)	834m²	9- Otel, motel		
3 - Dükkân mağaza sayısı (.....)		10- Lokanta, gazino		
4 - Pasaj (içindeki dükkân) sayısı (.....)		11- Fabrika		
5 - İşhanı (içindeki işyeri) sayısı (.....)		12- Atelye		
6 - Depo ardiye		13- İmalâthane		
7 - Geraj hangar		14- Hastahane		
(5 ve 7 nci maddelerde alınız ticari [illegible] ait olanlar gösterilecek sınai yapılara (Fabrika atölye İmalâthane gibi) ait depo ardiye garaj ve hangarlar ise boş bırakılan maddelerde belirtilecektir.)		15- Okul		
		16- Cami		
		17- Resmi daire İsmi (.....)		
		18-		
		19-		
		20-		
		TOPLAM	834m²	

Not : 1) Birden fazla kullanma amacı için (Apt. ve altında dükkanlar gibi) yüz ölçümleri ayrı ayrı yazınız.
2) Yüzölçümleri tam sayı olarak alınız, küsürleri göstermeyiniz.

Bölüm : V Yapının Taşıyıcı Sistemi ve Kullanılacak İnşaat Malzemesi Cinsi (*) :

Taşıyıcı Sistem

a) İskelet ☐
İskeletin Cinsi : ☐
1. Çelik ☐
2. Betonarme ☒
3. Ahşap ☐
4. Diğer ☐

İskeletin dolgu maddesi cinsi
1. Saç, çelik levha ☐
2. Beton blok ☐
3. Briket ☐
4. Tuğla ☒
5. Ahşap ☐
6. Taş ☐
7. Kerpiç ☐
8. Diğer ☐

b) Yığma ☐
Yığmanın cinsi : ☐
1. Briket ☐
2. Tuğla ☐
3. Taş ☐
4. Kerpiç ☐
5. Diğer ☐

Not : İskelet ve Yığma yapılarda inşaat malzemeleri karışık kullanılacak ise, miktar itibariyle fazla kullanılacak olanın karşısındaki ☐ içine (X) koyunuz.

(*) İlgili ☐ içine (X) koyarak cevaplandırınız.

Bölüm : VI Yapının Kat Sayısı, Yüksekliği ve Maliyeti

a. Yapının kat sayısı (*)	Toplam kat sayısı	2
	Yol seviyesinin üstündeki Kat sayısı	2
	Yol seviyesinin altındaki Kat sayısı	1
b. Yapının yüksekliği (Metre) (*)		13
c. Yapının maliyeti (**)	1) Yapının özelliğine ve mahalli rayice göre bir (M2) sinin takribi maliyet sayısı? ..... TL.	
	2) Yapının Belediyece tahmin olunan tüm maliyet kıymeti? (Arsa kıymeti hariç) ..... TL.	

(*) Kat sayısı ve yüksekliği [ ] içine yazınız.
(**) Kuruşları dikkate almayınız.

Bölüm : VII Belediye Geliri ve Gerekli Açıklama :

GELİRİN CİNSİ	Matrah	Birim ücreti	TUTARI
Bina İnşaat Harcı			
Plan Proje Tasdik Har.			
Zemin ve Toprak Haf.			
Ruhsatiye Harcı	834,2	150	124,10
TOPLAM			124,10

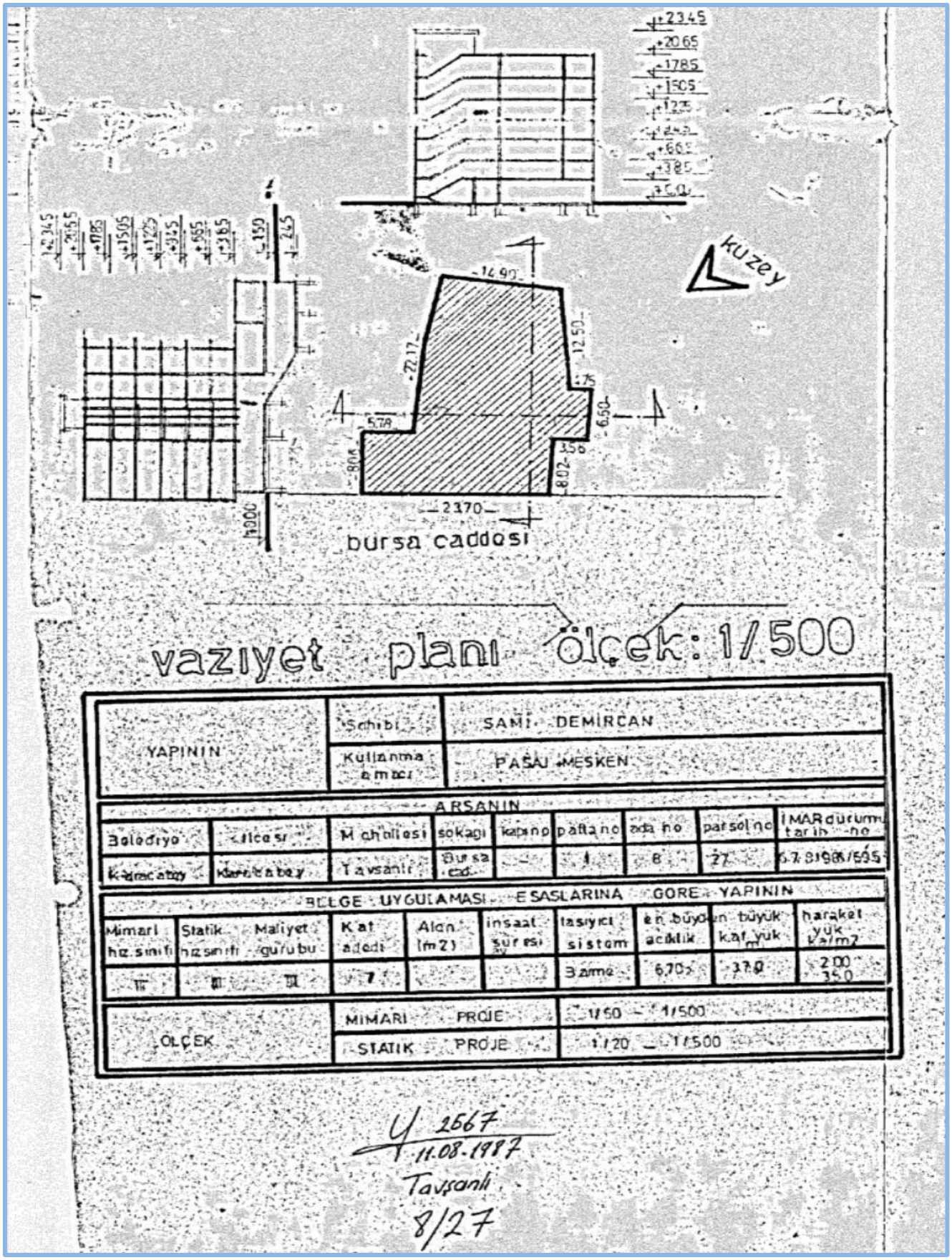
Belediye Meclisinin 14.12.1988 gün ve 1988/104 sayılı kararı ile verilmiştir.

Yukarıda yeri (Adresi) özellikleri ve fenni şartları yazılı ..... için Sami Demirsan ye bu inşaat ruhsatnamesi [illegible] sayılı İmar Kanununun 2. maddesine göre verilmiş, Bina inşaat harcı 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 2589 sayılı kanunun [illegible] 1-8 plân, proje tasdik harcı, zemin açma izni ve Toprak hafriyatı harcı 2464 sayılı kanunun 80. maddesi gereğince .... sayılı makbuzla tahsil edilmiş ve yapı sorumluluğunu alanın imzası alınmıştır.

Yapı Sorumluluğu alanın imzası | Fen İşleri Müdürü İmzası | Muhasebe Müdürü İmzası | Belediye Başkanı İmzası

Kat ve Yapı İlavesi Yapı Ruhsatı

8.MİMARİ PROJE



Proje Üzerinde Numara Değişiklikleri Tarafımca

Güzel Hilmiştir 11-6-1987

Müh. Nazım PAPURLU
İnş. Müh. M. A
Ödz. Sicil No: 8760
Ekonomi Parsel No: 21
Tel: 77
KARACABEY

NİLGÜN ÖLBE
MİMAR
Belediye Fen İşleri

İlçenin Taşçılı Mahallesi Bursa Caddesinde kain 1 Parta, 8 Ada, 27 Parsel numaralı 556.29 m² miktarlı Arsa üzerine inşaa olunacak Bodrum, Zemin 6 normal katlı 1 depo, 10 dükkan ve 24 daireli kagir apartmana ait olup tasdik olunur. Belediye Meclisinin 14.10.1986 gün ve 1986/[illegible] sayılı kararına istinaden irtifaklı projesi tasdik edilmiştir 23.6.1987

30.10.1986

Proje tarihi 1986

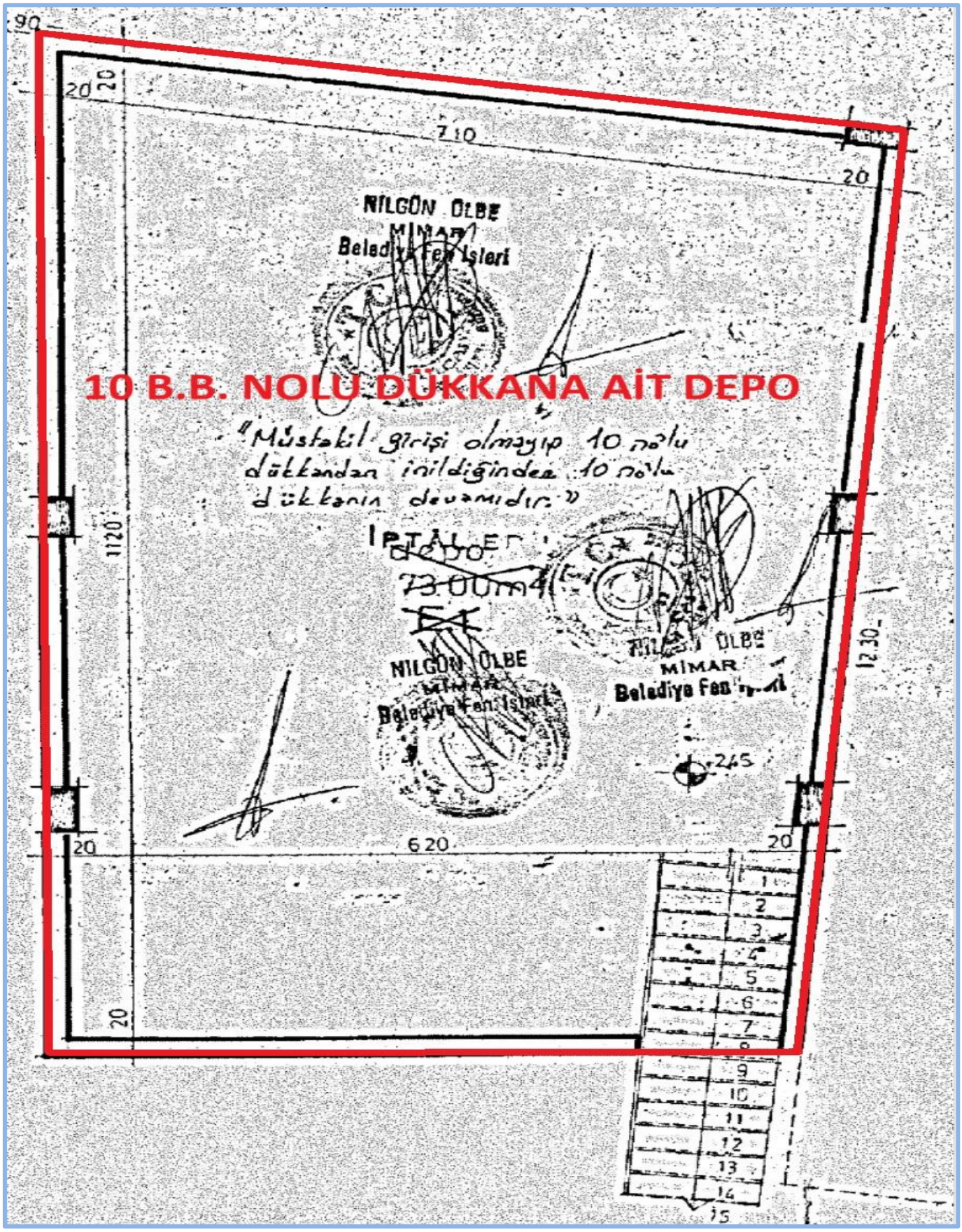
Proje [illegible]

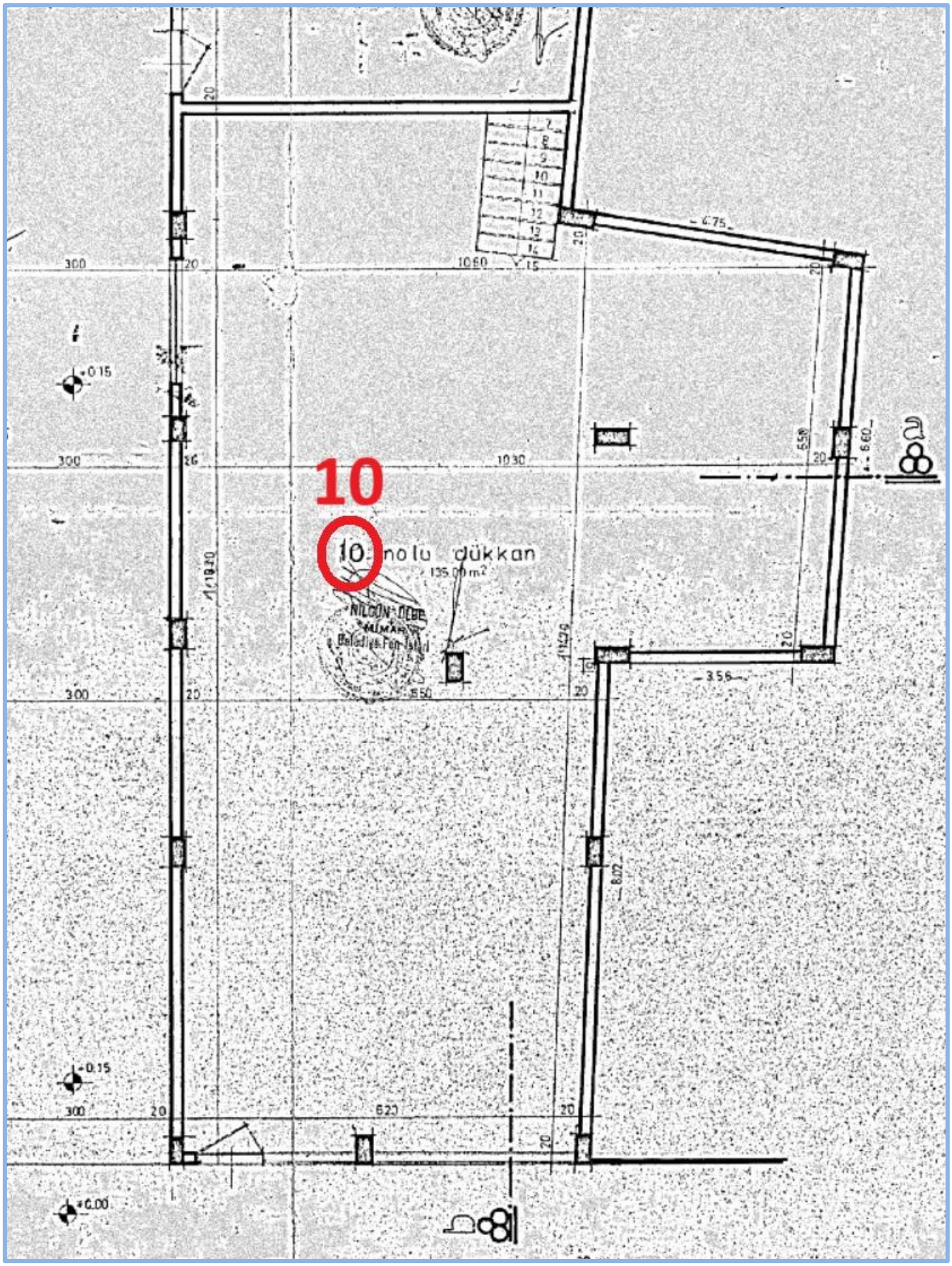
NİLGÜN ÖLBE
MİMAR
Belediye Fen İşleri

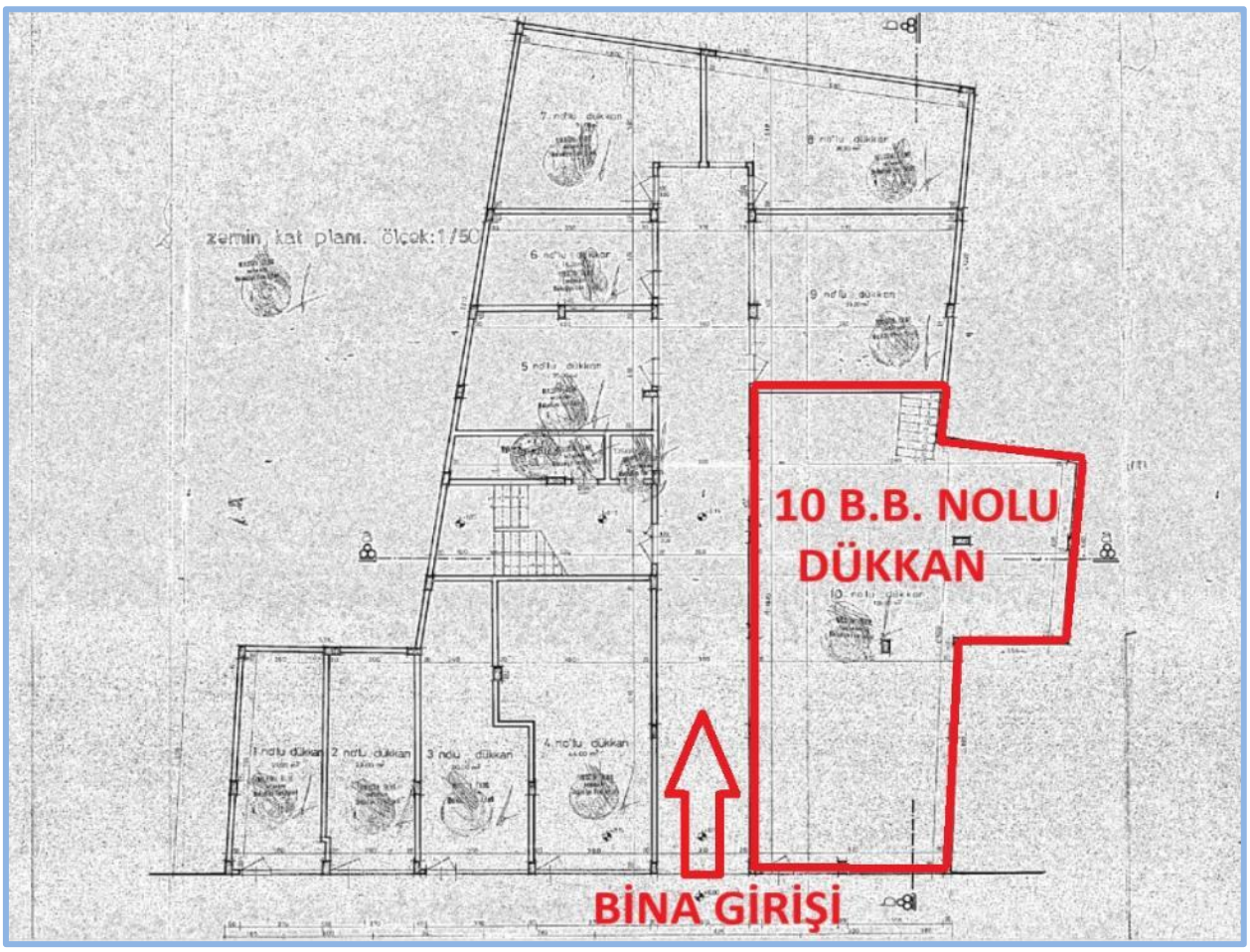
Müklellefinin	ADI SOYADI	Ünvanı	Oda sicil no	Oda belgeno	Belediye sicil no	Sorumluluk imzası
MİMARİ	Nazım PAPURLU	İnş. Müh.	8760			
STATİK	" "	"	"			

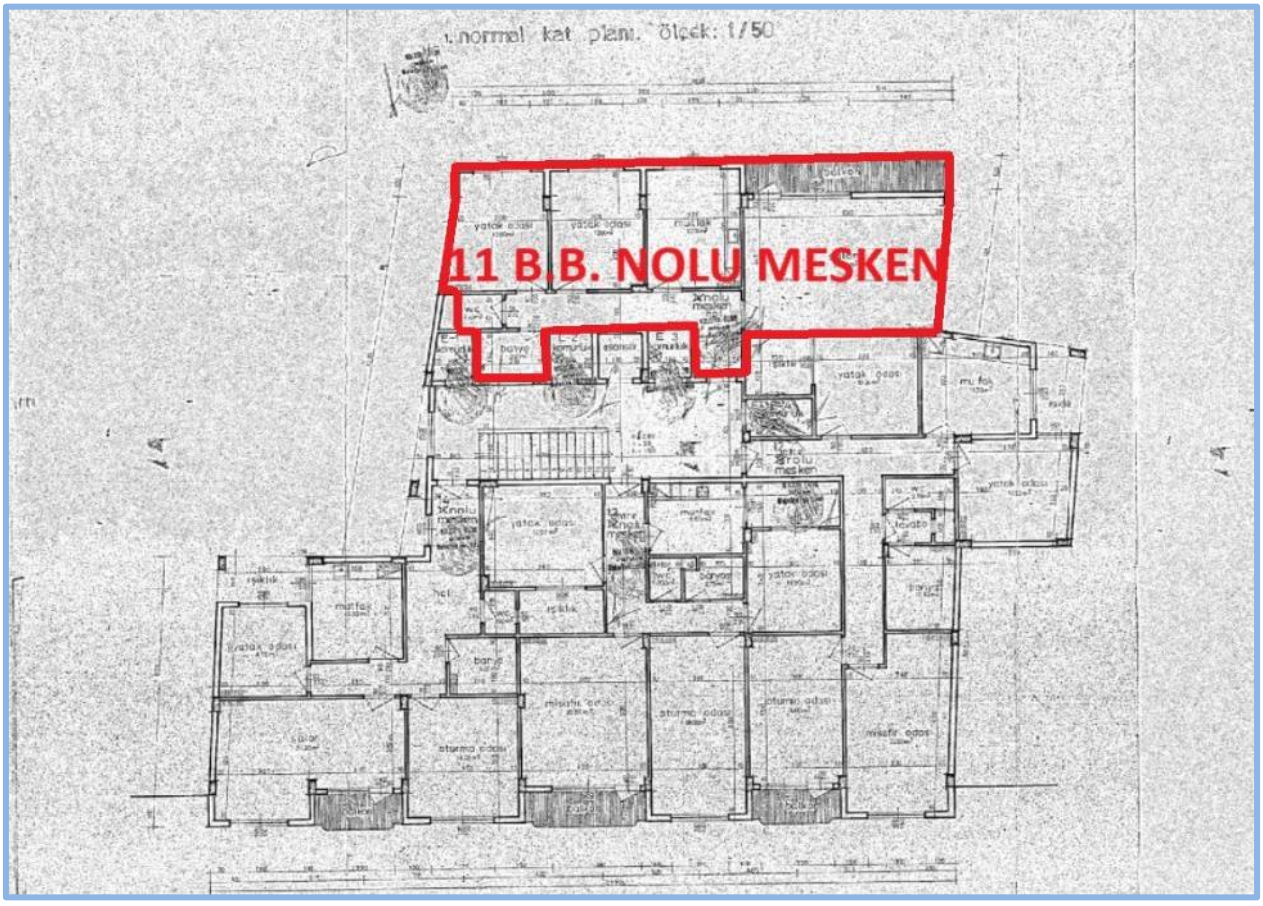
ODA VİZESİ	
MİMARİ	STATİK
Bürosu	İ. D. M. M. A. Ödz. Sicil No: 5/19

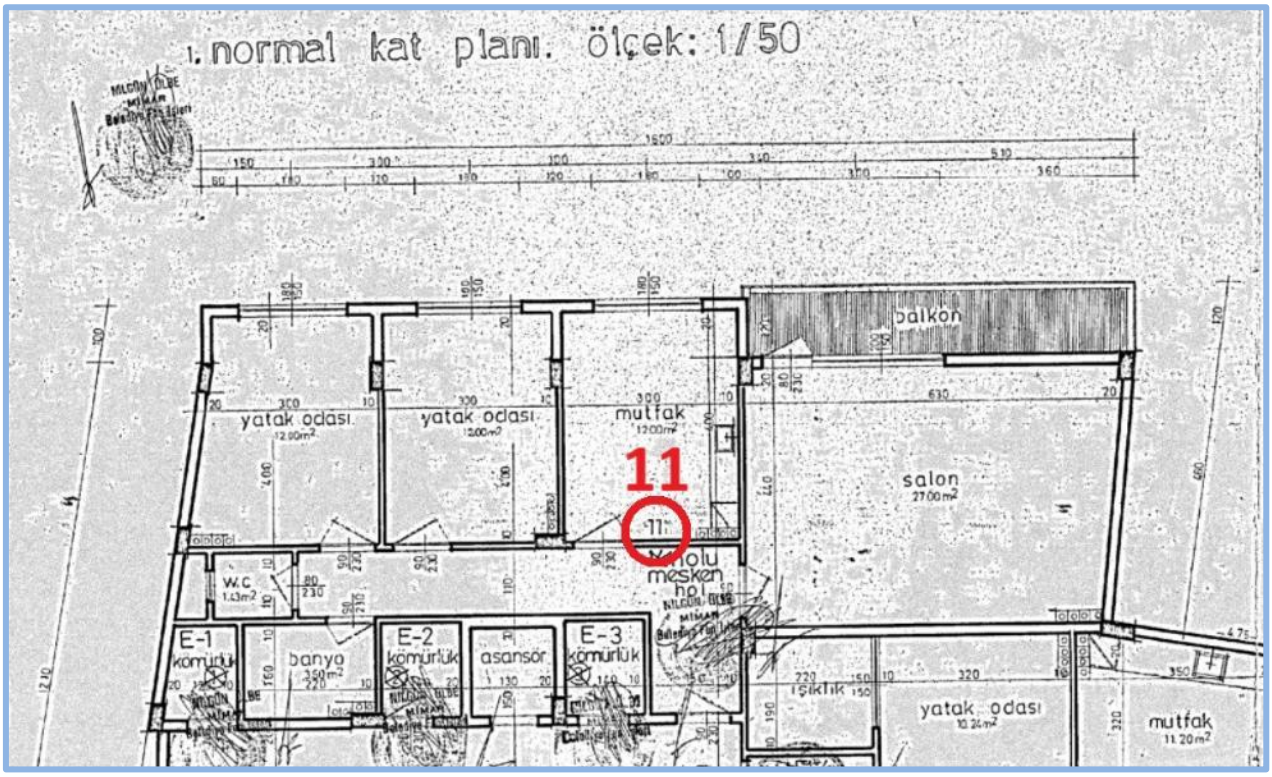
KARACABEY


10 B.B. NOLU DÜKKANA AİT DEPO
"Müstakil girişi olmayıp 10 nolu dükkandan inildiğinde 10 nolu dükkanın devamıdır."
NİLGÜN ÖLBE
MİMAR
Belediye Fen İşleri
7.10
20
11.20
12.30
6.20
245
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

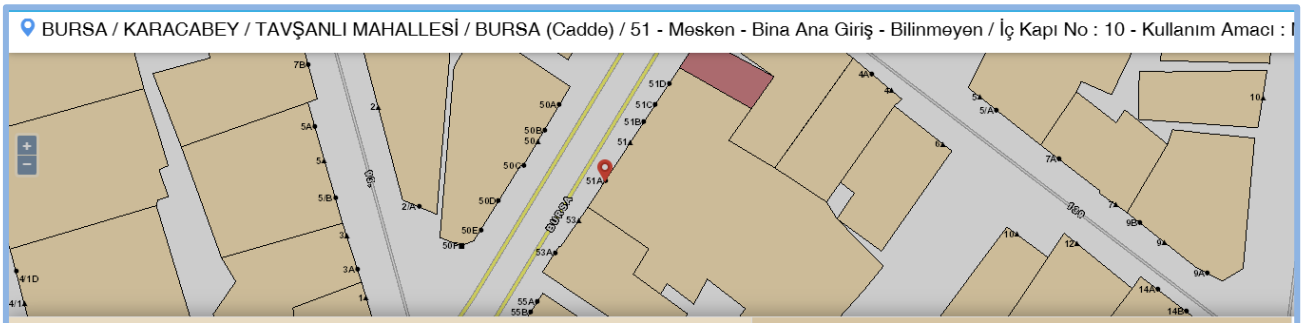

10
10 nolu dükkan
135,00 m²
NILGÜN DEDE
MİMAR
Belediye Fen İşleri
300
20
10.60
10.30
6.75
3.56
6.60
6.20
8.02
+0.15
+0.00


zemin kat planı. ölçek:1/50
10 B.B. NOLU
DÜKKAN
BİNA GİRİŞİ


1. normal kat planı. ölçek: 1/50
11 B.B. NOLU MESKEN

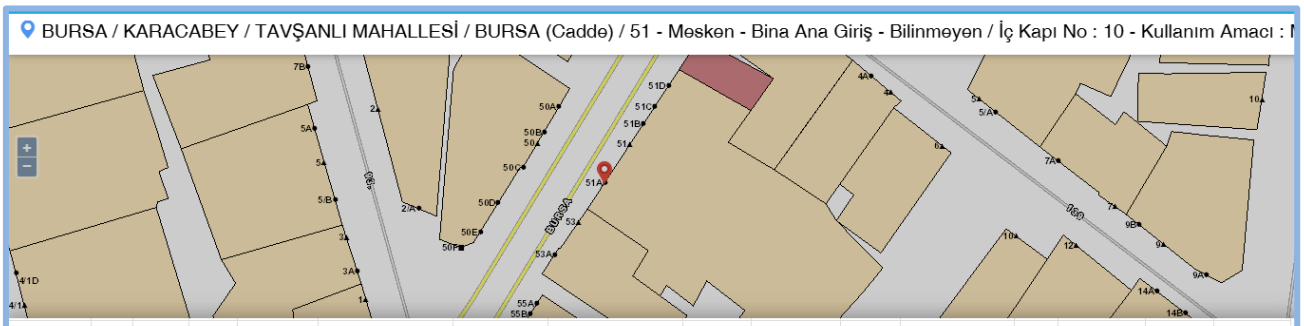


9-ADRES SORGU



BURSA / KARACABEY / TAVŞANLI MAHALLESİ / BURSA (Cadde) / 51 - Mesken - Bina Ana Giriş - Bilinmeyen / İç Kapı No : 10 - Kullanım Amacı : I

Numarataj Bilgileri									Bağımsız Bölüm Bilgileri						
Kimlik No	Ada	Parsel	Pafta	Posta Kod	Numarataj Tipi	Site Adı	Apartman/Blok Adı	Dış Kapı	Kimlik No	İç Kapı	Kullanım Amacı	Tip	Durum	Tapu No	
312995186	8	-	-	16700	Bağımsız Ana Giriş	HUZUR APT.	-	51A	1390328225	-	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	1	Doğrula



BURSA / KARACABEY / TAVŞANLI MAHALLESİ / BURSA (Cadde) / 51 - Mesken - Bina Ana Giriş - Bilinmeyen / İç Kapı No : 10 - Kullanım Amacı : I

125027359	8	-	-	16700	Bina Ana Giriş	HUZUR APT.	-	51	1426327027	11	Mesken	Özel	Bilinmeyen	-	Doğrula

10.GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSLARI ve TECRÜBE BELGELERİ

TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 11.01.2010 No : 401232

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Mehmet Onur ÇAKMAKLI

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.

İlkay ARIKAN
GENEL SEKRETER

E.Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN

TDUB
TÜRKİYE DEĞERLEME UZMANLARI BİRLİĞİ
THE TURKISH ASSOCIATION OF APPRAISERS

MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi:05.03.2020 **Belge No: 2019-01.3138**

Sayın Mehmet Onur ÇAKMAKLI
(T.C. Kimlik No: 53851514608 - Lisans No: 401232)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerleme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde **"Sorumlu Değerleme Uzmanı"** olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan

TSPAKB TÜRKİYE SERMAYE PİYASASI ARACI KURULUŞLARI BİRLİĞİ

Tarih : 15.09.2008 No : 400812

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLIĞI LİSANSI

Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:34 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunanlar İçin Lisanslama ve Sicil Tutmaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ"i uyarınca

Fatih TOSUN

Gayrimenkul Değerleme Uzmanlığı Lisansını almaya hak kazanmıştır.

İlkay ARIKAN
GENEL SEKRETER

E.Nevzat ÖZTANGUT
BAŞKAN

TDUB
TÜRKİYE DEĞERLEME UZMANLARI BİRLİĞİ
THE TURKISH ASSOCIATION OF APPRAISERS

MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi:04.03.2020 **Belge No: 2019-01.3136**

Sayın Fatih TOSUN

(T.C. Kimlik No: 15803466496 - Lisans No: 400812)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerleme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde **"Sorumlu Değerleme Uzmanı"** olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.

Doruk KARŞI
Genel Sekreter

Encan AYDOĞDU
Başkan