



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu

Şeker GYO

Özel 2022 - 1281

Aralık, 2022



Talep Sahibi	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	30.12.2022
Rapor Numarası	Özel 2022-1281
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	Tapuda; İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 10 ada 94 parselde yer alan; Zemin katta konumlu 35 bağımsız bölüm numaralı 1 adet “Altında Deposu Olan Asma Katlı Dükkan” ve 63, 64, 65, 66, 99, 100 bağımsız bölüm numaralı “büro” nitelikli 7 taşınmazın adil piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespiti.

➤ İş bu rapor, Altmış Beş (65) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu’nun III-62.3 sayılı “Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ” hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan “Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar” çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ.....	5
1. RAPOR BİLGİLERİ	6
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	6
1.2 Değerlemenin Amacı	6
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)	6
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası.....	6
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı	6
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	6
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	7
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi.....	7
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi.....	7
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar	7
2.4 İşin Kapsamı.....	7
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER.....	8
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	8
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları	9
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	9
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi	10
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	10
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	10
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler	10
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	10
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	10
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değerlerin tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değerlerin farklı olabileceğine ilişkin açıklama.....	10
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi.....	11
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	11
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler	11
4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri	13
4.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	21

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

4.4	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri	21
4.5	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler.....	21
4.6	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	22
4.7	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi.	22
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	22
5.1	Pazar Yaklaşımı	24
5.2	Maliyet Yaklaşımı	27
5.3	Gelir Yaklaşımı	28
5.4	Diğer Tespit ve Analizler	29
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	30
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması.....	30
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri.....	30
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş	30
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş.....	30
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi.....	30
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	30
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş	31
7.	SONUÇ.....	31
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi	31
7.2	Nihai Değer Takdiri	32
8.	UYGUNLUK BEYANI	33
9.	RAPOR EKLERİ	33

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Özel 2022-1281 / 30.12.2022
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkullerin değerlendirme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa ve kira değeri tespitine yönelik olarak, SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere, ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Osmanağa Mahallesi, Kuşdili Caddesi, No: 12, BBn: 35, 63, 64, 65, 66, 99, 100 Kadıköy/İSTANBUL
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 10 ada 94 parselde yer alan; 1 adet "Altında Deposu Olan Asma Katlı Dükkan" ve 6 adet "büro" nitelikli taşınmaz.
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Rapora konu taşınmazlar birleştirilmiş durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	İmar Müdürlüğü Planlama Servisinde görevli memurdan alınan bilgiye göre rapora konu taşınmazın yer aldığı 10 ada 94 parsel, 28.09.2022 tarihli, 1/1000 ölçekli KADIKÖY GELENEKSEL ÇARŞI VE MODA KENTSEL VE 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI lejandına alınmış olup, sit alanı mevzuatı gereği Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirleninceye kadar Sit alanı ilan edilen sınır içinde Meri İmar Planlarının uygulamaları durdurulmuştur.
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmazın herhangi bir kısıtlılık durumu bulunmamaktadır.
<u>Piyasa Değeri</u> <u>Piyasa Kira Değeri</u>	27.460.000,00-TL (Yirmi Yedi Milyon Dört Yüz Altmış Bin Türk Lirası) Toplam Kira Değeri : 104.935 TL/ay (Yüz Dört Bin Dokuz Yüz Otuz Beş Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	32.402.800,00-TL (Otuz İki Milyon Dört Yüz İki Bin Sekiz Yüz Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Değerleme sürecini olumsuz etkileyecek bir durum oluşmamıştır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Buğra Uğur YAP – SPK Lisans No: 408393 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerleme çalışmaları 11.11.2022 itibariyle başlanmış 30.12.2022 itibariyle değerleme çalışmaları tamamlanmış olup rapor tanzimi 30.12.2022 tarihinde Özel 2022-1281 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 10 ada 94 parselde yer alan; Zemin katta konumlu 35 bağımsız bölüm numaralı "Altında Deposu Olan Asma Katlı Dükkan" ve 63, 64, 65, 66, 99, 100 bağımsız bölüm numaralı "büro" nitelikli 7 taşınmazın adil piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu'dur.

Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmazın değer tespiti amacıyla güncel Pazar ve kira değerini içeren değerleme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası "*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*" kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 10.02.2022 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Buğra Uğur YAP tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkul için şirketimiz tarafından daha önce ekspertiz raporu hazırlanmamıştır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere İstanbul'da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/İstanbul adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009'da "Kurul Listesine" alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 20855 sayılı kararı ile bankalara "gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi" hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 6.000.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mahallesi Sınır Sokak No:17/1 Yenimahalle/İstanbul

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Emniyet Evleri Mah. Akarsu Cad. Promesa Sitesi D Kapısı Apt. No:3/51 Kat:11
Kâğıthane / İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına, gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : Şirketin kayıtlı sermaye tavanı 3.000.000.000 TL olup çıkarılmış sermayesi 813.555.283 TL'dir.
Halka Açıklık : % 24,99
Telefon : 0 212 398 38 00
E-Posta : projelistirme@sekergyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin talebi üzerine İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 10 ada 94 parselde yer alan; zemin katta konumlu 35 bağımsız bölüm numaralı "Altında Deposu Olan Asma Katlı Dükkan" ve 63, 64, 65, 66, 99, 100 bağımsız bölüm numaralı "büro" nitelikli 7 taşınmazın adil piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

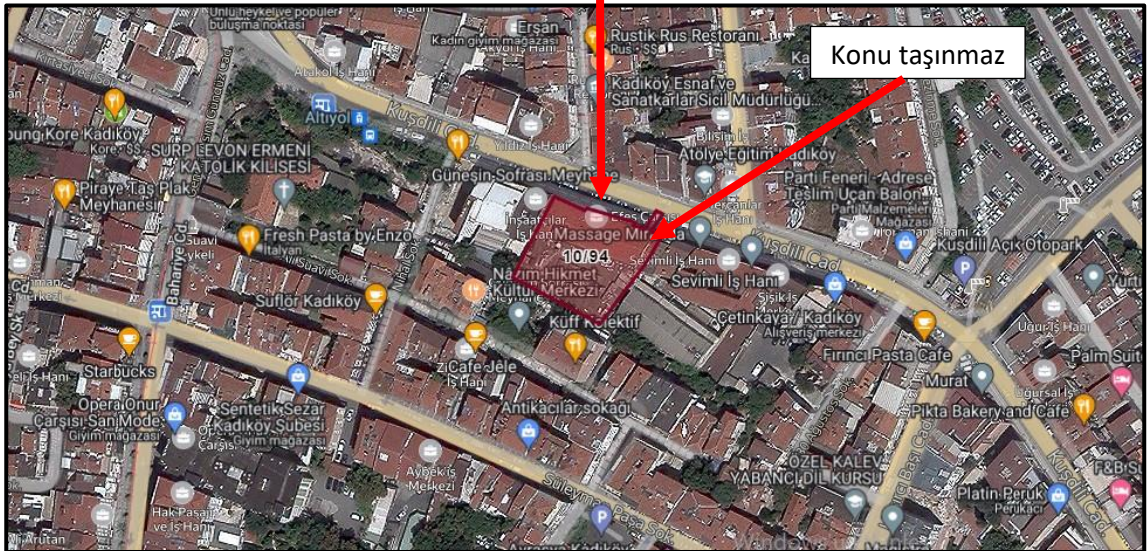
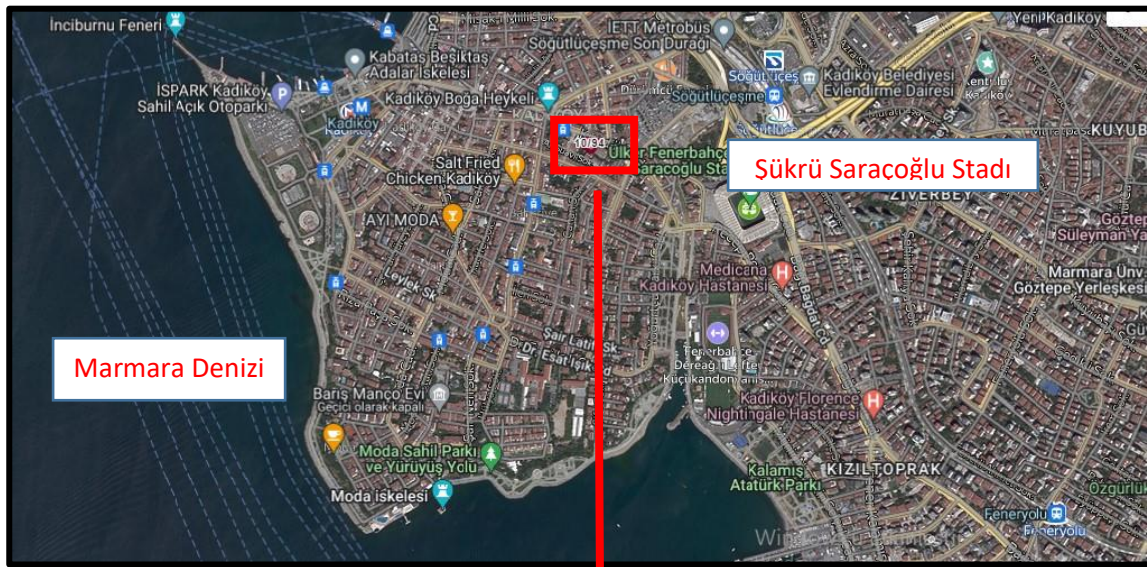
2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerleme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Konu taşınmaz; İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi Kuşdili Caddesi No: 12, Bağımsız Birim No: 35, 63, 64, 65, 66, 99, 100 posta adresinde konumlanmaktadır. Taşınmaz, Kadıköy İlçe Merkezi'nde konumlanmaktadır. Taşınmaza ulaşmak için; bölgenin ana ulaşım arterlerinden olan Söğütözü Caddesi üzerinden Kuşdili Caddesi'ne girilir. Değerleme konusu taşınmazların konumlu olduğu ana taşınmaz bu cadde üzerinde yaklaşık 100 m sonra sağ kolda konumlanmaktadır. Ulaşım ana cadde üzerinden geçen toplu taşıma araçları ve özel araçlar ile rahatlıkla sağlanabilmektedir. Taşınmazın bulunduğu bölge konut ve ticari nitelikli gelişmiş olup üst gelir grubuna hitap etmektedir. Bölgenin kamu hizmetlerinden istifadesi tam olup herhangi bir altyapı problemi bulunmamaktadır. Yakın çevresinde; Kadıköy Belediyesi, Double Tree Otel, D-100 Karayolu, Boğaziçi Köprüsü bulunmaktadır.



Koordinatlar:

Enlem: 40.9896 - Boylam: 29.0307

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

İL – İLÇE	: İSTANBUL / KADIKÖY
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: OSMANAĞA
CİLT - SAYFA NO	: TABLO-1
ADA - PARSEL	: 10/94
YÜZÖLÇÜM	: 1601,70 m ²
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: ARSA
TAŞINMAZ NİTELİK	: TABLO-1
BLOK/KAT/GİRİŞ/B.B. NO	: TABLO-1
TAŞINMAZ ID	: TABLO-1
MALİK - HİSSE	: ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ (1/1) (MÜŞTEREK)
EDİNME SEBEBİ TARİH-YEVMIYE	: Satış (05.02.2021 - 5588) (MÜŞTEREK)

TABLO -1							
SIRA NO	B.B NO	TAŞINMAZ NİTELİĞİ	KAT	ARSA PAY/PAYDA	CİLT NO	SAYFA NO	TAŞINMAZ ID
1	35	ALTINDA DEPOSU OLAN ASMA KATLI DÜKKAN	ZEMİN KAT	110/2880	93	9116	21635953
2	63	BÜRO	ZEMİN KAT	10/2880	93	9144	21635971
3	64	BÜRO	ZEMİN KAT	10/2880	93	9145	21653375
4	65	BÜRO	ZEMİN KAT	10/2880	93	9146	21635972
5	66	BÜRO	ZEMİN KAT	10/2880	93	9147	21635973
6	99	BÜRO	2. KAT	20/2880	93	9180	21635997
7	100	BÜRO	2. KAT	24/2880	93	9181	21635998

3.3 Gayrimenkul ile İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü TKGM Portal üzerinden 17.11.2022 tarihi 11:31 itibarıyla alınan Tapu Kayıt belgesine göre taşınmaz üzerinde aşağıdaki kayıtlar bulunmaktadır.

Beyanlar Hanesinde:

- YÖNETİM PLANI:03.10.1974 YEV:6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)(T:03.10.1974 Y:6524)(99 bağımsız bölüm numaralı taşınmaz hariç müştereken)

Şerhler Hanesinde:

- TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 YEV 4590 (T:15.06.1976 Y:4590)(Müştereken)
Not: Taşınmaz üzerindeki takyidatların taşınmazın tasarrufuna olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Konu taşınmazlar 05.02.2021 Tarihinde 5588 Yevmiye numarası ile satış işleminden Şeker Kentsel Dönüşüm ve Danışmanlık Anonim Şirketi adına tescil edilmiştir. Ana taşınmazın imarı 28.09.2022 tarihinde KADIKÖY GELENEKSEL ÇARŞI VE MODA KENTSEL VE 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI'na alınmış olup, mer'i imar plan uygulamaları durdurulmuştur.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Gayrimenkulün ada/parsel bazında konumu Kadıköy Belediyesi'nde yer alan imar paftası üzerinden tespit edilmiştir. İmar Müdürlüğü Planlama Servisinde görevli memurdan alınan bilgiye göre rapora konu taşınmazın yer aldığı 10 ada 94 parsel, 28.09.2022 tarihli, 1/1000 ölçekli KADIKÖY GELENEKSEL ÇARŞI VE MODA KENTSEL VE 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI lejandına alınmış olup, sit alanı mevzuatı gereği Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirleninceye kadar Sit alanı ilan edilen sınır içinde Meri İmar Planlarının uygulamaları durdurulmuştur.

Parselin kamusal alana terki bulunmaktadır, net terk miktarının yazılı dilekçe neticesinde öğrenilebileceği bilgisi edinilmiştir.

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar

Söz konusu gayrimenkul için Kadıköy Belediyesi İmar Müdürlüğü'nde yapılan incelemeler ve alınan sözlü bilgilere göre taşınmazlar ile ilgili herhangi bir olumsuz karar bulunmamaktadır.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmaz Şeker Kentsel Dönüşüm ve Danışmanlık A.Ş. adına kayıtlıdır. Herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazlar belediye sınırları içinde olup, Kadıköy Belediyesi imar servisinde yapılan araştırmalarda aşağıdaki evraklara ulaşılmıştır.

Mimari Proje : 17.03.1975 tarihli mimari proje,

Yapı Ruhsat ve Kullanma İzin Belgesi : 02.01.1985 tarih cilt no 2 sahife no 9 olan yapı ruhsat ve yapı kullanma izin belgesi,

Yapı Kayıt Belgesi : 04.05.2019 tarih 54A4RS4F belge numaralı yapı kayıt belgesi (Taşınmazların birleştirilmesine yönelik) incelenmiştir.

3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Söz konusu gayrimenkul 29.06.2001 tarihinden önce inşa edildiğinden dolayı yapı denetim kanunun tabi değildir.

3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer farklı olabileceğine ilişkin açıklama

Değerleme çalışması hazırlanan ve onaylanan mevcut projeye ve yasal evraklara dair yapılmıştır. Farklı bir proje değerlendirme yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaza ait enerji verimlilik sertifikası ile ilgili bilgi bulunmamaktadır.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler



İstanbul; Avrupa ile Asya kıtaları arasında köprü görevi gören, bunların birbirine en çok yaklaştığı iki uç üzerinde kurulmuş bir şehirdir. Bu uçlar Avrupa kıtasında Çatalca, Asya kıtasında ise Kocaeli; güneyden Marmara ve Bursa, güneybatıdan Tekirdağ ve kuzeybatıdan Kırklareli ile çevrilidir. Şehrin adını aldığı ve Haliç ile Marmara arasında

kalan yarımada üzerinde bulunan asıl İstanbul 253 km², bütünü ise 5712 km² 'dir. Marmara denizindeki Adalar da İstanbul iline dahildir. İstanbul çevresinin bitki örtüsü, Akdeniz iklimi bitkilerini andırır. Bölgede en çok görülen bitki türü makidir. Bu bitkiler uzun ve kurak bir yaz mevsimine kendini uyduşturmuştur. Fakat iklimin özelliği dolayısı ile tepeler çıplak değildir. Yer yer görülen ormanlık alanların en önemlisi kentin 20 km. kuzeyindeki Belgrad Ormanı'dır. İstanbul ilinde büyük akarsu yoktur.

Osmanlı İmparatorluğu'nun 1453'te kenti fethetmesinin ardından, şehir, yaklaşık beş asır boyunca Osmanlı İmparatorluğu'na başkentlik yapmış ve Türkler tarafından "İstanbul" olarak anılmaya başlanmıştır. Bugün, İstanbul, artık başkent olmasa da, hızla gelişen ülkenin en büyük şehridir. Boğaz çevresindeki konumu, İstanbul'u, Asya ve Avrupa arasında bir köprü yapmaktadır. Boğaziçi ve Haliç ile kent yerleşimini şekillendiren topoğrafyası, şehrin en önemli sembollerinden biri olan silüetini tanımlar. İstanbul'un tarihi ve dolayısıyla kültürü, mimarisinde görülebilir. Şehrin mimarisi Batı ile Doğu'yu bir araya getirmektedir. Şehirde Hipodrom, Yerebatan Sarnıcı ve Çemberlitaş gibi Roma

Dönemi kalıntıları ve ayrıca Cenevizliler tarafından miras bırakılan Galata Kulesi yer almaktadır. Öte yandan şehri tanımlayan, Bizans ve Osmanlı yapılarıdır. Bizans yapıları arasında en önde geleni, yaklaşık 1500 yıl boyunca dünyanın en önemli anıtı olarak ayakta duran Ayasofya'dır. Günümüzde Ayasofya, müze olarak ziyarete açıktır. Osmanlı



yapıları arasında ise asırlar boyunca Osmanlı sultanlarının meskeni ve yönetim merkezi olarak kullanılan Topkapı Sarayı, Sultanahmet Camii, Süleymaniye Camii, günümüze de ulaşmış ticaret geleneğinin yaşatıldığı Kapalıçarşı ve Mısır Çarşısı; kentin kültürünü ve kimliğini tanımlayan anıtlardır. İstanbul'un kültürel miras alanlarının uluslararası önemi, UNESCO Dünya Miras Listesi'nde "İstanbul'un Tarihi Alanları" başlığı içerisinde kendilerine yer verilerek tanınmıştır. İstanbul aynı zamanda modern bir şehirdir. Türkiye'nin kırsal bölgelerinden İstanbul'a yönelen iç göç ile şehrin nüfusu son yıllarda ciddi şekilde artmıştır.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

Bugün İstanbul, Türkiye'nin toplam nüfusunun yüzde 20'sine ev sahipliği yapmakta, GSYH'nin yüzde 22'sini ve vergi gelirlerinin yüzde 40'ını üretmektedir. Türkiye'nin yaratıcı ve kültürel endüstrilerinin merkezlerinin neredeyse tamamı, İstanbul'da bulunmaktadır.

Türkiye'de gerçekleştirilen müze ziyaretlerinin yaklaşık olarak yarısı (yüzde 49), kültürel performansların ise yüzde 30'u İstanbul'da hayata geçirilmektedir. İstanbul'un çağdaş kültürü de gittikçe daha çok ilgi çekmektedir. 2010 yılında Avrupa Kültür Başkenti olan İstanbul'un güçlü yönleri "artan refahı, Türkiye'nin kültürel ve turistik lideri ve öncüsü olarak konumu, sanat ve kültüre karşı artan ilgi ve hepsinden önemlisi genç ve dinamik nüfusedir".

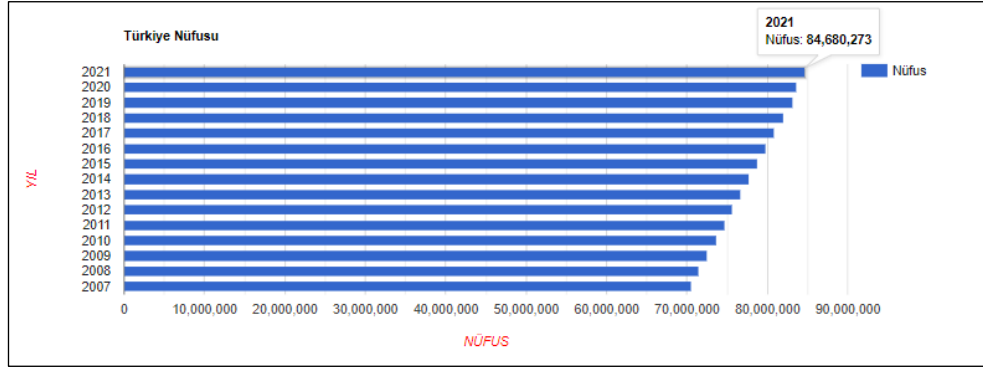
Kadıköy İlçesi Kadıköy , İstanbul'un Anadolu Yakası'nda yer alan ilçelerinden birisidir. Kocaeli Yarımadası'nın güneybatı kesiminde bulunan Kadıköy, batı ve güneyde Marmara Denizi, kuzeybatıda Üsküdar, kuzeydoğuda Ataşehir ve doğuda Maltepe ilçeleriyle çevrilidir. Marmara sahilleri boyunca Haydarpaşa'dan Bostancı'ya dek kuzeybatı-güneydoğu doğrultusunda oldukça uzun bir sahil şeridine (yaklaşık 21 km) sahip olan Kadıköy'de kıyı şeridi ve buna paralel uzanan ana ulaşım güzergahları yerleşme yapısını belirlerken, daha geride yer alan D-100 Karayolu ilçenin kuzey sınırını oluşturur.



4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

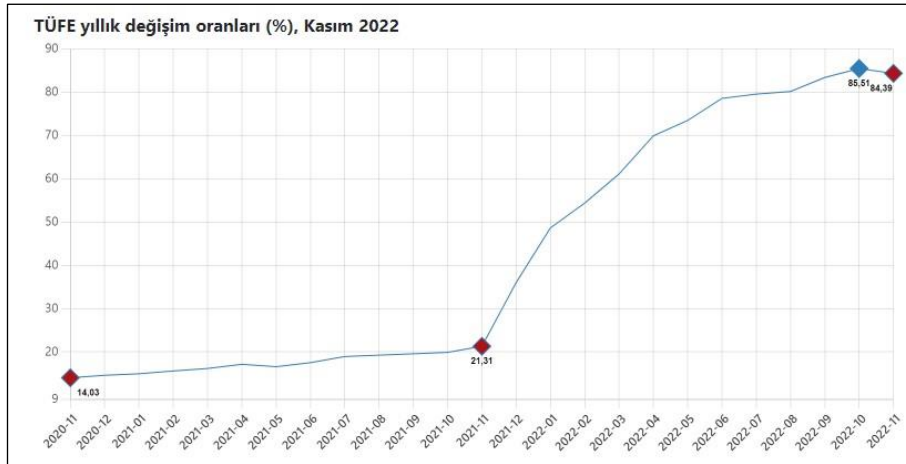
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;

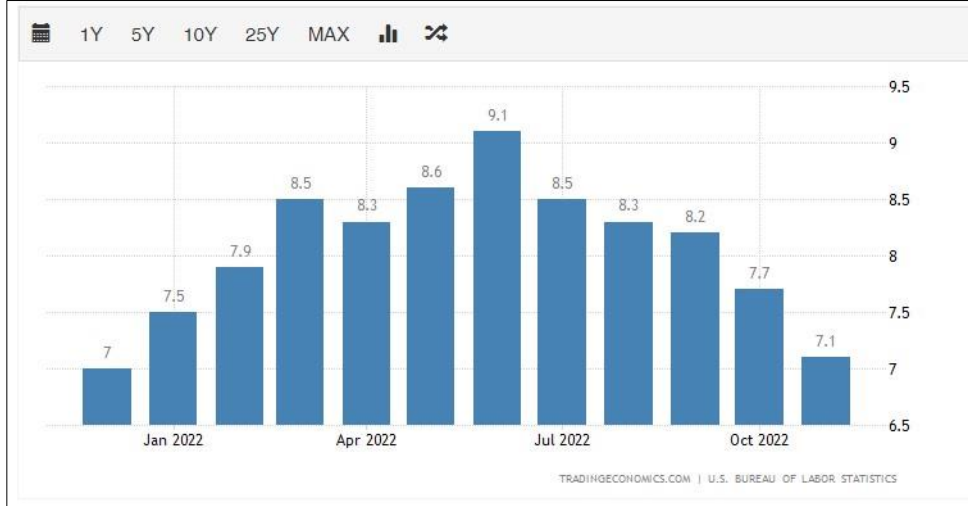


Türkiye'de ikamet eden nüfus, 31 Aralık 2021 tarihi itibarıyla bir önceki yıla göre 1 milyon 65 bin 911 kişi artarak 84 milyon 680 bin 273 kişiye ulaştı. Erkek nüfus 42 milyon 428 bin 101 kişi olurken, kadın nüfus 42 milyon 252 bin 172 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun %50,1'ini erkekler, %49,9'unu ise kadınlar oluşturdu.

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;

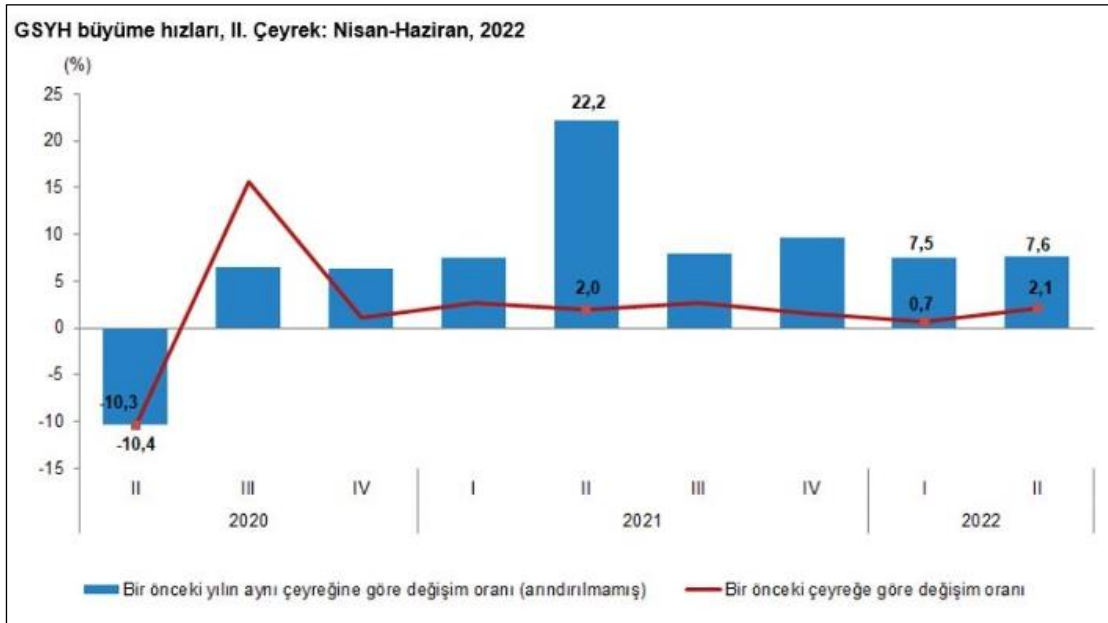


TÜFE'deki (2003=100) değişim 2022 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %2,88, bir önceki yılın Aralık ayına göre %62,35, bir önceki yılın aynı ayına göre %84,39 ve on iki aylık ortalamalara göre %70,36 olarak gerçekleşti. Bir önceki yılın aynı ayına göre en az artış gösteren ana grup %35,87 ile haberleşme oldu. Buna karşılık, bir önceki yılın aynı ayına göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %107,03 ile ulaştırma oldu. (TÜİK.)

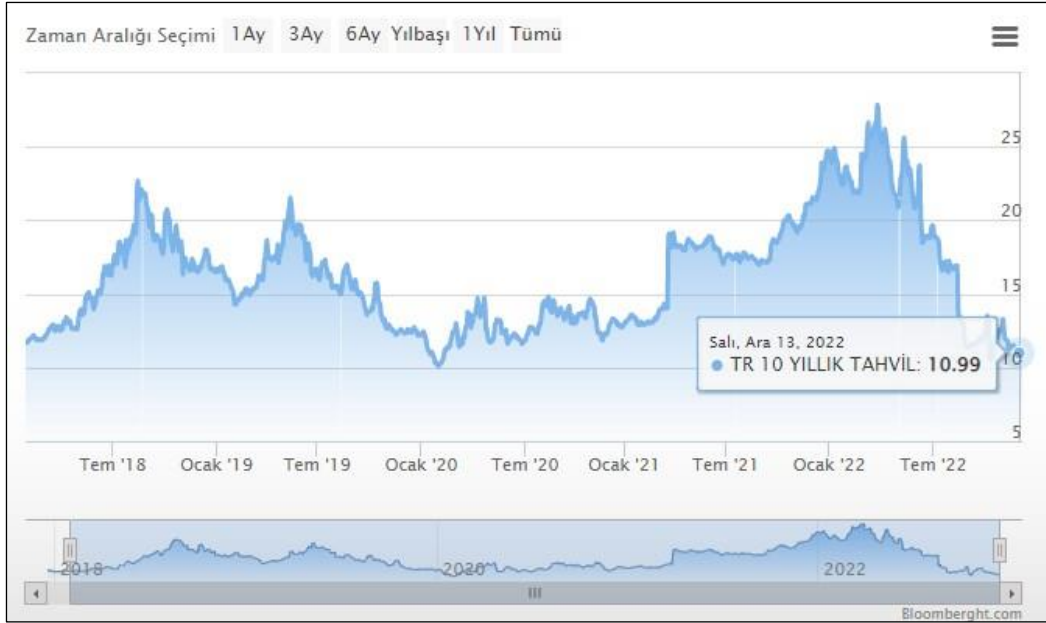


A.B.D son 5 yıllık tüketici fiyat endeksi grafiği ve oranları yukarıdaki gibidir. 2020 yılı itibariyle enflasyon oranı yıllık bazda Nisan ayına kadar ortalama 2,3 seviyelerinde iken Nisan ayı ile birlikte ciddi düşüş göstermiş olup, bu oran %0,5 altına kadar inmiştir. 2021 Ocak ayında %1,7 olan enflasyon oranı bu aydan itibaren sürekli artış göstererek 9,1 seviyelerine kadar gelmiştir. Bu tarihten itibaren tekrar düşüş eğilimine girmiş olup 2022 Kasım ayı itibariyle %7,1 seviyesine gelmiştir.

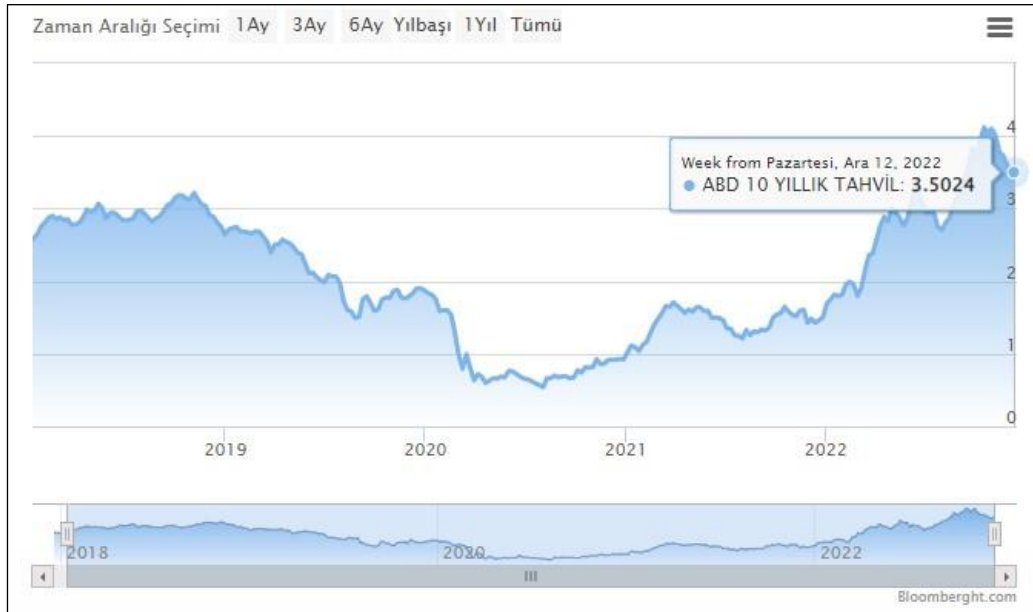
Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri;



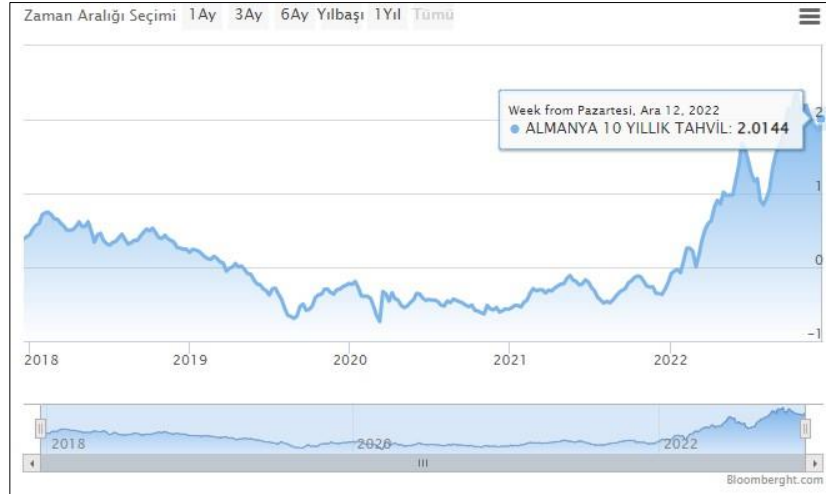
Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH zincirlenmiş hacim endeksi, bir önceki çeyreğe göre %2,1 arttı. Takvim etkisinden arındırılmış GSYH zincirlenmiş hacim endeksi, 2022 yılı ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %7,3 arttı. Üretim yöntemiyle Gayrisafi Yurt İçi Hasıla tahmini, 2022 yılının ikinci çeyreğinde cari fiyatlarla bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %114,6 artarak 3 trilyon 418 milyar 967 milyon TL oldu. GSYH'nin ikinci çeyrek değeri cari fiyatlarla ABD doları bazında 219 milyar 335 milyon olarak gerçekleşti. Yerleşik hanehalklarının tüketim harcamaları, 2022 yılının ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %22,5 arttı. Devletin nihai tüketim harcamaları %2,3, gayrisafi sabit sermaye oluşumu %4,7 arttı. Mal ve hizmet ihracatı, 2022 yılının ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %16,4, ithalatı ise %5,8 arttı. (TÜİK)

Δ TR ve USD ile EURO 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;

Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 10% seviyelerinde seyrederken 2021 yılı 3.çeyreğiyle birlikte artışa geçmiş, 2022 1. Çeyreği itibari ile %27 seviyelerine ulaşmıştır. Daha sonra düşüş eğilimine girmiş olup rapor tarihi itibariyle ortalama %11 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde USD 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 2% seviyelerinde seyrederken 2019 yılı son çeyreğiyle birlikte ciddi düşüşe geçerek 1,5% ve altı seviyelere inmiş Ağustos 2020 itibariyle 0,6% ya kadar gerilemiştir. Bu süreçten sonra artış göstererek ilerlemiş ve rapor tarihi itibariyle ortalama %3,5 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

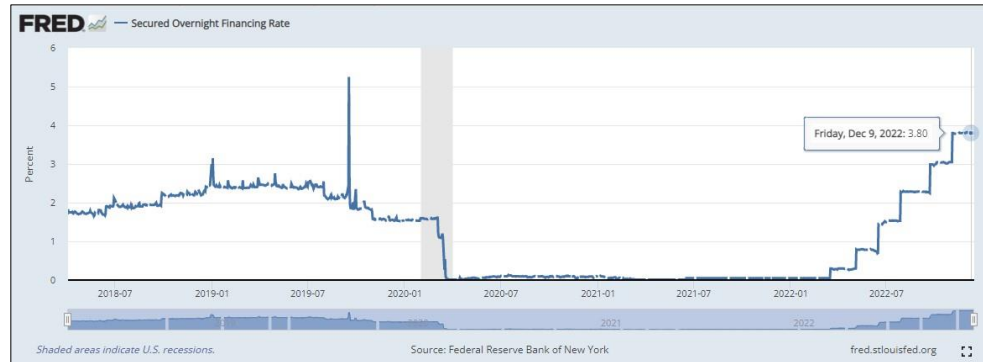


2019 yılı Mayıs ayı ile birlikte Euro 10 yıllık Alman Tahvili ise 0'ın altına inmiş olup Ocak 2022 sonunda pozitif yönde devam etmiştir. Artış son aylarda devam etmekte olup rapor tarihi itibarıyla ortalama 2 % seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

Referans Faiz Oran Değişimi;



Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Türk Lirası Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre TR referans faiz oranlarını göstermektedir. 2022 yılında görüldüğü üzere TR yıllık referans oranı %9-12 aralığındaki seyrine devam etmektedir.



ICE tarafından yayımlanan USD Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre USD referans faiz oranlarını göstermektedir. USD 12 aylık referans faiz oranı 30.06.2021 itibarıyla 0,5% seviyesindedir. 2022 yılında görüldüğü üzere USD referans faiz oranı Nisan ayından itibaren artışa geçmiş ve rapor tarihi 3,5-4% seviyesine yükselmiştir.

Δ TCMB ve FED Faiz Oran Değişimi;

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 10,50% dir. 2010-2018 yılları arasında ortalama 5,0% - 7,5% aralığında değişen bu oran 2018 Mayıs ayı itibariyle 20,00% seviyesi üzerlerine kadar çıkmış, 2020 itibariyle 10,00% altına düşmüştür. Aralık ayından itibaren %14 olarak belirlenmiş ve uzun süre bu seyrde devam etmiştir. Ağustos ayı itibari ile düşüşe geçmiş olup rapor tarihi itibariyle %9 seviyesindedir.



A.B.D Merkez Bankası FED tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 0,25% tir. 2017 – 2019 itibariyle 2,50% seviyelerine kadar çıkmışken, faiz oranı 2022 itibariyle kademeli düşerek 0,50% altına gelmiştir. Nisan ayı itibariyle tekrar artışa geçmiştir olup Aralık itibari ile 4,50% seviyesindedir.

Δ Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

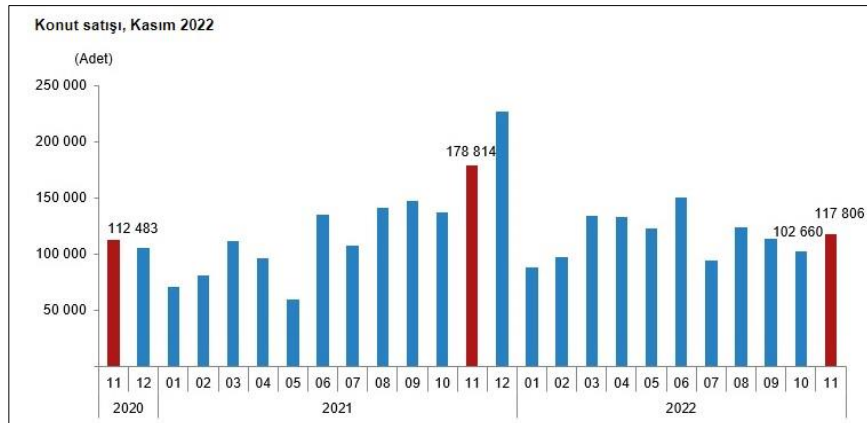
Diğer pek çok ekonomide olduğu gibi, Türkiye’de de inşaat sektörü, genel ekonomi açısından bir öncü gösterge olmanın yanında büyümenin itici gücünü oluşturma özelliğini de taşıyor. İnşaat sektöründeki ivmelenme ve yavaşlama genel ekonomiye göre daha önce gerçekleşiyor. Bununla birlikte, son dönemlerdeki yavaşlama haricinde sektörün yüksek büyüme temposuyla genel ekonomik büyümeye hem doğrudan hem de dolaylı olarak en önemli katkı yapan sektörlerden biri olduğu görülüyor.

Türk inşaat sektörünün uzun dönemli eğilimlerine baktığımızda genel ekonomideki dalgalanmalara en duyarlı sektörlerden biri olduğu söylenebilir. İnşaat sektöründeki büyüme eğilimi bir bakıma GSYH’nin öncü göstergesi durumundadır.

2018 yılında yaşadığımız kur dalgalanması ve buna bağlı gelişmeler karşısında başta ekonomik anlamda alınan YEP kararları ardından yapılan düzenlemeler ile dengelenme 2019 yılında önemli ölçüde sağlanmış görünmekteydi. Yıllık GSYH, zincirlenmiş hacim endeksi olarak, 2019 yılında bir önceki yıla göre yüzde 0,9 artmıştır. Ancak sektörel bazda bakıldığında, finans ve sigorta faaliyetleri toplam katma değeri yüzde 7,4, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri yüzde 4,6, diğer hizmet faaliyetleri yüzde 3,7 ve tarım sektörü yüzde 3,3 artarken, inşaat sektörü yüzde 8,6, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri ise yüzde 1,8 azalmıştır. İnşaat sektöründe görülen bu sert düşüş 2018 yılından itibaren kendisini gösteren talep eksikliği, maliyet artışı ve yüklenicilerin yaşadığı nakit akış sorunlarından kaynaklanmış görülmektedir. İnşaat sektörü cari fiyatlar ile 2019 yılında GSYH içinde yüzde 5,4 bir paya sahip olurken gayrimenkul sektörü yüzde 6,7 oranında paya sahip olmuştur. İki sektör GSYH’nin yüzde 12,1 oranında bir büyüklüğe ulaşmışlardır.

2019 yılı yabancıya gayrimenkul satışında özellikle konut satışında patlama yaşanan bir yıl olmuştur. 2020 yılı 2.çeyreğiyle birlikte konut kredi faizlerinde yaşanan tarihi düşüşle birlikte özellikle sıfır konutlarda satış rakamları çok hızlı bir seviyeye ulaşmıştır. 2021 yılında ise faiz oranlarındaki artış sektör olumuz etkilemiş, buna rağmen artış devam etmiştir. Konut satışları Ocak-Eylül döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %18,3 azalışla 949 bin 138 olarak gerçekleşmiştir.

2022 yılı itibari ile Türkiye genelinde konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %34,1 azalarak 117 bin 806 oldu. Konut satışlarında İstanbul 19 bin 687 konut satışı ve %16,7 ile en yüksek paya sahip oldu. Satış sayılarına göre İstanbul’u 9 bin 367 konut satışı ve %8,0 pay ile Ankara, 7 bin 902 konut satışı ve %6,7 pay ile Antalya izledi. Konut satış sayısının en az olduğu iller sırasıyla 34 konut ile Hakkari, 47 konut ile Ardahan ve 58 konut ile Bayburt oldu.



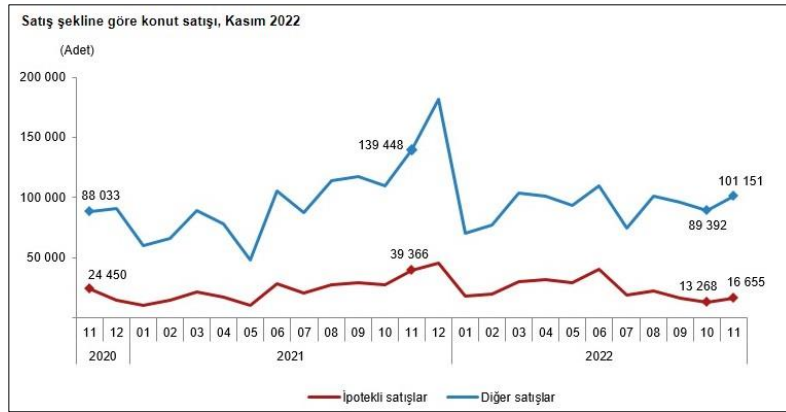
Konut satışları Ocak-Kasım döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %1,0 artışla 1 milyon 277 bin 659 olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde ipotekli konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %57,7 azalış göstererek 16 bin 655 oldu. Toplam konut satışları içinde ipotekli satışların payı %14,1 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen ipotekli konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %3,7 artışla 258 bin 524 oldu.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

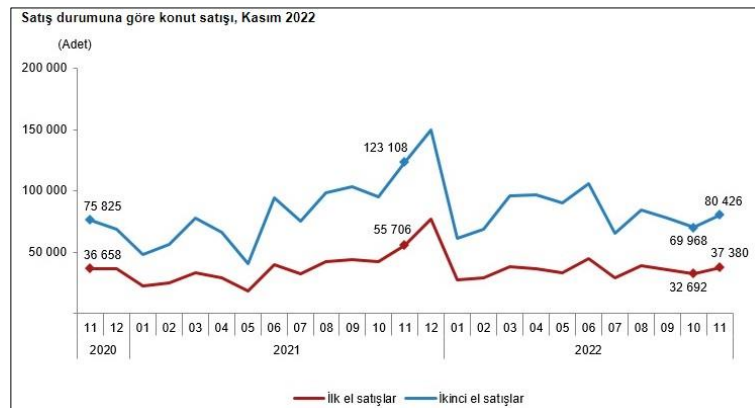
Kasım ayındaki ipotekli satışların, 5 bin 133'ü; Ocak-Kasım dönemindeki ipotekli satışların ise 70 bin 170'i ilk el satış olarak gerçekleşti.

Konut satış sayısı, Kasım 2022						
	Kasım			Ocak - Kasım		
	2022	2021	Değişim (%)	2022	2021	Değişim (%)
Satış şekline göre toplam satış	117 806	178 814	-34,1	1 277 659	1 265 353	1,0
İpotekli satış	16 655	39 366	-57,7	258 524	249 270	3,7
Diğer satış	101 151	139 448	-27,5	1 019 135	1 016 083	0,3
Satış durumuna göre toplam satış	117 806	178 814	-34,1	1 277 659	1 265 353	1,0
İlk el satış	37 380	55 706	-32,9	382 190	384 776	-0,7
İkinci el satış	80 426	123 108	-34,7	895 469	880 577	1,7

Türkiye genelinde ilk el konut satış sayısı, Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %32,9 azalarak 37 bin 380 oldu. Toplam konut satışları içinde ilk el konut satışının payı %31,7 oldu. İlk el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %0,7 azalışla 382 bin 190 olarak gerçekleşti.



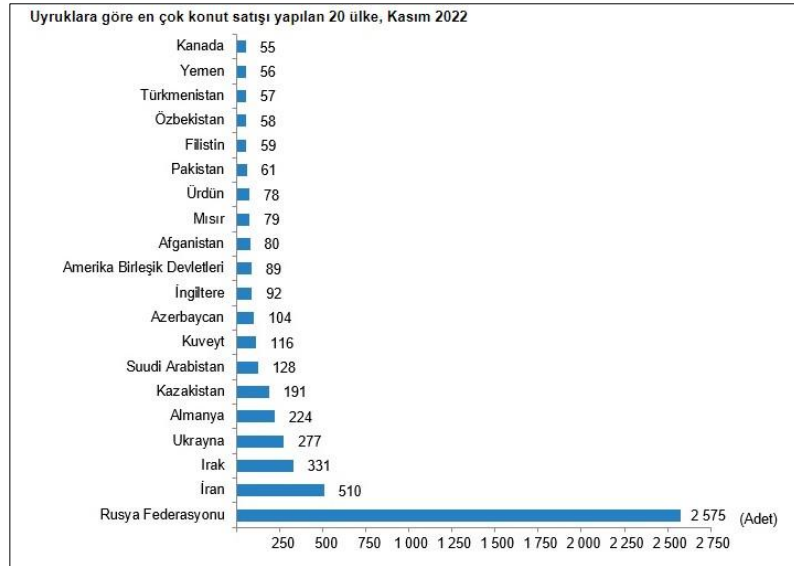
Türkiye genelinde ikinci el konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %34,7 azalış göstererek 80 bin 426 oldu. Toplam konut satışları içinde ikinci el konut satışının payı %68,3 oldu. İkinci el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %1,7 artışla 895 bin 469 olarak gerçekleşti.



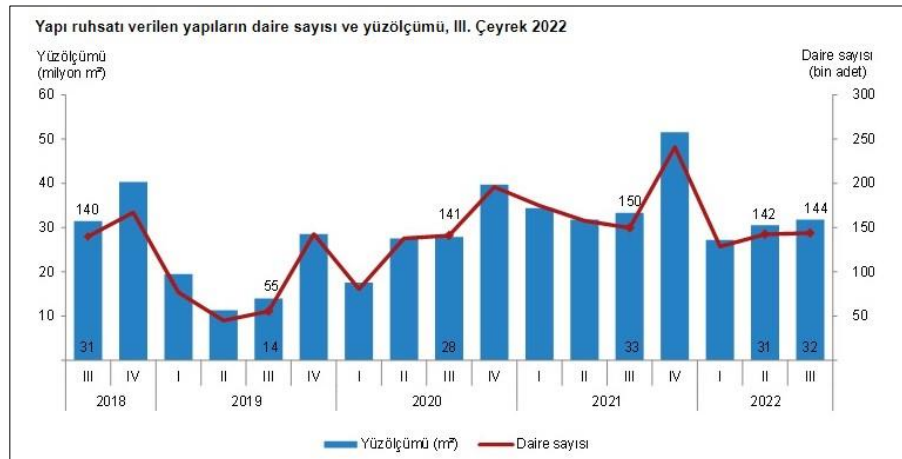
Yabancılar yapılan konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %17,4 azalarak 6 bin 83 oldu. Kasım ayında toplam konut satışları içinde yabancılar yapılan konut satışının payı %5,2 oldu. Yabancılar yapılan konut satışlarında ilk sırayı 2 bin 616 konut satışı ile Antalya aldı. Antalya'yı sırasıyla bin 733 konut satışı ile İstanbul ve 567 konut satışı ile Mersin izledi. Yabancılar yapılan konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %20,4 artarak 61 bin 104 oldu.



Kasım ayında Rusya Federasyonu vatandaşları Türkiye'den 2 bin 575 konut satın aldı. Rusya Federasyonu vatandaşlarını sırasıyla 510 konut ile İran, 331 konut ile Irak ve 277 konut ile Ukrayna vatandaşları izledi.



Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2022 yılı III. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %8,0, daire sayısı %3,8 ve yüzölçümü %4,7 azaldı. Belediyeler tarafından 2022 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların toplam yüzölçümü 31,8 milyon m² iken; bunun 16,4 milyon m²'si konut, 9,0 milyon m²'si konut dışı ve 6,4 milyon m²'si ise ortak kullanım alanı olarak gerçekleşti.



4.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Ana taşınmaz; Kadıköy Osmanağa güzergahı üzerinde, 1601,70m² yüz ölçümüne sahip 10 ada 94 parsel sayılı arsa üzerinde inşa edilmiş bina. Bina bitişik nizamda, betonarme karkas yapı tarzında inşa edilmiştir. Taşınmaz; ofis ve dükkan içerikli olup ticari açıdan şehrin en hareketli noktalarından birinde konumlanmıştır. Parsel üzerinde yer yapı 2 bodrum, zemin, asma ve 5 normal kattan ibarettir. Bina girişi zemin seviyesinden, Kuşdili Caddesi üzerinden ve kuzey cephesinden sağlanmaktadır. Binada asansör bulunmaktadır. Yangın merdiveni, su deposu, mevcuttur. Taşınmazların alan detayları şu şekildedir;

KAT	B.B. NO	TAPU NİTELİKLERİ	ALANI (m2)
2. ve 1. BODRUM KATLAR + ZEMİN KAT+ ASMA KAT	35	ALTINDA DEPOSU OLAN ASMA KATLI DÜKKAN	765
ZEMİN KAT	63	BÜRO	13
ZEMİN KAT	64	BÜRO	20
ZEMİN KAT	65	BÜRO	14
ZEMİN KAT	66	BÜRO	19
2. KAT	99	BÜRO	86
2. KAT	100	BÜRO	56
TOPLAM			973,00

**Rapora konu 35 bağımsız bölüm numaralı taşınmazın 2. Bodrum katı 341 m2, 1. Bodrum katı 137 m2, zemin katı 145 m2, asma katı ise 142 m2 alanlı olmak üzere taşınmaz toplamda 765 m2 alanlıdır.

Taşınmazlar halihazırda birleştirilmiş durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır. Mevcut durumda tek bağımsız bölüm haline gelen taşınmazın içerisinde ihtiyaca binaen cam bölmeler yapılmıştır. Taşınmaz içerisinde zeminler granit seramik kaplı duvarlar saten boyalıdır. Tavan asma tavan. Katlarda ihtiyaca göre cam ve alüminyum doğrama ile bölümlendirilmeler yapılmıştır. Asma katın tamamı da banka tarafından kullanılmakta yerler kısmi seramik ve kısmi halıflex, duvarlar saten boyalıdır. Islak hacimlerin zemin ve duvarları fayans kaplıdır. Bankanın zemin katında gişe, asma katında ise açık ofis alanları, teras alanı ve şube müdürünün odası yer almaktadır. Gayrimenkul içerisinde yapılan dekorasyon amaçlı değişiklikler taşıyıcı unsuru etkilemeyen basit tadilat kapsamında olup, 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi kapsamında yeniden ruhsat alınmasını gerektirir değişikliklerden değildir. Söz konusu birleşmeyle alakalı yapı kayıt belgesi alınmıştır. Halihazırda taşınmaz alan detayı şu şekildedir;

KAT	ALANI (m2)
2. BODRUM KAT	341
1. BODRUM KAT	137
ZEMİN KAT	211
ASMA KAT	142
2. KAT	142
TOPLAM	973,00

4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Değerleme konusu taşınmazlar kat, kattaki konum ve alan olarak proje ile uyumludur. İç mahalde ufak mimari farklılıklar bulunmakta olup brüt alan değişmemiştir. Söz konusu farklılıklar basit bir tadilatla giderilebilir niteliktedir.

4.6 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerekli Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Parsel üzerinde yeniden ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu değildir.

4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmazlar halihazırda birleştirilmiş durumda banka şubesi olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgilili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması gerekir:

(a) "Tahmini tutar" ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak artırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) "El değiştirmesinde kullanılacak" ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) "Değerleme tarihi itibarıyla" ifadesi değer belirlenmesinin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerlendirme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) "İstekli bir alıcı arasında" ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) "İstekli bir satıcı" ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmemiş bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) "Muvazaasız bir işlem" ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) “uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda” ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) “Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri” ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerlendirme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerlendirme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) “Zorlama altında kalmaksızın” ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımınıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım olabilir. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerekten* değer esasını yansıtmaması *gerekir*. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler kullanılabilir. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili olabilir. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, **(b)** olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, **(c)** her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, **(d)** yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, **(b)** değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya **(c)** önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırdıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

[E:1 Satılık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 165 m2 zemin kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 11.000.000-TL bedelle pazarlıklı olarak satılıktır. İlgilisi: (533) 731 26 06

[E:2 Satılık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 110 m2 zemin kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 6.700.000-TL bedelle pazarlıklı olarak satılıktır. İlgilisi: (532) 744 83 61

[E:3 Satılık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 130 m2 zemin kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 7.750.000-TL bedelle pazarlıklı olarak satılıktır. İlgilisi: (554) 442 65 24

[E:4 Satılık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 150 m2 zemin kat, 150 m2 asma kat, 75 m2 bodrum kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 16.000.000-TL bedelle pazarlıklı olarak satılıktır. Emsalin bodrum kat alanı 1/3, asma kat alanı ½ oranında zemin kat değerine indirgenmiştir. İndirgenmiş alan 250 m2 İlgilisi: (531) 393 32 68

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (SATILIK DÜKKAN)								
İçerik	Emsal 1		Emsal 2		Emsal 3		Emsal 4	
Brüt alanı (m²)	165,00m²		110,00m²		130,00m²		250,00m²	
Satış fiyatı	11.000.000 TL		6.700.000 TL		7.750.000 TL		16.000.000 TL	
m² birim fiyatı	66.667 TL		60.909 TL		59.615 TL		64.000 TL	
Pazarlık	5%	-	5%	-	5%	-	5%	-
Konum şerefiyesi	0%	+	0%	-	0%	+	0%	+
Kullanım alanı şerefiyesi	0%	+	0%	-	0%	-	0%	+
Yapı kalitesi şerefiyesi	0%	-	0%	-	0%	-	0%	+
İndirgenmiş birim fiyat	63.333 TL		57.864 TL		56.635 TL		60.800 TL	
Ortalama Birim fiyat	59.658TL/m²							

**Emsaller aynı cadde de, zemin katı benzer kullanım alanına sahip benzer yapı kalitesindeki dükkanlar olduğundan dolayı şerefiye düzeltmesi yapılmamıştır.*

[E:5 Kiralık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 100 m2 zemin kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 25.000-TL bedelle pazarlıklı olarak kiralıktır. İlgilisi: (535) 251 13 29

[E:6 Kiralık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 150 m2 zemin kat, 150 m2 asma kat, 75 m2 bodrum kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 60.000-TL bedelle pazarlıklı olarak kiralıktır.(İndirgenmiş Alan 250 m2) İlgilisi: (538) 516 05 26

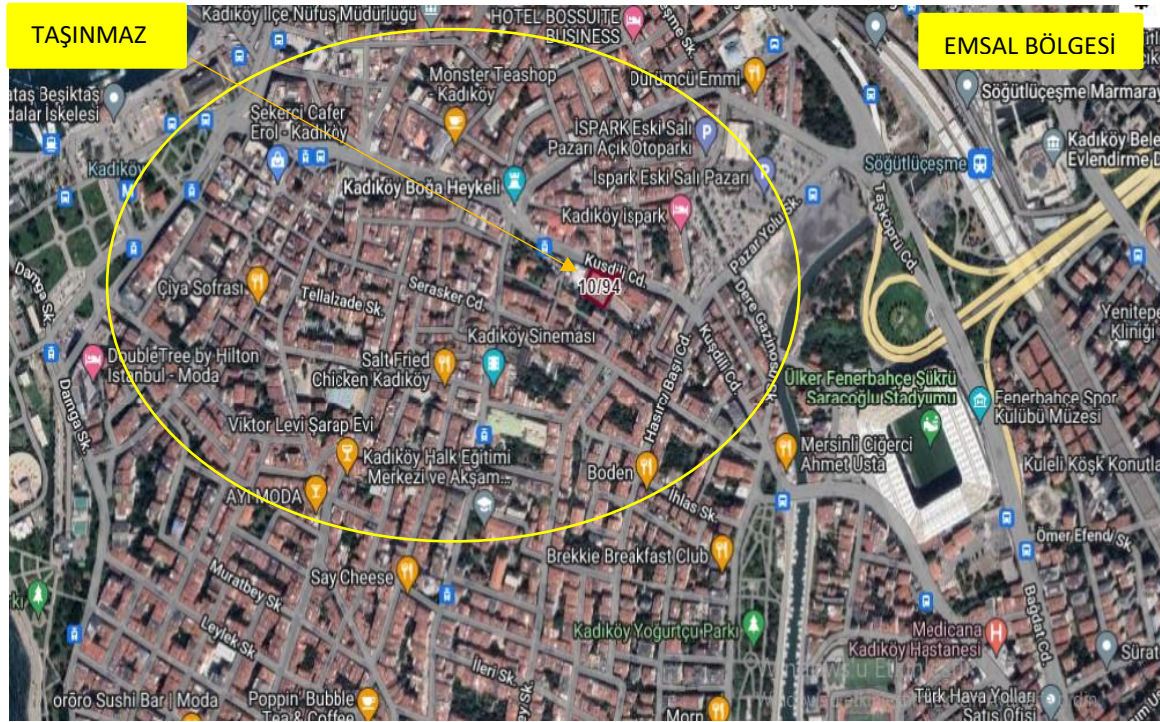
[E:7 Kiralık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 100 m2 zemin kat, 100 m2 asma kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 35.000-TL bedelle pazarlıklı olarak kiralıktır.(İndirgenmiş Alan 150 m2) İlgilisi: (530) 388 53 83

[E:8 Kiralık Dükkan] Değerleme konusu taşınmaza yakın konumlu, 130 m2 zemin kat, 120 m2 asma kat alanlı, dükkan nitelikli emsal taşınmaz 45.000-TL bedelle pazarlıklı olarak kiralıktır.(İndirgenmiş Alan 190 m2) İlgilisi: (532) 322 00 04

EMSAL DÜZELTME TABLOSU (KİRALIK DÜKKAN)								
İçerik	Emsal 5		Emsal 6		Emsal 7		Emsal 8	
Brüt alanı (m²)	100,00m²		250,00m²		150,00m²		190,00m²	
Satış fiyatı	25.000 TL		60.000 TL		35.000 TL		45.000 TL	
m² birim fiyatı	250 TL		240 TL		233 TL		237 TL	
Pazarlık	5%	-	5%	-	5%	-	5%	-
Konum şerefiyesi	0%	-	0%	+	0%	+	0%	-
Kullanım alanı şerefiyesi	0%	-	0%	-	0%	-	0%	-
Yapı kalitesi şerefiyesi	0%	-	0%	-	0%	-	0%	+
İndirgenmiş birim fiyat	238 TL		228 TL		222 TL		225 TL	
Ortalama Birim fiyat	228TL/m²							

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Rapora konu taşınmazlar tapu kaydına büro ve dükkan niteliktedir. Taşınmazın bulunduğu bölgede, kendisine benzer özellikli çok sayıda ticari ünite mevcut olup emsaller yakın bölgeden elde edilmiştir. Değerler kat, konum, kullanım alanı, yapı yaş ve kalitesi durumuna göre değişmektedir. Değer düzeltmeleri bu etkenler dikkate alınarak yapılmış ve birim değer kanaatinde önemli rol oynamışlardır. Taşınmazların bulunduğu bölgede, benzer özellikli dükkan birim fiyatlarının 60.000-TL/m² ile 70.000-TL/m² aralığındadır.

Taşınmazın bulunduğu bölgede yapılan incelemelerde, kendisi ile benzer konum ve yapı özelliklerine sahip kiralık dükkan emsalleri incelenmiştir. Bölgede yer alan dükkan nitelikli taşınmazlar için 200 TL/m² ile 300- TL/m² arasında değişmektedir.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yukarıda yazılan bilgiler doğrultusunda söz konusu taşınmazın konumu, katı, yapı yaşı, mimari özellikleri, ulaşım imkânı vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınmış emsallerdeki düzeltmeler ışığında taşınmaza değer takdir edilmiştir.

Taşınmazlar birleştirilmiş olarak tek bir dükkan gibi kullanılmaktadır. Taşınmazların ayrı ayrı değerlendirilmesi durumunda iç kısımda pasaj içine bakması gereken dükkanlar zemin kat dükkana göre daha düşük şerefiyeli olacaktır. Ancak söz konusu bağımsız bölümler cadde cepheli dükkan ile birleştirilmiş olduğundan dolayı tek bir birim değer üzerinden indirgeme yapılarak diğer katların değerleri takdir edilmiştir. 1.Bodrum kat ve 2.normal kat alanları 1/3 oranında, asma kat görünümünde olan 1.kat alanı ½ oranında, 2.bodrum kat alanı ise ¼ oranında zemin kat değerine indirgenmiştir.

B.B. NO	KAT	ALAN (M2)	BİRİM DEĞER (TL/M2)	DEĞER (TL)
35-63-64-65-66-99-100	2.BODRUM	341	₺14.914,50	₺5.085.844,50
	1.BODRUM	137	₺19.886,00	₺2.724.382,00
	ZEMİN	211	₺59.658,00	₺12.587.838,00
	1.KAT	142	₺29.829,00	₺4.235.718,00
	2.KAT	142	₺19.886,00	₺2.823.812,00
TOPLAM		973,00		₺27.457.594,50
~ TOPLAM				₺27.460.000,00

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda taşınmaz satış değeri (K.D.V hariç) **27.460.000,00- TL** takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerlendirme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerlendirme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,

(b) varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değerin varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Taşınmaz kat mülkiyeti tesis edilmiş yapıda konumlu olup, arsa değerlemesi yapılmamıştır.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Değerleme konusu taşınmaz kat irtifaklı, b.b. niteliği kazanmış ve yapı kullanım izin belgesi alınmıştır. Bu sebeple yapı değeri tespit edilmemiştir.

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Taşınmaz kat irtifakı tesis edilmiş yapıda konumlu olup, Maliyet Yaklaşımı ile değer takdiri yapılmamıştır.

Δ Sigortaya Esas Yapı Değeri

Sigortaya esas yapı değeri; mahallinde yapılan tespitler ile belirlenen yapı sınıfı üzerinden yeniden inşa edileceği durumu varsayılarak belirtilmiştir.

Kapalı Alan		Birim Değer (TL/m ²)		Sigorta Değeri
973 m ²	x	4.650 TL/m ²	=	4.524.450,00-TL

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak ta nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü *varlıklarla* ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri *çerçebilir*. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

- (a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değer değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değer belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirine uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Bölgede yapılan emsal araştırmaları ve edinilen bilgiler ile mevcut verilerin kullanımı, günümüz ekonomik koşulları ve gayrimenkul piyasası ile piyasaya etki eden nitel ve nicel tüm etkenler neticesinde bölgede geri dönüş süresi yaklaşık 20-25 yıl aralığında olup söz konusu ticari nitelikli taşınmaz için mülkün kendini amorti etme süresi (mevcut hali dikkate alınarak) ortalama yaklaşık 21,5 yıl olarak ön görülmüştür. Buna göre 0,0465 olarak yaklaşık ortalama kapitalizasyon oranları belirlenmiştir. Bu kapitalizasyon oranları sadece bu bölgede bu tarz taşınmaz için geçerli olup genel bir oranı yansıtmamaktadır.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında Gelir Yaklaşımı çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Taşınmazlar birleştirilmiş olarak tek bir dükkan gibi kullanılmaktadır. Taşınmazların ayrı ayrı değerlendirilmesi durumunda iç kısımda pasaj içine bakması gereken dükkanlar zemin kat dükkana göre daha düşük şerefeli olacaktır. Ancak söz konusu bağımsız bölümler cadde cepheli dükkan ile birleştirilmiş olduğundan dolayı tek bir birim değer üzerinden indirgeme yapılarak diğer katların değerleri takdir edilmiştir. 1.Bodrum kat ve 2.normal kat alanları 1/3 oranında, asma kat görünümünde olan 1.kat alanı ½ oranında, 2.bodrum kat alanı ise ¼ oranında zemin kat değerine indirgenmiştir.

B.B. NO	KAT	MEVCUT KULLANIM ALANI (M2)	Birim Kira Değeri (TL/m2)	Aylık Kira Değeri (TL)	Yıllık Kira Değeri (TL)	Kap. Oranı (%)	Piyasa Değeri (TL)
35-63-64-65-66-99-100	2.BODRUM	341	₺57,00	₺19.437,00	₺233.244,00	0,0465	₺5.016.000,00
	1.BODRUM	137	₺76,00	₺10.412,00	₺124.944,00	0,0465	₺2.686.967,74
	ZEMİN	211	₺228,00	₺48.108,00	₺577.296,00	0,0465	₺12.414.967,74
	1.KAT	142	₺114,00	₺16.188,00	₺194.256,00	0,0465	₺4.177.548,39
	2.KAT	142	₺76,00	₺10.792,00	₺129.504,00	0,0465	₺2.785.032,26
				₺104.937,00	₺1.259.244,00		₺27.080.516,13

Sonuç olarak gelir yaklaşımı yöntemine göre söz konusu taşınmazın piyasa değeri için **~27.080.000 TL** değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler

Δ Takdir Edilen Kira Değerleri

Söz konusu değerleme çalışması sonucunda taşınmazın aylık kira değeri, satılık ve kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında **104.935,00 TL/ay** kira değeri takdir edilmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Taşınmazın bulunduğu il genelinde ve özellikle konumlandığı bölgede kat karşılığı oranlarının %45-%55 oranında değişebildiği, hasılat paylaşımı oranlarının ise %30-%40 oranlarında gerçekleşebileceği ön görülmektedir. Bu oranlar, taşınmaz alanının büyüklüğü, proje kapsam ve toplam getirisi, yapılacak projenin niteliği ve konumu gibi etkenlere göre değişiklik göstermektedir.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Değerleme, bağımsız bölüm bazında satış ve kira değer tespiti için yapılmış olup boş arsa değeri tespit edilmemiştir.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında mevcut kullanım şeklinin en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazlar “ALTINDA DEPOSU OLAN ASMA KATLI DÜKKAN” ve “BÜRO” vasıflı olup halihazırda birleştirilmiş durumda banka şubesi olarak kullanılmakta olup, tamamı değerlendirilmiştir. Müşterek veya bölünmüş kısım değerlemesi yapılmamıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Rapora konu taşınmazlar dükkân ve büro nitelikli bağımsız bölümdür. Taşınmazın kullanım şekli ve amacı vb. her türlü etkenler değerlemede dikkate alınmıştır. Raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere değerlendirme yapılırken taşınmaza ayrı ayrı analiz yapılmış olup değer oluşumu Pazar yaklaşımı ve Gelir yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir.

Taşınmazın mevcut kullanım durumu da göz önüne alındığında en uygun değerlendirme yönteminin pazar yaklaşımı olduğuna kanaat getirilmiş ve değerlendirme de bu yöntem esas kabul edilmiştir.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

İlgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde, taşınmaz için alınması gereken İskan belgesinin alınmadığı görülmüştür. Değerleme tarihi itibarıyla de herhangi bir yasal kısıt, karar vb olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Konu taşınmaz üzerinde bulunan takyidatlar raporun 3.3 maddesinde açıklanmıştır. Taşınmazın tasarrufuna etki eden herhangi bir takyidat kaydı bulunmamaktadır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazın devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz arsa veya arazi değildir, parsel üzerinde rapor içerisinde bilgileri detaylı şekilde verilen taşınmaz bulunmaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkullerin tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği”nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (b) bendi “(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkarda yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir.” gereği ilgili bağımsız bölümlerin kat mülkiyetine geçmemiş olmasından ötürü GYO portföyüne alınamamaktadır.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.’nin talebi üzerine; İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 10 ada 94 parselde yer alan; zemin katta konumlu 35 bağımsız bölüm numaralı “Altında Deposu Olan Asma Katlı Dükkan” ve 63, 64, 65, 66, 99, 100 bağımsız bölüm numaralı “büro” nitelikli 7 taşınmazın piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerlendirme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki değerlendirme konusu taşınmazların Piyasa Değer Tespiti; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün yer aldığı arsanın imar durumu, yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, yüzölçümü, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgesindeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar, parsel üzerinde yer alan yapının inşai kalitesi gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmaza değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle 'Pazar Yöntemi' neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir. Böylelikle;

Taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyla Pazar Yaklaşımı yöntemine göre kanaat getirilen ve takdir edilen toplam piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **27.460.000,00-TL** ve Yazıyla **(Yirmi Yedi Milyon Dört Yüz Altmış Bin Türk Lirası)**

KDV Dahil Toplam Satış Değeri: 32.402.800,00-TL dir.

1. *Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
2. *Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
3. *İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
4. *Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*
5. *Değerleme tarihi itibarıyla TCMB Döviz Kuru 1\$:18,6983TL dir.*

Buğra Uğur YAP Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 408393	Raci Gökcehan SONER Kontrolör SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgeleri,

Δ Yazılı İmar Durumu Belgesi

Δ Resmi Evraklar ve Yer Görme Fotoğrafları

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:31



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635998	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/2//100
Cilt/Sayfa No:	93/9181	Arsa Pay/Payda:	24/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 3

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303466	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 - YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) rs50whQh8B kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:29



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635997	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/2//99
Cilt/Sayfa No:	93/9180	Arsa Pay/Payda:	20/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 2

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303462	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;
veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) D3mUp7tGQZl kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.



2 / 2

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:29



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635973	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//66
Cilt/Sayfa No:	93/9147	Arsa Pay/Payda:	10/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 3

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303458	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 - YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;
veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) 5BKEU9gVBt kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:29



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635972	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//65
Cilt/Sayfa No:	93/9146	Arsa Pay/Payda:	10/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 3

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303446	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 - YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) Xfn0KK87Ly kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:31



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21653375	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//64
Cilt/Sayfa No:	93/9145	Arsa Pay/Payda:	10/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 3

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303473	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 - YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;
veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) **tKqJ_vhnKg** kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:29



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635971	AT Yüzölçüm(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	BÜRO
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//63
Cilt/Sayfa No:	93/9144	Arsa Pay/Payda:	10/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00 - 6524	-

1 / 3

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303441	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 - YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) 4byLI0J6hE kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3

BU BELGE TOPLAM 3 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 17-11-2022-11:29



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
181822903180	20221117-898-F01607	90318

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	Katlırtifaki	Ada/Parsel:	10/94
Taşınmaz Kimlik No:	21635953	AT Yüzölçümü(m2):	1601.70
İl/İlçe:	İSTANBUL/KADIKÖY	Bağımsız Bölüm Nitelik:	ALTINDA DEPOSU OLAN ASMA KATLI DÜKKAN
Kurum Adı:	Kadıköy	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	OSMANAĞA	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	/ZEMİN//35
Cilt/Sayfa No:	92/9116	Arsa Pay/Payda:	110/2880
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	ARSA

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih- Yevmiye	Terkin Sebebi- Tarih- Yevmiye
Beyan	YÖNETİM PLANI: 03/10/1974 YEV: 6524(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi)		Kadıköy 1.Bölge(Kapatıldı) - 03-10-1974 00:00	-

1 / 3

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

			- 6524	
--	--	--	--------	--

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
565303435	(SN:8298939) ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	0.00	0.00	Satış 05-02-2021 5588	-

MÜLKİYETE AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

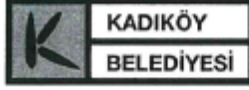
Ş/B/İ	Açıklama	Kısıtlı Malik (Hisse) Ad Soyad	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkın Sebebi-Tarih-Yevmiye
Serh	TEDAŞ LEHİNE KİRA ŞERHİ 15/06/1976 YEV 4590	ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİ VKN	(SN:5273) TÜRKİYE ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş. (TEDAŞ) VKN:8790013397	Kadıköy 1.Bölge(Kapatildi) - 15-06-1976 00:00 - 4590	

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;
veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) **vygSP0odKw** kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 3



3 / 3



T.C.
KADIKÖY BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

Sayı : E-38354364-115.02.01-1554691
Konu : 12 pafta, 10 ada, 94 parsel

15.12.2022

ŞEKER KENTSEL DÖNÜŞÜM VE DANIŞMANLIK ANONİM ŞİRKETİNE
Emniyet Evleri Mah., Akarsu Cad., Promesa D Kapısı No : 3/51
Kağıthane-İSTANBUL

İlgi : 13/12/2022 tarihli ve 1553216 sayılı yazınız.

İlgi dilekçeye ile Kadıköy İlçesi, Osmanağa Mahallesi, 12 pafta, 10 ada, 94 parsel; 24.05.1972 t.t.li 1/500 ölçekli Rasimpaşa 2. Etap Planında H:18.50, Bitişik Nizam, İskan Alanında, kısmen de yolda kalmakta iken; söz konusu parseli kapsayan alan İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.09.2022 tarih ve 9900 sayılı kararı ile Kadıköy Geleneksel Çarşı ve Moda Kentsel ve 3. Derece Arkeolojik Sit alanı ilan edilmiştir.

İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25.11.2022 tarih ve 10192 sayılı kararı ile Kadıköy Geleneksel Çarşı ve Moda Kentsel ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları belirlenmiş olup; yazımız ekinde dir.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

İsmet Bihterin GÜVEN
İmar ve Şehircilik Müdürü

Ek: 25.11.2022 tarih ve 10192 sayılı Kurul kararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge doğrulama kodu:0C0510AC1A37 Doküman No:1554691 Belge Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/kadikoy-belediyesi-cbys>

Hasanpaşa Mah. Fahrettin Kerim Gökay Cad. No:2 Kadıköy-İSTANBUL
Telefon: 02165425000 dhl.1345(*) Kep: kadikoybelediyesi@hs01.kep.tr
e-posta: bilgi@kadikoy.bel.tr internet adresi: <http://www.kadikoy.bel.tr>

Bilgi için:
Pınar GÖKÇEN



T.C
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu

KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 25.11.2022 / 574
Karar Tarihi ve No : 25.11.2022 / 10192

Toplantı Yeri
İSTANBUL

İstanbul ili, Kadıköy ilçesi, İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.09.2022 tarih ve 9900 sayılı kararı ile ilan edilen Kadıköy Geleneksel Çarşı ve Moda Kentsel ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin olarak 2863 sayılı yasanın 17. Maddesi doğrultusunda geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarının belirlenebilmesi için sit ilanından önce geçerli olan plan paftaları ile plan koşullarının ve geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına ilişkin görüşlerin iletilmesi istenen il24.10.2022 tarih ve E-25087147-182-3062655 sayılı Müdürlük yazısı, söz konusu plan bilgileri ile görüşlerin iletildiği Kadıköy Belediye Başkanlığının 15.11.2022 tarih ve E-85812958-622.02-1518525 sayılı yazısı, 23.11.2022 tarih ve 1735053 kayıt sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve 34.23.201 sayılı dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

İstanbul ili, Kadıköy ilçesi, Kadıköy Geleneksel Çarşı ve Moda Kentsel ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartlarının aşağıdaki şekilde belirlenmesine karar verildi.

KADIKÖY GELENEKSEL ÇARŞI VE MODA KENTSEL VE 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI GEÇİŞ DÖNEMİ KORUMA ESASLARI VE KULLANMA ŞARTLARI

1. Tescilli kültür varlıklarının esaslı onarımına ilişkin rölevo-restitüsyon-restorasyon vb. projeler, meri mevzuat hükümleri doğrultusunda koruma bölge kuruluna iletilir.
2. Tescilli yapılarda, uygulamanın onaylı projesine uygun tamamlandığına dair denetleme sorumlusu mimar ve KUDEB'in teknik raporu ile uygulama sonrası fotoğraflarının koruma bölge kurulunca değerlendirilerek uygun bulunmasından sonra ilgili yönetmelik doğrultusunda yapı kullanma izin belgesi verilebilir.
3. Tescilli I. Grup yapıların tadilat ve tamiratlarında KUDEB tarafından izin verilmeden önce koruma bölge kurulundan görüş alınacaktır. Tescilsiz veya tescilli 2. grup yapılarda basit onarım, tadilat, tamirat uygulamalarında ilgili mevzuat gereğince ilgili KUDEB'den izin alınacaktır.
4. Riskli yapı raporu alan parseller ile 28.09.2022 tarihli ve 9900 sayılı kurul kararının Belediyesine tebliğ tarihi olan 26.10.2022 tarihinden önce belediyesi tarafından yıkım ruhsatı verilen parsellerin 2863 sayılı kanun ve ilke kararları hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla, ölçekli bir çizim üzerinde hazırlanacak öneri imar durum belgesi, taşınmazın ve bulunduğu ada ile komşuluğunda kalan yapılara ait yasal teşekkül listesi ve silüet çalışması, mevcut kullanım durumu (yapının fonksiyonu, kat adedi vb), taşınmazın ve varsa aynı adada ve/veya komşuluğunda bulunan tescilli yapıların cephe örneği, kot durumunu gösteren bilgi föyü ve fotoğraf albümünün onaylı örnekleri ilgili belediyesinin uygun görüşü ile birlikte koruma bölge kuruluna iletilecek, koruma bölge kurulunun uygun göreceği imar durumu doğrultusunda hazırlanacak mimari projeler ilgili belediyesinin uygun görüşüyle koruma bölge kuruluna iletilecektir.


Aslıgül Bıdır
Kadıköy İlçe Müdürü
Müdür V.

1 / 4

T.C
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu

KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 25.11.2022 / 574
Karar Tarihi ve No : 25.11.2022 / 10192

Toplantı Yeri
İSTANBUL

5. 2863 sayılı yasanın 17. Maddesi gereğince 28.09.2022 tarihli ve 9900 sayılı kurul kararının ilanından önce imar mevzuatına ve onanlı imar plânlarına uygun olarak alınmış yapı ruhsatı ve eklerine göre subasman seviyesi tamamlanmış yapıların inşasına devam edilebilecek, subasman seviyesi tamamlanmamış yapıların yapı ruhsatları iptal edilecektir. Ruhsatı iptal edilen parseller dördüncü maddede sıralanan belgelerle birlikte ilgili belediyesinin uygun görüşü ile koruma bölge kuruluna müracaat edebilecektir.
6. Sit ilanından önce koruma bölge kurulunca tescilli kültür varlığı dokusuna göre incelenerek uygun görülmüş olan yeni yapılanma projeleri, Kurul kararlarının devamlılığı ve doku özelliklerine göre inceleme yapılmış olması sebepleriyle geçerli sayılacaktır. Ancak alanın aynı zamanda 3. derece arkeolojik sit alanı ilan edilmiş olması nedeniyle inşaat izni verilmeden önce ilgili müze müdürlüğünce sondaj kazısı gerçekleştirilerek, sondaj sonuçlarına ilişkin rapor koruma kuruluna iletilip kurul kararı alındıktan sonra uygulamaya geçilebilecektir.
7. Can ve mal emniyeti açısından tehlike arz eden riskli yasal yapılarda güçlendirme yapılabilir. Güçlendirme projeleri ve statik raporları, yapının onaylı ruhsat projesi ve güncel rölvəsi ile birlikte ilgili belediyesinin uygun görüşüyle koruma bölge kuruluna iletilecektir.
8. Yukarıda belirtilen 4., 5., 6. ve 7. maddelerdeki şartları sağlamayan özel mülkiyetteki parsellerde koruma amaçlı uygulama imar planı onaylanıncaya kadar uygulama yapılamaz.
9. Kamusal ihtiyaçları (eğitim, sağlık, teknik altyapı, park, rekreasyon, ibadet vb. sosyal ve teknik altyapı alanları) karşılamaya yönelik kamu kurumu ve kuruluşlarınca yapılacak veya yaptırılacak, mülkiyeti kamu elinde olan veya kamusal kullanıma tahsis edilmiş alanlarda mülkiyetin belgelenmesi ve 2863 sayılı Kanun ve İlke Kararları hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla, ölçekli bir çizim üzerinde hazırlanacak mimari avan proje; taşınmazın ve bulunduğu ada ile komşuluğunda kalan yapılara ait yasal teşekkül listesi ve silüet çalışması, mevcut kullanım durumu (yapının fonksiyonu, kat adedi vb), taşınmazın ve varsa aynı adada ve/veya komşuluğunda bulunan tescilli yapıların cephe örneği, kot durumunu gösteren bilgi föyü ve fotoğraf albümünün onaylı örnekleri ile birlikte ilgili belediyesinin uygun görüşü ile koruma bölge kuruluna iletilecektir.
10. Sit ilanından önce kazı faaliyetleri başlamış ya da yıkım işlemi yapılmış parsellerde, can ve mal kaybını önlemeye yönelik olarak, komşu yapılara statik yönden zarar verilmemesini sağlayacak öneriler (güçlendirme, iksa vb.) ilgili belediyesinin uygun görüşü ile koruma bölge kuruluna iletilecektir.
11. Alanda belediyesince yapı izin belgesi (yapı ruhsatı) verilmeden önce, ilgili müze müdürlüğü uzmanları tarafından sondaj kazısı gerçekleştirilerek, sondaj sonuçlarına ilişkin rapor ilgili müze müdürlüğünce koruma bölge kuruluna iletilip kurul kararı alındıktan sonra uygulamaya geçilecektir.



2 / 4

T.C
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu

KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 25.11.2022 / 574
Karar Tarihi ve No : 25.11.2022 / 10192

Toplantı Yeri
İSTANBUL

12. Koruma bölge kurulunca uygun bulunan mimari projelerin temel hafriyatları ve zemine müdahale içeren uygulamalar ilgili müze müdürlüğü denetiminde yapılacaktır.
13. Alanda yapılacak zorunlu altyapı çalışmaları, koruma bölge kurulundan gerekli izinler alınarak ve ilgili müze müdürlüğü denetiminde yapılacaktır.
14. Cins değişikliğine ilişkin talepler, ilgili idareler kanalıyla koruma bölge kuruluna iletilecektir.
15. Tescilsiz yapılarda, onaylı projesine göre tamamlanan uygulamalara ilişkin KUDEB'in teknik raporu ile uygulama sonrası fotoğrafları koruma bölge kurulu müdürlüğüne iletilecek, koruma bölge kurulu müdürlüğünün uygun görüş yazısı doğrultusunda ilgili idarelere yapı kullanma izin belgesi verilebilecektir.
16. Kentsel dokunun değiştirilmeden korunması esas olup, ifraz ve tevhit yapılamaz. Ancak kamu yararı, yapılaşma koşullarının sağlanamaması vb. zorunlu durumlarda koruma bölge kurulunun uygun görüşü alınarak ifraz ve tevhit yapılabilir.
17. Kurulumuzun 28.09.2022 tarih ve 9900 sayılı kararı ile belirlenen sit alanı ve etkileme geçiş sahası sınırlarının yapı adası ortasından geçtiği yerlerde parsel sınırları esas alınmış olup, sit alanı ve etkileşim geçiş sahası sınırlarının parsel sınırları ile örtüşmediği durumlarda sit alanı sınırları, aplikasyon krokisinde belirtilen parsel sınırı olarak uygulanacaktır.
18. Ruhsata tabi olmayan (sökülüp-takılabilir malzeme ile yapılan) uygulamalara ilişkin öneriler, belediyesinin uygun görüşü ile koruma bölge kuruluna iletilecektir.
19. Tescilsiz parsellerin, koruma amaçlı uygulama imar planı onaylanıncaya kadar açık otopark olarak kullanımına ilişkin talepler, hazırlanacak bilgi-belgeler ve ilgili belediyesinin uygun görüşü ile koruma bölge kuruluna iletilebilecektir.
20. Sit alanında görüntü kirliliğine yol açan müdahalelerin engellenebilmesi için tabela-reklam vb. uygulamalara dair koruma bölge kurulundan izin alınacaktır.
21. Tescilsiz ağaçların sürdürülebilirliğini sağlamaya dönük, ağaç/bitki örtüsünün bakım veya budama faaliyetleri ilgili idarelerin denetiminde yürütülebilir. Ancak bitki örtüsünü, topografik yapıyı tahribata yönelik uygulamada bulunulamaz. Ağaç kesimi veya yapısal peyzaj düzenlemeleri koruma bölge kurulu izni alınmadan gerçekleştirilemez.
22. Tescilli ağaçların bulunduğu parsellerde Çakışan Alanlara İlişkin Protokol gereği yapılacak her türlü uygulama öncesi koruma bölge kurulu kararı ile birlikte nihai değerlendirme ilgili tabiat varlıklarını koruma bölge komisyonunca yapılacaktır.



Habibe KILMAZ
Müdür V.

3 / 4

T.C
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu

KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 25.11.2022 / 574
Karar Tarihi ve No : 25.11.2022 / 10192

Toplantı Yeri
İSTANBUL

23. Kentsel ve 3. derece arkeolojik sit alanının doğal sit alanı ve doğal anıtlarla çakıştığı yerlerde, Çakışan Alanlara İlişkin Protokol gereği geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onaylandıktan sonra yürürlüğe girecektir.
24. Yukarıda belirtilen hususlar dışında herhangi bir talebin bulunması halinde koruma bölge kurulundan görüş alınacaktır.

BAŞKAN
Prof. Dr. S. Yücel ŞENYURT
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Barış HAN
İMZA

ÜYE
Eyüp Cendel ERSOY
İMZA

ÜYE
Eşref ALBAYRAK
İMZA

ÜYE
Zehra UÇAR
İMZA

ÜYE
Cebirail ÇETİNKAYA
İMZA

ÜYE
Cemal Can ANSEN
İst. B.Şehir Bld. Tems.
İMZA

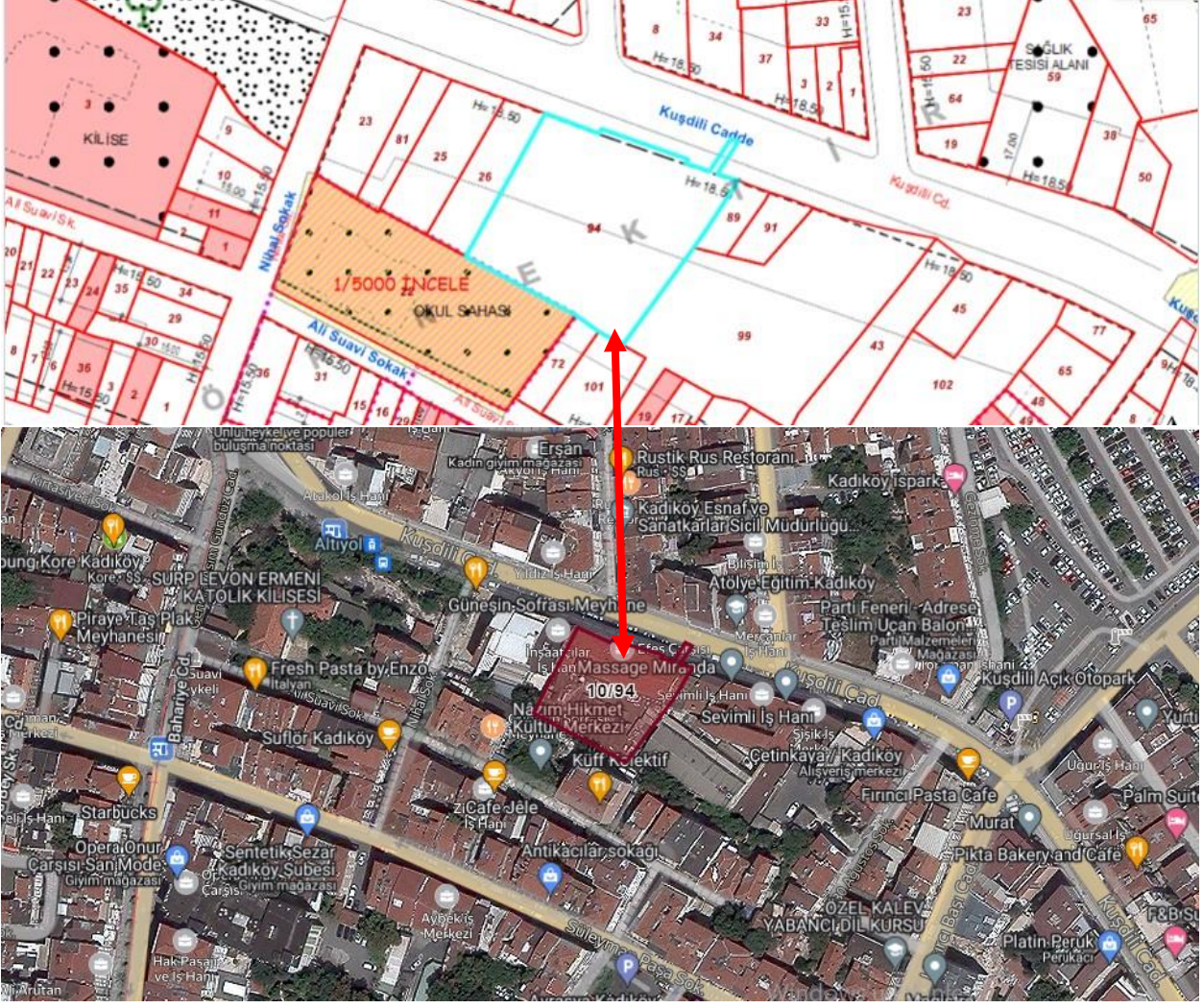
ÜYE
Ferdî SEYMEN
Kadıköy Bld. Tems.
İMZA

ÜYE
Buket AKDAĞ SARI
Çev. Şeh. İkl. Değ. İl Md. Tems.
İMZA

ÜYE
Tuğba TETİK KURT
İst. Vakıflar 2. Böl. Md. Tems.
(BULUNMADI)

ÜYE
Rahmi ASAL
İst. Ark. Mz. Md.
(BULUNMADI)

25.11.2022-G.B.

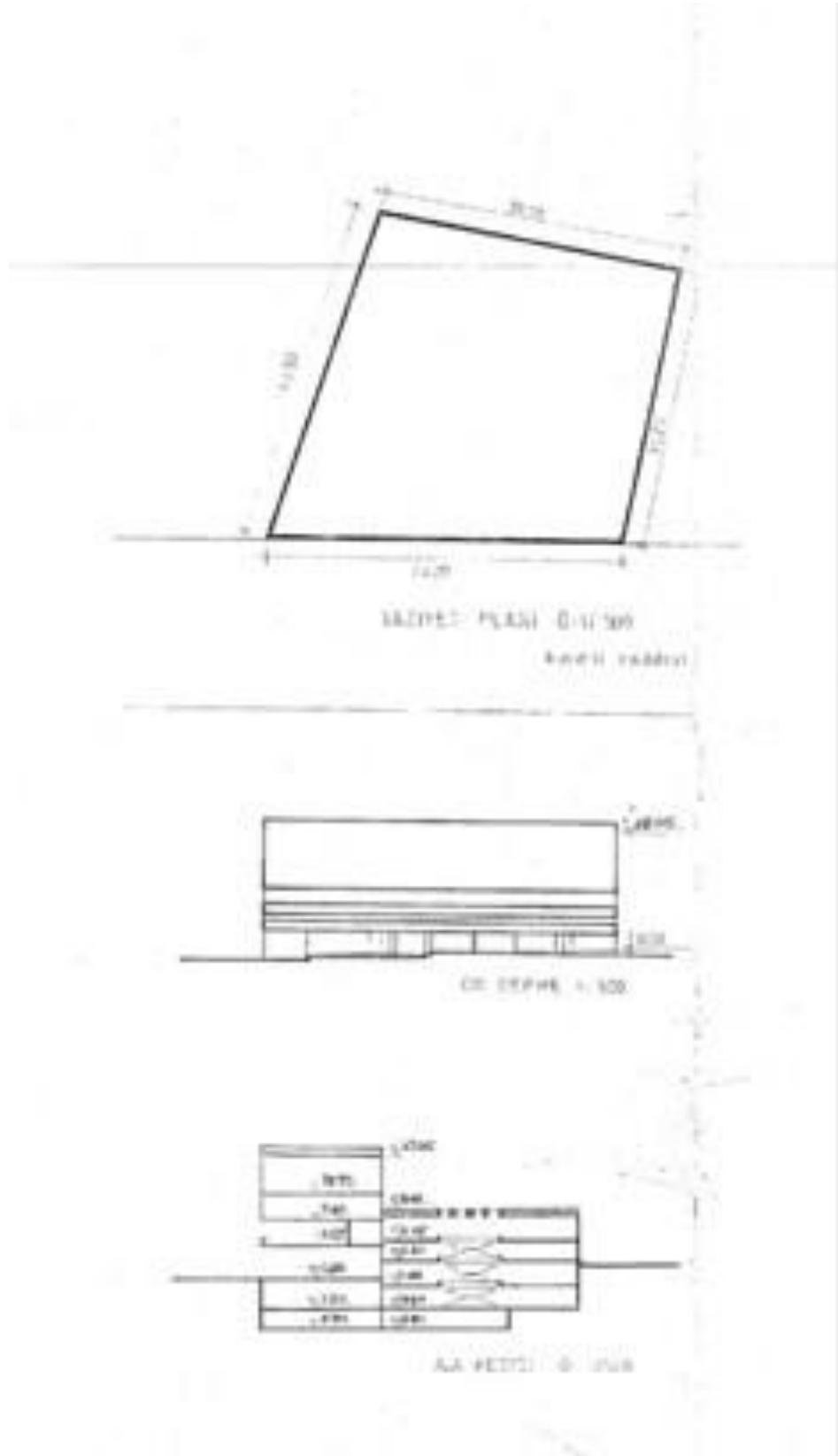


UAVT KODLARI

Ada	Parsel	Pafta	Posta Kod	Numarataj Tipi	Site Adı	Apartman/Blok Adı	Dış Kapı	Kimlik No	İç Kapı	Kullanım Amacı	Tip	Durum	Tapu No
10	94	12	-	Bağımsız Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12A	3073048013	-	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	35
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1581739222	63	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	63
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1673536163	64	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	64
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1673236178	65	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	65
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1672936182	66	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	66
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1725734428	99	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	99
10	94	12	-	Bina Ana Giriş	-	EFES ÇARŞISI	12	1725434433	100	Ofis ve İşyeri	Özel	Bilinmeyen	100

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

[illegible]

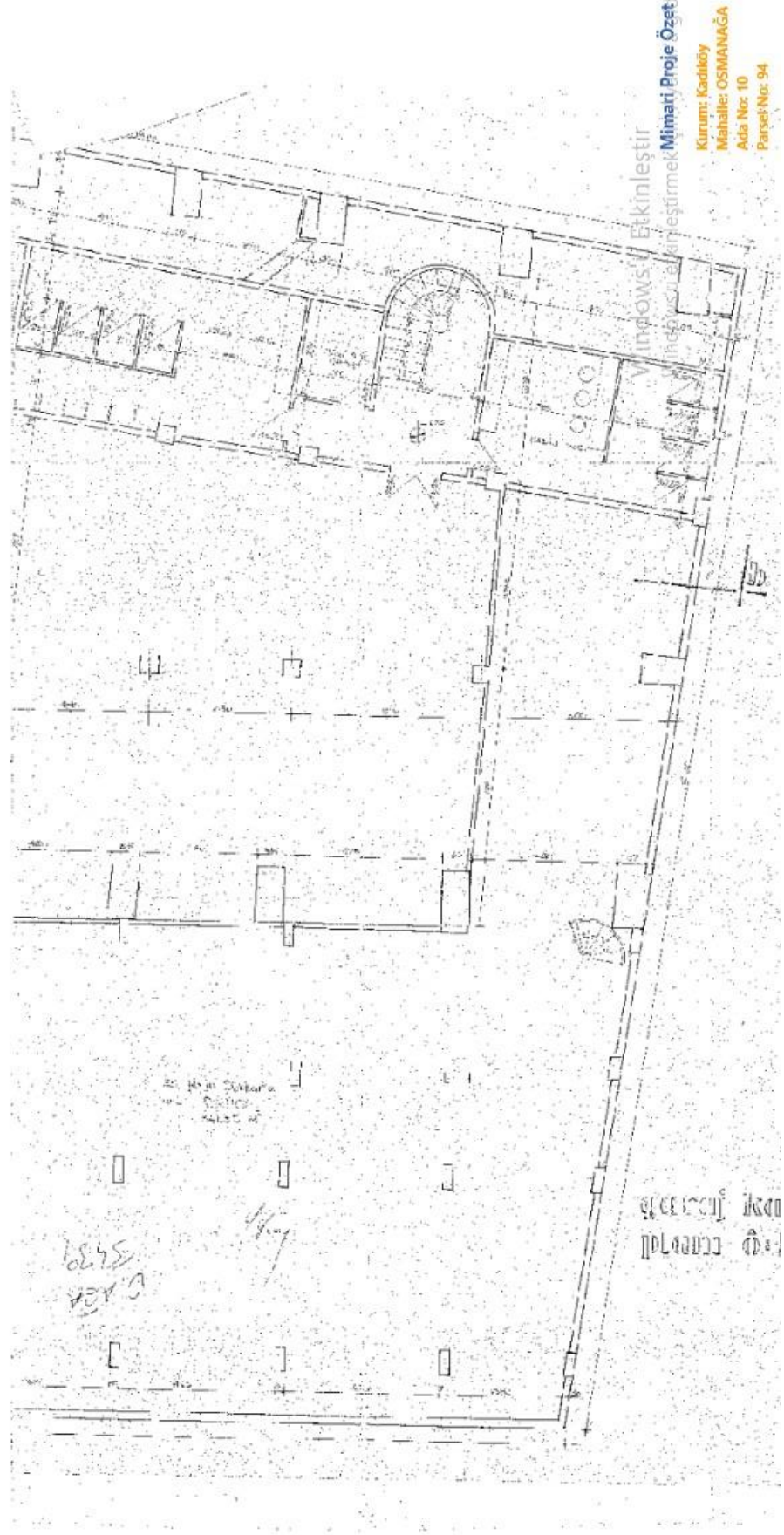


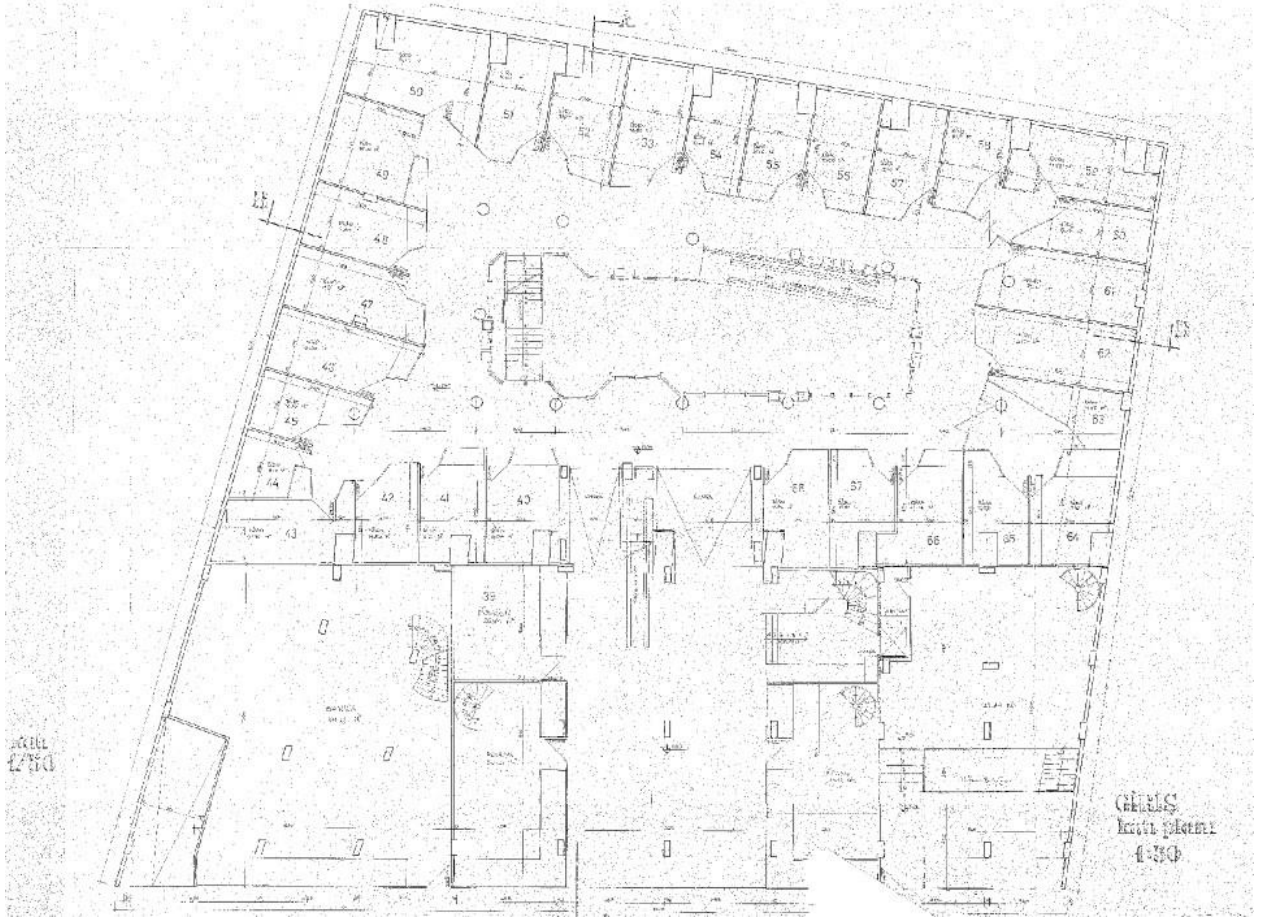
u	34	Büfe 30/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
Zemin	35	Altında depa olan Ama Kati BANKA 110/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	36	Altında depa olan Ama Kati DÜKKAN 40/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	37	Ama Kati DÜKKAN 30/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	38	Ama Kati BANKA 40/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	39	Dallan 12/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	40	Büro 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	41	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	42	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	43	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	44	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	45	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	46	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	47	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	48	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	49	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	50	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	51	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	52	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	53	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	54	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	55	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	56	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	57	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	58	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	59	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	60	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	61	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	62	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	63	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	64	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	65	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	66	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	67	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	
u	68	" 10/2880	{Saim İshel {Hüseyin Farklıoğlu	

(Devamı ayrı sayfadadır.)

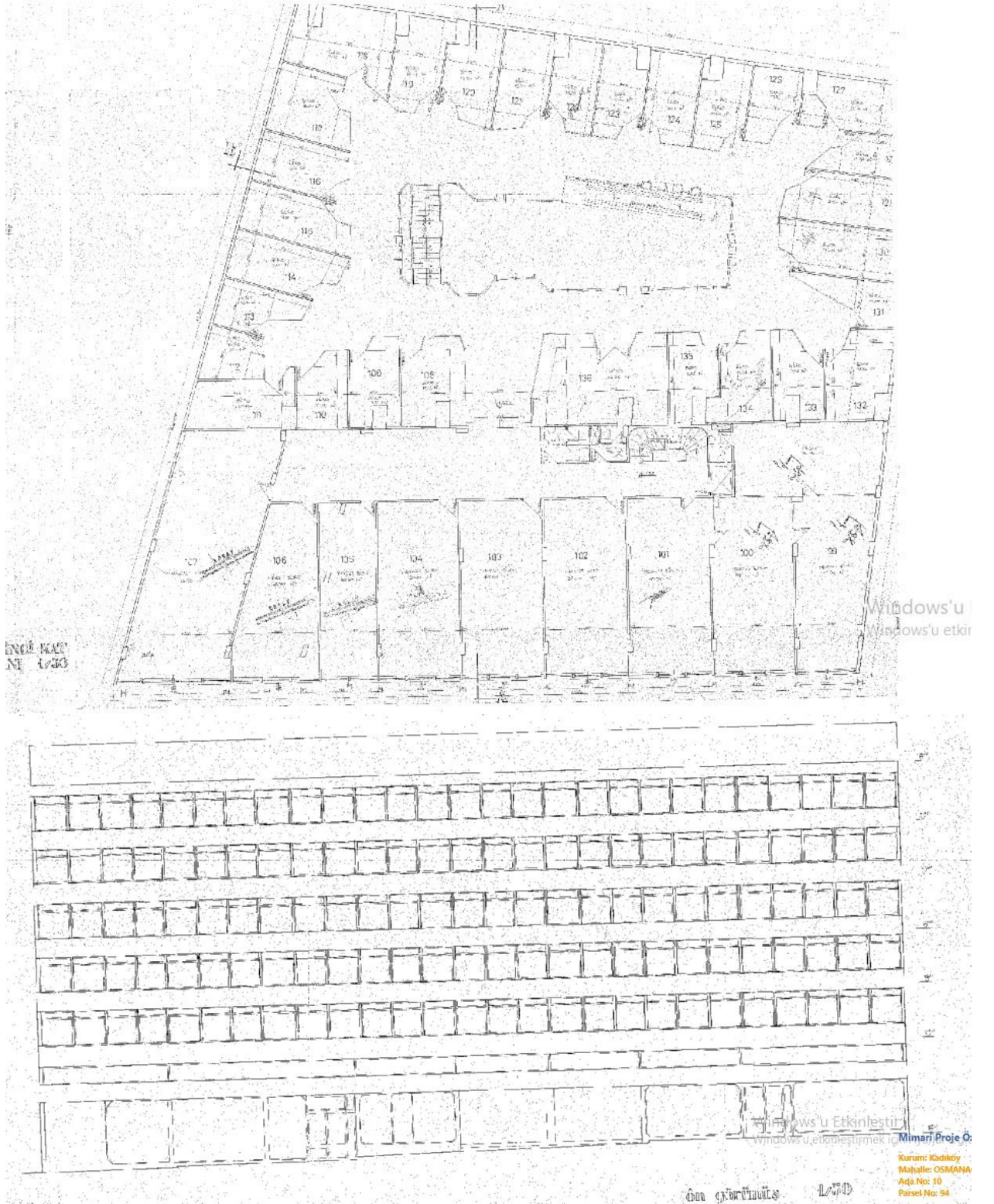
Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

u	97	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	98	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
İkinci	99	u	20/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	100	u	24/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	101	u	24/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	102	u	24/2880	HÜSEYİN FAZLIOĞLU	
u	103	u	24/2880	Saim İshel	
u	104	u	24/2880	Saim İshel	
u	105	u	16/2880	Saim İshel	
u	106	u	20/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	107	u	34/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	108	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	109	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	110	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	111	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	112	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	113	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	114	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	115	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	
u	116	u	10/2880	{Saim İshel Hüseyin Farlıoğlu	





Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.



T. C.
İSTANBUL BELEDİYESİ
İmar ve Planlama Müdürlüğü
İskân Şb.
Sayı: 1673

Müracaat tarihi : 6/9/96
Müracaat No.su : 5803
Muayene tarihi : 8.5.967
Yapı sahibinin adı : Ali Bize Ekiçioğlu
ve hısı:

YAPI MUAYENE ve KULLANMA İZİN RAPORU

Yapının adresi	Pafid No.	Ada No.	Parsel No.	Kaps No.	İmar durumu No. ve tarihi	Ruhsat tarihi	Ruhsat No.
Kadıköy, Osmanağa A2		10	94	-	4722	3.10.963	3865
Kuşçilli sokak.					5802	24.4.967	67/1673

Yukarıda adresi yazılı yerde mihallen yapılan tetkikinde ;
1 garaj katı + bodrum + zemin + 1 büro katı + 2 sınırsız katlı (2 bodrum + 4 normal kat)
inşaatının tamamlandığı görülen binaların kullanılabilirliğine dair rapordur.
Not : 14.1.966 tarih ve 188 sayılı rapora ektir.

Y. Mühendis
T. Ertekin

Doktor
M. Beşek

Y. Mimar
V. Temcen

Kadıköy Belediye Şube Müdürlüğüne

Yukarıda açık adresi ve sahibinin adı yazılı olan yapının 6785 sayılı İmar Kanununun 16, 17 ve
8. ci maddelerine göre Fen Hey'etinin yaptığı muayene neticesinde ruhsat ve eklerin uygun olduğu Fen,
Sağlık ve İmar bakımlarından kullanılmasında bir mahsur görülmediği anlaşılmıştır.
Şube müdürlüğünce ücreti alınarak kullanma izninin ilgilisine verilmesini rica ederim.

19 / 5 / 19 67

İsk. Şb. Şefi
N. Güneş

İmar ve Planlama Md.
Mus. Turhan Güneş

İmza

İmza


CSB91009515749791

**T.C. ÇEVRE VE
ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**

YAPI KAYIT BELGESİ

Belge No : 54A4RS4F
Başvuru Numarası : 5157497
Düzenleme Tarihi : 04.05.2019

Belgenin Kapsamı	:	Bağımsız Bölüm için verilmiştir.
Belgenin Niteliği	:	TİCARİ
Yapının Adresi	:	İl: İSTANBUL, İlçe: KADIKÖY, Mahalle: OSMANAGA, Caddesi/Sokak: Kuşdili Caddesi, Bina: 12A, Ada: 10, Parsel: 94
Arsa Alanı	:	1601,70 m²
Bağımsız Bölüm Alanı	:	972,59 m²
Bağımsız Bölüm Numarası	:	35, 63, 64, 65, 66, 99, 100

İşbu belge, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Geçici 16. maddesi doğrultusunda; başvuru yapanın beyanına uygun olarak düzenlenmiştir.

*Bu belgenin doğruluğu
<https://www.turkiye.gov.tr/csb-imar-barisi-belge-dogrulama> adresinde
veya mobil cihazlarınıza yükleyebileceğiniz e-Devlet Kapısı'na ait
Barkodlu Belge Doğrulama uygulaması vasıtası ile yandaki karekod
okutularak kontrol edilebilir.*



[illegible]

T.C. KADIKÖY BELEDİYE BAŞKANLIĞI İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Sayı : 93/3380 Tarih : 16/2/1993		Adres : İstikbal 5. Cad. Beşiktaş/İstanbul Yolu : İstikbal 5. Cad. İlgil : 16/2/1993 Tarih ve 4967 sayılı Kararıyla	
İmar Durumu ve İmar Şartları ile İmar Planı ve İmar Mevzuatına uygun olarak her Arsa için ayrı ayrı gösterilmiştir. Bu İmar Durumu ile ilgili Proje benden geçirilmiştir. İmar Şartları ile mevzuatta bir değişiklik olursa hiç bir hak ilddi edilemez. Proje ile imarata esasında İMKE Gm. Müdürlüğüne teslim edilmiştir. İmar Projesi, tapu dan alınarak raporu kral, Harita Şefinden alınarak İmar İhtisamı Raporu, Blok etatları, ön arka ve kenar bahçe mesafeleri, tahli zemin ve yol kotları ile kesmeden yerlerden mütevellî Ta. K. K. kısıtları, ve yalıtım projesi ve raporu eklenmiştir. Mineraller Kaydili Caddesi # 13/8/1985 oranı İst. Genel plan ında ve tebliğleri ile imar.			
36 94 89 22		97 Boyduruk ve İst. M. Müd. n. 10/7/1992 gün 10557 sayılı karar eki İhtiyat göre asılan bir atapark yapı yapılmış kodu 17.566.500 L dir.	
Adi Rasimpasa 1. Etap 1. P2 Tas. No 16/3/1971 Ölçüsü 1/500 - c 3/4 İlçesi KADIKÖY Mah. Osmanpaşa Sok. Kaydili cad. Pafta 12 Kaps. No. 10 Ada 10 Cins. 1601 Parsel 94 YÖZ. 1601		YATIRILMA ŞARTLARI Bina Yüksekliği H=18.50 (6k) Bina Derinliği Krok Ön Bahçe İmar Şartları Yan Bahçe — Arka Bahçe Krok Kat alanı Yatırımlı İmar Planında Faisis cümlesi İSKAN ALANI 4 yolluk İmar parçalanma deñil olup alandığı	
Çizim ve Kontrol Çizim Raporlar Bina Şefi Müh. M. M. Müh. M. Başkan Yardımcısı		İmar durum belgesi, İmar planı ve İmar Mevzuatına uygundur. İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M.	
Adi N. Ad. İst. Ş. M. M. İmza İst. Ş. M. M. Tarih 24/2/1993		İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M. İst. Ş. M. M.	

T. C.
İSTANBUL BELEDİYESİ
İmar Müdürlüğü
Sayı: İskân Br. 76 / 2430

Yapı sahibi : Şeker GYO
Müracaat tarihi : 30.3.1976
Muayene tarihi : 14.4.1976
Yapı muayene raporunun
tarih ve sayısı : 76.2430

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ

Yapının yeri, ruhsat ve proje tarihi :

Yapının adresi	Pafta No.	Ada No.	Parsel No.	Proje tasdik tarih ve sayısı	Yapı ruhsatının tarih ve sayısı
Kadıköy, Osmanpaşa mah. Kuşdili caddesi.	12	10	94	+ 74.3381 + 74.4915 ? - 76.3022	

Yapının nitelikleri ile kullanılmasına izin verilen kısımlar :

Yukarıda adresi yazılan binanın giriş katında Kuşdili caddesi cephe-
sindeki 2 küçük dükkan ile 9.40 m genişliğindeki meydan önünün büro
olarak tadil edilen kısımlarının kullanılabileceğine dair rapordur.
11.3.1975/1818
12.6.1975/4795 sayılı İskân raporlarının ekidir.
976/3022 sayılı tadilat projesi ruhsatı Şubece aranılacaktır.
İş bu belge 6 nüsha olarak tarafımızdan tammim ve imza edildi.

Yapıyı kontrol eden heyet ve yapıya ait belgeler :

Fen Elemanı	Fen Elemanı	Sağlık Elemanı Doktor	Tesisat Belgesinin Tarihi Sayısı
SEYİT YILMAZ	ARHET KAYSERİLOĞLU	CİHAT BAŞARAN	29.3.976 20909
Y. Mimar	Y. Muh.		

KADIKÖY BELEDİYE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Yukarıda yeri ve nitelikleri belirtilen yapı, 6785 sayılı İmar Yasasının 1605 sayılı Yasa ile değişik 16 ncı
maddesi uyarınca adı geçen Fen ve Sağlık mensuplarına ruhsat ve eklerine göre muayene edilerek gerekli ra-
porlar tanzim edilmiş, bu raporlara göre kullanılmasında mahsur olmadığına Müdürlük Kullanma İzni Komisyo-
nuna karar verilmiştir.

Emlak Alım Varrisinin ödenmiş olduğunun Müdürlüğünüzce kontrol edilmesi, gerekli harçların tahsil ve
ayrıca Yapının kullanılıp, kullanılmadığının tespiti ile ilgili olarak İmar Yasasının 18 nci maddesine göre işlem yapıl-
ması şartı ile kullanma izni (İSK. 976/3022) yapıya sahibine verilmesini rica ederim.

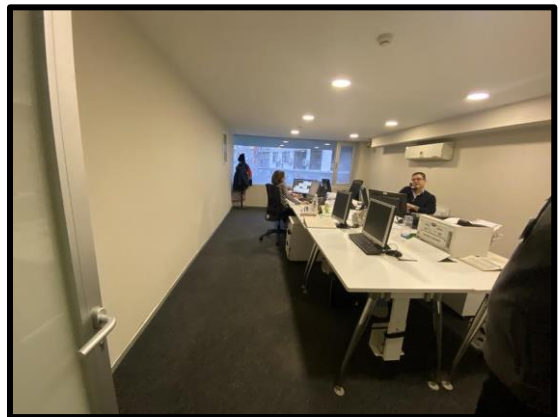
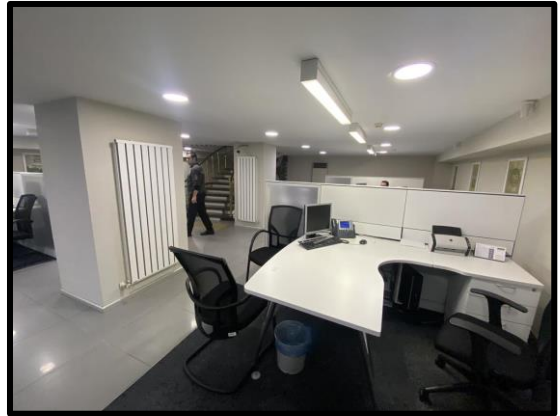
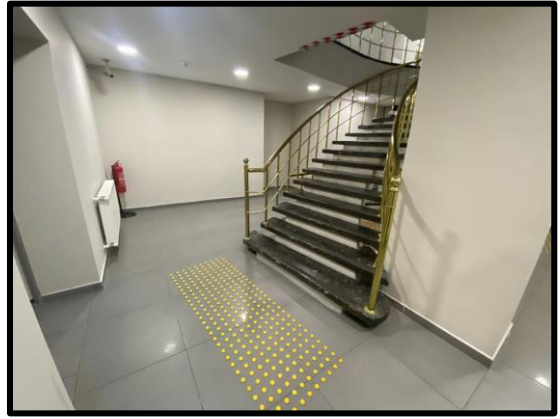
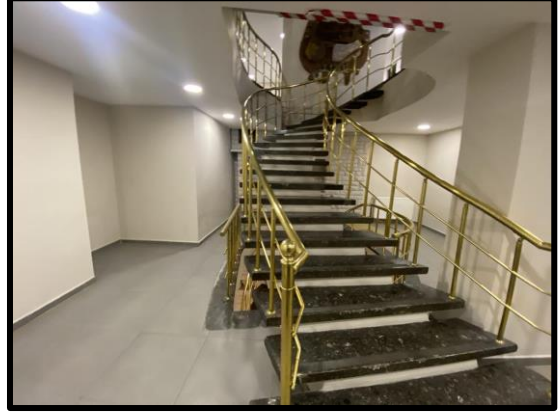
Raporlar : **İSKAN Raporu** 29 Nisan 1976
İskân Br. 76/2430 30 Nisan 1976

ARIF GÜZELBEYOĞLU
NECDET ERBAYDAR

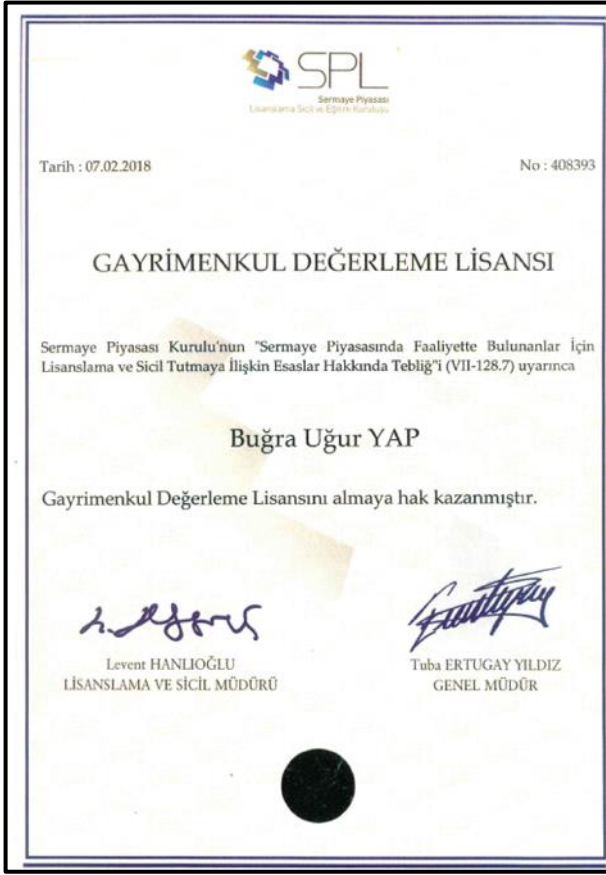
Ana Taşınmazdan Görünümler:



Taşınmazdan Görünümler



Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.





MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde “Sorumlu Değerleme Uzmanı” olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.



Doruk KARŞI
Genel Sekreter



Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43933302186- Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde “Sorumlu Değerleme Uzmanı” olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.



Doruk KARŞI
Genel Sekreter



Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 08.11.2019

Belge No: 2019-02.5828

Sayın Buğra Uğur YAP

(T.C. Kimlik No: 41518491362 - Lisans No: 408393)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde “Gayrimenkul Değerleme Uzmanı” olmak için aranan 3 (üç) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.



Doruk KARŞI
Genel Sekreter



Encan AYDOĞDU
Başkan