



NET KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Gayrimenkul Değerleme Raporu

Şeker GYO

Özel 2022 - 1262

Aralık, 2022



Talep Sahibi	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
Raporu Düzenleyen	Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
Rapor Tarihi	30.12.2022
Rapor Numarası	Özel 2022-1262
Raporun Konusu	Gayrimenkul Piyasa Değer Tespiti
Değerleme Konusu ve Kapsamı	İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi 7399 ada, 11 parsel sınırları üzerinde yer alan '10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası' vasıflı gayrimenkulün güncel piyasa ve kira değeri tespitini içeren, özel formatta hazırlanmış gayrimenkul değerleme raporudur.

➤ İş bu rapor, kırk yedi (47) sayfadan oluşmaktadır ve ekleriyle bir bütündür.

➤ Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası kapsamında hazırlanmıştır.

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ ÖZETİ.....	4
1. RAPOR BİLGİLERİ	5
1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası	5
1.2 Değerlemenin Amacı.....	5
1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı).....	5
1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası	5
1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı.....	5
1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler	5
2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER	6
2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi	6
2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi	6
2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar.....	6
2.4 İşin Kapsamı	6
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER	7
3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler	7
3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları.....	9
3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	9
3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi	9
3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler	9
3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar	10
3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler.....	10
3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	10
3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi	10
3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer in tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer in farklı olabileceğine ilişkin açıklama.....	10
3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi	10
4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	11
4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler.....	11

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

4.2	Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler İle Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri	12
4.3	Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler	20
4.4	Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri	20
4.5	Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeye İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler	21
4.6	Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirir Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	21
4.7	Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi	21
5.	KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ	21
5.1	Pazar Yaklaşımı	24
5.2	Maliyet Yaklaşımı	27
5.3	Gelir Yaklaşımı	28
5.4	Diğer Tespit ve Analizler	29
6.	ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ	30
6.1	Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması	30
6.2	Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri ...	30
6.3	Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş	30
6.4	Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş	30
6.5	Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.6	Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi	30
6.7	Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi	30
6.8	Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş	31
7.	SONUÇ	31
7.1	Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi	31
7.2	Nihai Değer Takdiri	32
8.	UYGUNLUK BEYANI	33
9.	RAPOR EKLERİ	33

YÖNETİCİ ÖZETİ

<u>Talep Sahibi</u>	Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
<u>Rapor No ve Tarihi</u>	Özel 2022-1262 / 30.12.2022
<u>Değerleme Konusu ve Kapsamı</u>	Bu rapor, müşteri talebi üzerine belirtilen kayıta bulunan gayrimenkulün değerleme tarihindeki piyasa koşulları ve ekonomik göstergeler doğrultusunda güncel piyasa ve kira değeri tespitine yönelik olarak, <u>SPK mevzuatı kapsamında kullanılmak üzere</u> , ilgili tebliğde belirtilen esaslar çerçevesinde hazırlanmıştır.
<u>Taşınmazın Açık Adresi</u>	Konak Mahallesi, Cumhuriyet Bulvarı, No:22 Konak / İZMİR
<u>Tapu Kayıt Bilgisi</u>	İzmir ili, Konak ilçesi, Ahmetağa Mahallesi, 7399 Ada, 11 Parselde kayıtlı “10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası”
<u>Fiili Kullanımı (Mevcut Durumu)</u>	Hali hazırda Şekerbank Şubesi ve Bölge Koordinatörlüğü olarak kullanılmaktadır.
<u>İmar Durumu</u>	Söz konusu taşınmaz ile ilgili Konak Belediyesi İmar Müdürlüğü’nde yapılan araştırmada, İzmir Büyükşehir Belediyesi’nce 10.03.2004 gün ve 16627/4274 sayılı yazısı ile onanan ve İzmir Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu’nun 07.08.2003 tarih 10742 sayılı kararı ile uygun bulunan Kemeraltı Kentsel Sit Alanı ve Çevresi Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı kapsamında T-05 Büro Alanı (5 Kat) içinde yer almaktadır. (Detaylı açıklama ilgili maddede yapılmıştır.)
<u>Kısıtlılık Hali (Yıkım vb olumsuz karar, zabıt, tutanak, dava veya tasarrufa engel durumlar)</u>	Konu taşınmazın herhangi bir kısıtlılık hali bulunmamaktadır.
<u>Piyasa Değeri</u> <u>Piyasa Kira Değeri</u>	94.115.000,00-TL (Doksan Dört Milyon Yüz On Beş Bin Türk Lirası) Kira Değeri : 337.440 TL/ay (Üç Yüz Otuz Yedi Bin Dört Yüz Kırk Türk Lirası)
<u>KDV Dahil Piyasa Değeri</u>	111.055.700,00-TL (Yüz On Bir Milyon Elli Beş Bin Yedi Yüz Türk Lirası)
<u>Açıklama</u>	Taşınmaz yerinde görülmüş, incelenmiş olup olumsuzluk teşkil edecek bir durum bulunmamaktadır.
<u>Raporu Hazırlayanlar</u>	Mehmet Akbalık – SPK Lisans No: 911340 Raci Gökcehan SONER – SPK Lisans No: 404622
<u>Sorumlu Değerleme Uzmanı</u>	Erdeniz BALIKÇIOĞLU – SPK Lisans No: 401418

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

1. RAPOR BİLGİLERİ

1.1 Değerleme Tarihi, Rapor Tarihi ve Rapor Numarası

Söz konusu işlemin değerleme çalışmaları 11.11.2022 itibariyle başlanmış 29.12.2022 itibariyle değerleme çalışmaları tamamlanmış olup rapor tanzimi 30.12.2022 tarihinde Özel 2022-1262 rapor numarasıyla nihai rapor olarak tamamlanmıştır.

1.2 Değerlemenin Amacı

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.'nin talebi üzerine İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi 7399 ada, 11 parsel sınırları üzerinde yer alan '10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası' vasıflı gayrimenkulün piyasa ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine yönelik hazırlanan Gayrimenkul Değerleme Raporu'dur.

Değerlemenin amacı, taraflar arasında imzalanan sözleşmede de belirtildiği üzere, bilgileri verilen taşınmaz(lar)ın değer tespiti amacıyla güncel pazar ve kira değerini içeren değerleme raporunun hazırlanmasıdır.

1.3 Rapor Kapsamı (SPK Mevzuatı Kapsamında Olup Olmadığı)

Bu Rapor, Sermaye Piyasası Kurulu'nun III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ" hükümleri ile bu tebliğ ekinde yer alan "Değerleme Raporlarında Bulunması Gereken Asgari Hususlar" çerçevesinde Tebliğin 1 inci maddesi ikinci fıkrası "*Sermaye piyasasında gayrimenkul değerlendirme faaliyeti; sermaye piyasası mevzuatına tabi ortak ortaklıklar, ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının, sermaye piyasası mevzuatı kapsamındaki işlemlerine konu olan gayrimenkullerinin, gayrimenkul projelerinin veya gayrimenkullere bağlı hak ve faydaların belli bir tarihteki muhtemel değerinin Kurul düzenlemeleri ve Kurulca kabul edilen değerlendirme standartları çerçevesinde bağımsız ve tarafsız olarak takdir edilmesini ifade eder.*" kapsamında hazırlanmıştır.

1.4 Dayanak Sözleşme Tarih ve Numarası

Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ile Net Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. arasında 10.02.2022 tarihinde imzalanmıştır.

1.5 Raporu Hazırlayanlar ve Sorumlu Değerleme Uzmanı

İş bu rapor, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Mehmet AKBALIK tarafından hazırlanmış, Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Raci Gökcehan SONER tarafından kontrol edilmiş ve Sorumlu Değerleme Uzmanı Erdeniz BALIKÇIOĞLU tarafından onaylanmıştır.

1.6 Değerleme Konusu Gayrimenkul İçin Şirketimiz Tarafından Daha Önceki Tarihlerde Yapılan Son Üç Değerlemeye İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu gayrimenkul için şirketimiz tarafından daha önce 19.04.2022 tarihli Özel 2022-202 rapor numaralı en etkin ve verimli kullanım analizi raporu ile 28.06.2022 tarih Özel 2022-831 rapor numaralı özel formatta değerlendirme raporu hazırlanmıştır.

2. DEĞERLEME ŞİRKETİ (KURULUŞ) VE TALEP SAHİBİNİ (MÜŞTERİ) TANITICI BİLGİLER

2.1 Değerlemeyi Yapan Şirket Bilgileri ve Adresi

08.08.2008 tarihinde gayrimenkul değerleme ve danışmanlık hizmeti vermek üzere Ankara’da kurulan ve genel merkezi Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - ANKARA adresinde bulunan şirketimiz NET Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Sermaye Piyasası Kurulu’nun Seri: VIII, No:35 sayılı tebliği uyarınca Kasım 2009’da “Kurul Listesine” alınmıştır. Şirketimiz ayrıca, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından 11.08.2011 tarih ve 4345 sayılı kararı ile bankalara “gayrimenkul, gayrimenkul projesi ve gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi” hizmeti verme yetkisi almıştır.

Sermaye : 6.000.000,-TL
Ticaret Sicil : 256696
Telefon : 0 312 467 00 61 Pbx
E-Posta / Web : info@netgd.com.tr__www.netgd.com.tr
Adres : Emniyet Mah. Sınır Sok. No:17/1 Yenimahalle - ANKARA

2.2 Talep Sahibi (Müşteri) Bilgileri ve Adresi

Şirket Unvanı : Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
Şirket Adresi : Emniyet Evleri Mah. Akarsu Cad. Promesa Sitesi D Kapısı Apt. No:3/51 Kat:11
Kâğıthane / İstanbul
Şirket Amacı : Gayrimenkullere, gayrimenkullere dayalı sermaye piyasası araçlarına, gayrimenkul projelerine ve gayrimenkullere dayalı haklara yatırım yapmak.
Sermayesi : Şirketin kayıtlı sermaye tavanı 3.000.000.000 TL olup çıkarılmış sermayesi 813.555.283 TL’dir.
Halka Açıklık : % 24,99
Telefon : 0 212 398 38 00
E-Posta : projelistirme@sekergyo.com.tr

2.3 Müşteri Taleplerinin Kapsamı ve Varsa Getirilen Sınırlamalar

İş bu rapor, müşteri talebine istinaden İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi 7399 ada, 11 parsel sınırları üzerinde yer alan ‘10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası’ vasıflı gayrimenkulün piyasa satış ve kira değerinin Türk Lirası cinsinden tespitine ilişkin hazırlanmıştır. Müşteri tarafından herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

2.4 İşin Kapsamı

İşin kapsamı, SPK mevzuatı kapsamında ve asgari unsurlar çerçevesinde müşterinin değerlemesini talep ettiği tapu bilgilerine istinaden değerleme raporunun hazırlanarak müşteriye ıslak imzalı şekilde teslim edilmesidir.

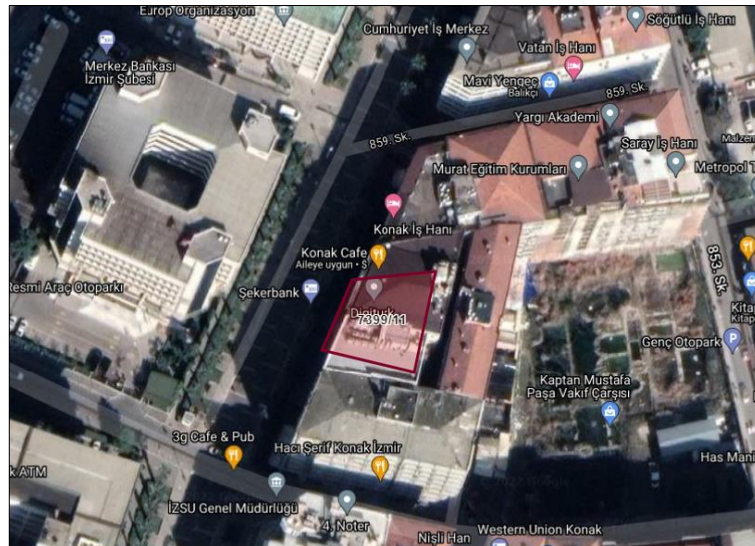
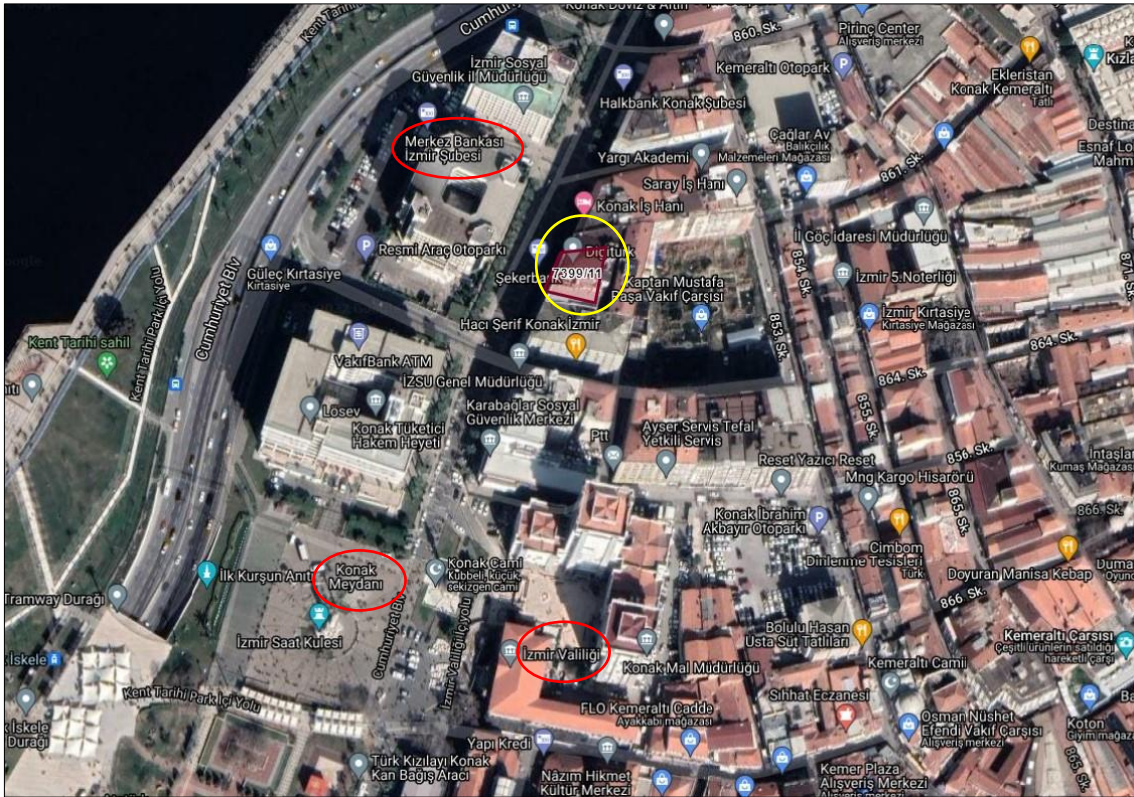
3. GAYRİMENKULÜN YASAL DURUMUNA İLİŞKİN BİLGİLER

3.1 Gayrimenkulün Yeri, Konumu, Tanımı ve Çevre Teşekkülü Hakkında Bilgiler

Değerleme konusu taşınmaz, İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi, 7399 Ada 11 nolu parselde bulunmaktadır.

Ana gayrimenkul, şehrin ana arterlerinden olan Cumhuriyet Bulvarı üzerinde 498,50 m² yüzölçüme sahip arsa üzerine kurulmuştur. Taşınmazın merkezi yerde olması sebebiyle ulaşımı kolay olup Konak Meydanı'ndan kuzeye doğru 100 m ilerledikten sonra sağda bulunan taşınmaza ulaşılır.

Ana taşınmazın yakın çevresinde bilinen bazı noktalar şu şekildedir: Konak Meydanı Saat Kulesi, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı, Hükümet Konağı, Valilik, Emniyet Müdürlüğü, Kıyı Emniyeti İl Müdürlüğü, Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü, Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü, Konak Pier Alışveriş Merkezi, İzmir Büyükşehir Belediyesi (Eski Bina) ve sosyal donatı alanları bulunmaktadır. Bölgede konut yapılaşması düşük seviyede olup, büyük çoğunluğu ticari yapılardan oluşmaktadır. Genel ulaşım toplu taşıma araçları ve özel araçlarla rahat bir sağlanabilmektedir.



Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.



Koordinatlar

Enlem: **38.4204** Boylam: **27.1301**

3.2 Gayrimenkulün Tapu Kayıtları

İL – İLÇE	: İzmir - Konak
MAHALLE – KÖY - MEVKİİ	: Ahmetağa Mahallesi
CİLT - SAYFA NO	: 12/2344
ADA - PARSEL	: 7399 / 11
YÜZÖLÇÜM	: 498,50 m ²
ANA TAŞINMAZ NİTELİĞİ	: 10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası
TAŞINMAZ ID	: 21305995
ARSA PAY/PAYDA	: 1/1
MALİK - HİSSE	: Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi
EDİNME SEBEBİ TARİH-YEVMIYE	: Tüzel Kişiliklerin Unvan Değişikliği Yev: 1943 Tarih: 17/01/2020

3.3 Gayrimenkul İle İlgili Herhangi Bir Takyidat veya Devredilmesine İlişkin Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Web Tapu Portalı üzerinden 16.11.2022 tarih, 18:12 de alınan tapu kaydına göre;

***İrtifak:** H. Krokide (A) Harfi ile Gösterilen 13.00 m² Lik Kısımda T.E.K. Ege Elektrik Dağıtım Müessesesi Müdürlüğü lehine irtifak hakkı (Yev: 3185 Tarih: 10.10.1984) bulunmaktadır.

3.4 Değerlemesi yapılan gayrimenkul ile ilgili varsa son üç yıllık dönemde gerçekleşen alım satım işlemlerine ve gayrimenkulün hukuki durumunda meydana gelen değişikliklere (imar planında meydana gelen değişiklikler, kamulaştırma işlemleri vb.) ilişkin bilgi

Söz konusu parsel üzerindeki ana gayrimenkul için son 3 yılda herhangi bir alım-satım işlemi olmamıştır. Tapu kaydı mülkiyet bilgileri son olarak 17.01.2020 tarihinde 1943 yevmiye ile tüzel kişiliklerin unvan değişikliği işleminden Şeker Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. adına tescil edilmiştir. Bu süreçte gayrimenkulün hukuki durumunda herhangi bir değişiklik meydana gelmemiştir.

3.5 Gayrimenkulün ve Bulunduğu Bölgenin İmar Durumuna İlişkin Bilgiler

Konak Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nde yapılan araştırma ve alınan pafta / plan notlarına göre; İzmir ili, Konak ilçesi, Ahmetağa Mahallesi, 7399 ada 11 parsel; İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce 10.03.2004 gün ve 16627/4274 sayılı yazısı ile onanan ve İzmir Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun 07.08.2003 tarih 10742 sayılı kararı ile uygun bulunan Kemeraltı Kentsel Sit Alanı ve Çevresi Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı kapsamında T-05 Büro Alanı (5 Kat) içinde yer almaktadır.

Yapının bulunduğu parsel Konak ilçesinin 1 Nolu Plan Bölgesinde, Kentsel Sit Alanı ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmakta olup yapılaşmasında Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu plan notlarına uyulacaktır. Yeni inşaat yapılması halinde müze denetiminde sondaj çalışması yapılması gerekmekte olup işlemler için İzmir Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'ndan izin alınması gerekmektedir. Taşınmazın hafif raylı sistem güzergâhında yer aldığından her türlü alt yapı, üst yapı yapılaşmaları için İzmir Büyükşehir Belediyesi Raylı Sistem Müdürlüğü'nden izin alınması gerekmektedir. Taşınmazın yapılaşma şartları; TAKS:1.00, 5 Kat, Hmax: 15.80 m. olacak şeklindedir.

Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.

3.6 Gayrimenkul İçin Alınmış Durdurma Kararı, Yıkım Kararı, Riskli Yapı Tespiti Vb Durumlara Dair Açıklamalar

Söz konusu gayrimenkul için Konak Belediyesi imar servisinde yapılan evrak incelemeleri ve şifahi sorgulamalar neticesinde herhangi alınmış olumsuz bir karar vb. bulunmadığı görülmüştür. Halihazırda güçlendirme çalışmaları için başvuru yapıldığı ve ruhsat aşamasında olduğu öğrenilmiştir.

3.7 Gayrimenkule İlişkin Olarak Yapılmış Sözleşmelere (Gayrimenkul Satış Vaadi, Kat Karşılığı İnşaat veya Hasılat Paylaşımı Sözleşmeleri Vb.) İlişkin Bilgiler

Söz konusu taşınmaz için yapılmış herhangi bir sözleşme bulunmamaktadır.

3.8 Gayrimenkuller ve Gayrimenkul Projeleri İçin Alınmış Yapı Ruhsatlarına, Tadilat Ruhsatlarına, Yapı Kullanım İzinlerine İlişkin Bilgileri İle İlgili Mevzuat Uyarınca Alınması Gerekli Tüm İzinlerin Alınıp Alınmadığına ve Yasal Gerekliliği Olan Belgelerin Tam ve Doğru Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Rapora konu taşınmaz ile ilgili Konak Belediyesi imar arşivinde yapılan incelemede söz konusu parsel üzerinde bulunan yapının güçlendirme ruhsat başvurusu olduğu ve dosyanın işlemde olduğu bilgisi alınmıştır. Bu sebeple tarafımızdan dosya incelemesi yapılamamıştır. Aşağıda bulunan evraklar yıl sonu raporundan alınmıştır.

Mimari Proje : 17.03.1994 tarih 773/1991 No'lu.

Yapı Ruhsatı : 12.04.1991 tarih 773 No'lu
05.06.1992 tarih 773/1991 No'lu
17.03.1994 tarih 773/1991 No'lu

Yapı Kullanma İzin Belgesi: 18.08.1995 tarihli 1307 No'lu

3.9 Değerlemesi Yapılan Projeler İle İlgili Olarak, 29/6/2001 Tarih ve 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun Uyarınca Denetim Yapan Yapı Denetim Kuruluşu (Ticaret Unvanı, Adresi vb.) ve Değerlemesi Yapılan Gayrimenkul İle İlgili Olarak Gerçekleştirdiği Denetimler Hakkında Bilgi

Söz konusu parsel üzerindeki yapı, 13.01.2001 tarih 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu öncesi inşa edilmiş olması sebebiyle yapı denetim şirketi bulunmamaktadır.

3.10 Eğer belirli bir projeye istinaden değerlendirme yapılıyorsa, projeye ilişkin detaylı bilgi ve planların ve söz konusu değer tamamen mevcut projeye ilişkin olduğuna ve farklı bir projenin uygulanması durumunda bulunacak değer farklı olabileceğine ilişkin açıklama

Söz konusu parsel üzerinde cins değişikliği yapılmış, yapı kullanma izin belgesine sahip müstakil yapı bulunmaktadır. Çalışma, bu taşınmaz için hazırlanan ve onaylanan mevcut projeye ve yasal evraklara dair yapılmıştır. Farklı bir proje değerlendirilmesi yapılmamıştır.

3.11 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

Konu gayrimenkule ait 13.02.2020 tarih M2435FF008B8D numaralı enerji verimliliği sertifikası (enerji kimlik belgesi) bulunmaktadır. Belgeye göre bina enerji performansı ve sera gazı emisyonu "C sınıfı" olarak belirlenmiştir.

4. GAYRİMENKULÜN FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

4.1 Gayrimenkulün Bulunduğu Bölgenin Analizi ve Kullanılan Veriler

Türkiye'nin üçüncü büyük şehri olan İzmir, çağdaş, gelişmiş, aynı zamanda işlek bir ticaret merkezidir. Ege Denizi kıyısında adeta bir inci gibi salınan İzmir 8.500 yıllık geçmişi ile de büyük tarihi ve kültürel zenginliği barındırmaktadır. İzmir; coğrafi konumu, kültürel ve tarihî zenginliği, metropol olması, Türkiye'nin en Avrupalı şehri olması, farklı bölgeler arasında geçiş noktası olması dolayısıyla ulaşımın kolaylığı (hem deniz hem kara hem de hava ulaşımının kullanım kolaylığı ve rahatlığı), turizme uygun iklim yapısı, kültürel faaliyetlere ve sanat etkinliklerine müsait sosyal-kültürel yapısı, 629 kilometrelik kıyı uzunluğu ve bunun 101 kilometrelik bölümünün tamamen doğal plajları içermekte olması ile de farklı turizm çeşitlerine uygundur.

İzmir aynı zamanda farklı kültürlerin, yaşam tarzlarının, inançların (Müslüman, Hristiyan, Musevi, Ermeni, Rum vb.) binlerce yıldır bir arada barış içinde yaşadığı bir hoşgörü şehri ve kavimler kapısıdır. İzmir; Tepekule (Bayraklı), Symrna, Efes, Pergamon (Bergama), Teos (Sığacık), Lebedos (Ürkmez), Kyme (Aliağa), Alliano (Yortanlı), Thyrea (Tire), Phokaia (Foça), Kolophon (Değirmendere), Erythrai (Çeşme), Klazomenai (Urla), Metropolis (Torbalı), Claros (Ahmetbeyli) ve Myrina (Aliağa) gibi tarihte hüküm sürmüş olan uygarlıkların yaşadığı topraklara ve hâlâ gün yüzüne çıkmamış pek çok uygarlık merkezinin miraslarına sahip binlerce yıllık yerleşim yeridir.

KONAK İLÇESİ

9 Temmuz 1984 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyeleri'nin yönetimi hakkında kanun hükmünde kararnamenin değiştirilerek kabulü hakkında kanun yürürlüğe girmesiyle Konak Belediyesi 1984 yılında Merkez İlçe belediyesi olarak kurulmuştur. 04.07.1987 tarihli Resmi Gazete 'de yayımlanan 3392 Sayılı 103 İlçe Kurulması Hakkında Kanun ile de Merkez İlçe Belediyesi Konak Belediyesi olarak değiştirilmiştir. Konak Belediyesi Meclis Üyesi sayısı, Başkan hariç 37' dir. 2021 yılı yaklaşık nüfusu 336.545 dir.

Konak Belediyesi'nin Yaklaşık Alanı: 2438 hektardır. İzmir İli, Konak İlçesi'nde toplam 113 mahalle bulunmaktadır. Toplam sokak adedi: 2.905, Cadde adedi: 90, Bulvar adedi: 19, Meydan adedi: 14'dür. Bağlı beldesi yoktur. "Konak", İzmir'de sadece bir semt ya da mahalle adı olmayıp özellikle son iki yüzyıldır şehrin merkezi olmuştur. Bu nedenle Konak Meydanı ve çevresine "İzmir'in Kalbi" diyebiliriz. Meydan ve çevresini oluşturan alanın en önemli yapısı hiç kuşkusuz İzmir Hükümet Konağı'dır. Konak, ayrıca Saat Kulesi, Belediye Sarayı, Vapur İskelesi, Yalı Camii, Ankara Palas, Anafartalar Caddesi girişi, Askeri Kiraathane, Milli Kütüphane ve özellikle Sarı Kışla başta olmak üzere günümüze kadar ulaşabilmiş ya da geçmişin anıları içinde kalmış birçok mekânı barındırmış bir semttir ve iş merkezi yoğunluğu hem de hemen tüm İzmir'den varılan/ulaşılan son nokta olma ile hemen tüm İzmir'e ulaşmak için yola çıkılan ilk nokta olma özelliğini uzun yıllar koruyarak İzmir'in merkezi olmayı başarmıştır. İzmir kadar büyük bir başka kentte hemen tüm yoğunluğun Konak gibi bir tek alana yığıldığı bir başka örnek bulmak çok zordur.

Konak Nüfusu - İzmir

KONAK
Nüfus: 336.545

Konak nüfusu 2021 yılına göre 336.545.

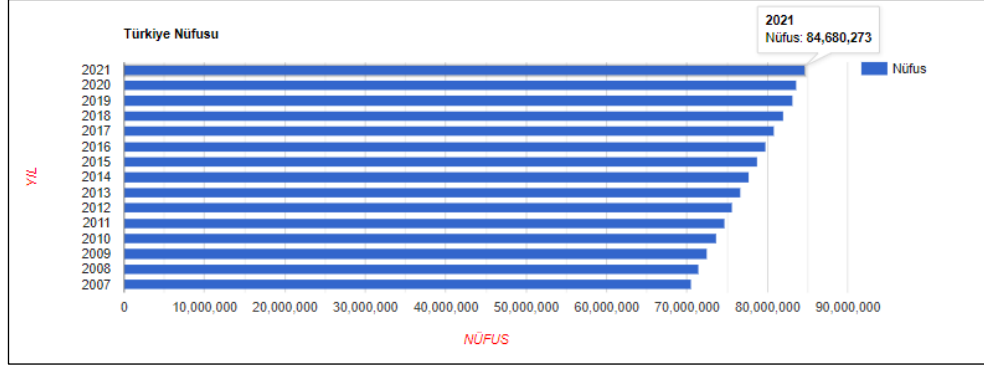
Bu nüfus, 164.439 erkek ve 172.106 kadından oluşmaktadır.

Yüzde olarak ise: %48,86 erkek, %51,14 kadındır.

4.2 Mevcut Ekonomik Koşulların, Gayrimenkul Piyasasının Analizi, Mevcut Trendler ve Dayanak Veriler ile Bunların Gayrimenkulün Değerine Etkileri

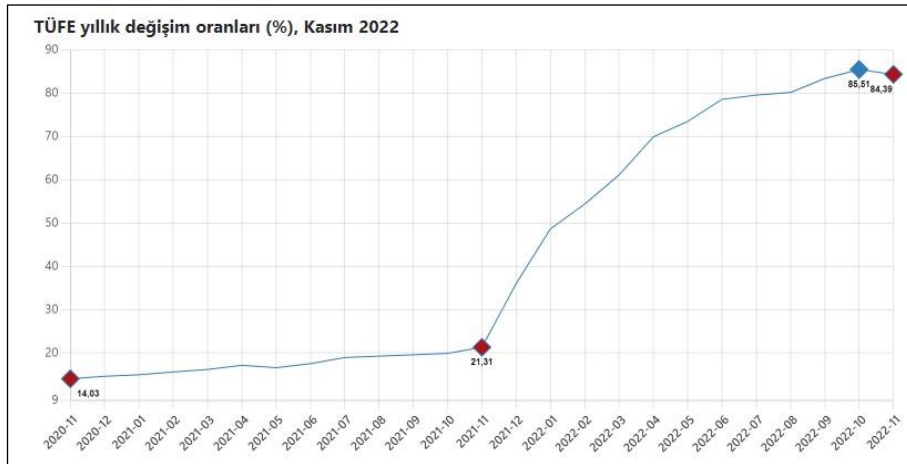
Bazı Ekonomik Veriler ve İstatistikler

Δ Nüfus;

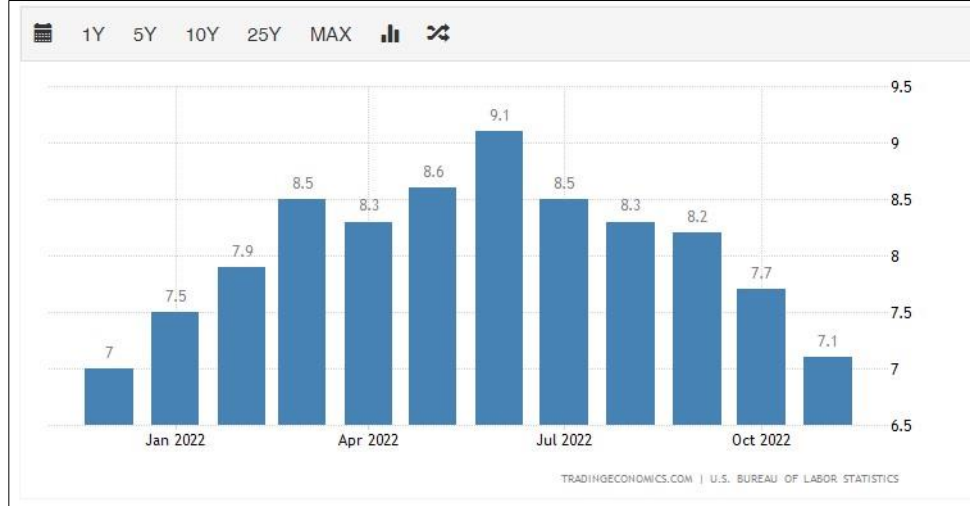


Türkiye'de ikamet eden nüfus, 31 Aralık 2021 tarihi itibarıyla bir önceki yıla göre 1 milyon 65 bin 911 kişi artarak 84 milyon 680 bin 273 kişiye ulaştı. Erkek nüfus 42 milyon 428 bin 101 kişi olurken, kadın nüfus 42 milyon 252 bin 172 kişi oldu. Diğer bir ifadeyle toplam nüfusun %50,1'ini erkekler, %49,9'unu ise kadınlar oluşturdu.

Δ TÜFE/Enflasyon Endeksleri;

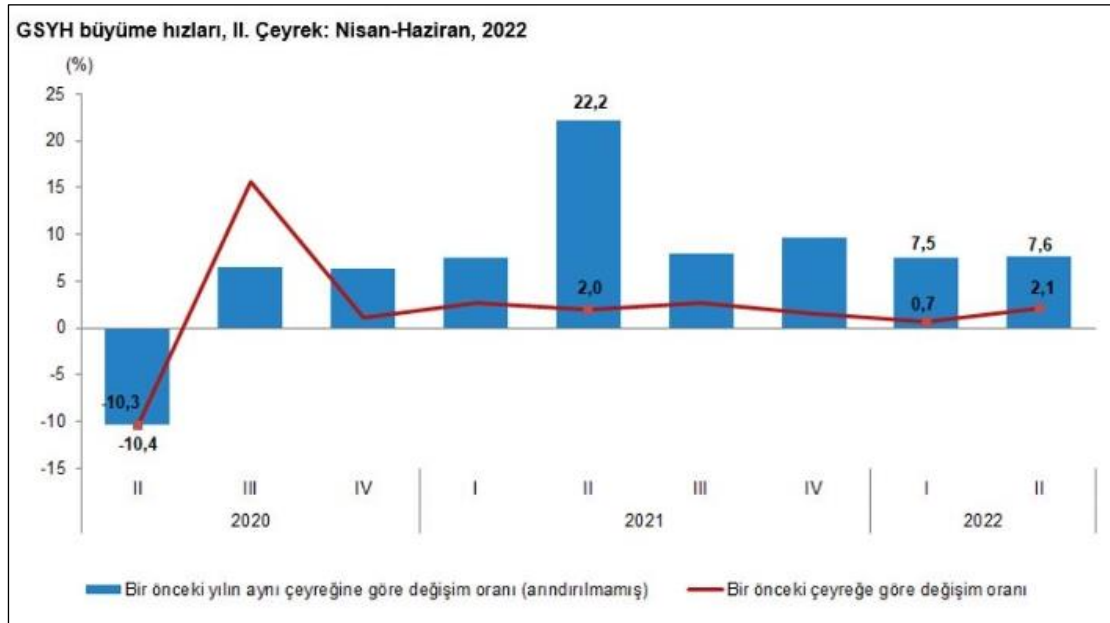


TÜFE'deki (2003=100) değişim 2022 yılı Kasım ayında bir önceki aya göre %2,88, bir önceki yılın Aralık ayına göre %62,35, bir önceki yılın aynı ayına göre %84,39 ve on iki aylık ortalamalara göre %70,36 olarak gerçekleşti. Bir önceki yılın aynı ayına göre en az artış gösteren ana grup %35,87 ile haberleşme oldu. Buna karşılık, bir önceki yılın aynı ayına göre artışın en yüksek olduğu ana grup ise %107,03 ile ulaştırma oldu. (TÜİK.)

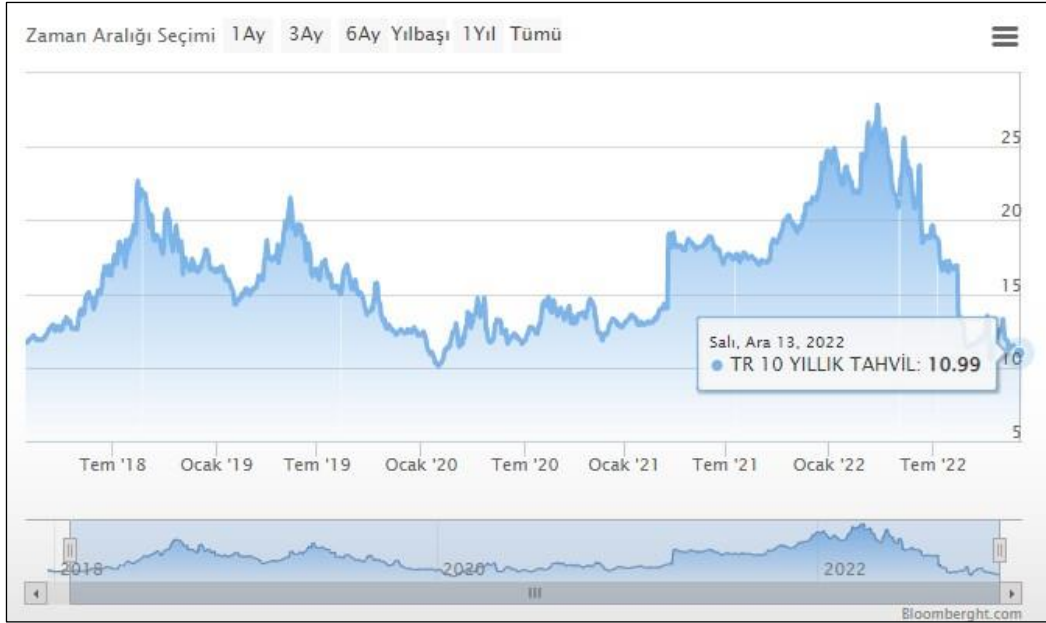


A.B.D son 5 yıllık tüketici fiyat endeksi grafiği ve oranları yukarıdaki gibidir. 2020 yılı itibariyle enflasyon oranı yıllık bazda Nisan ayına kadar ortalama 2,3 seviyelerinde iken Nisan ayı ile birlikte ciddi düşüş göstermiş olup, bu oran %0,5 altına kadar inmiştir. 2021 Ocak ayında %1,7 olan enflasyon oranı bu aydan itibaren sürekli artış göstererek 9,1 seviyelerine kadar gelmiştir. Bu tarihten itibaren tekrar düşüş eğilimine girmiş olup 2022 Kasım ayı itibariyle %7,1 seviyesine gelmiştir.

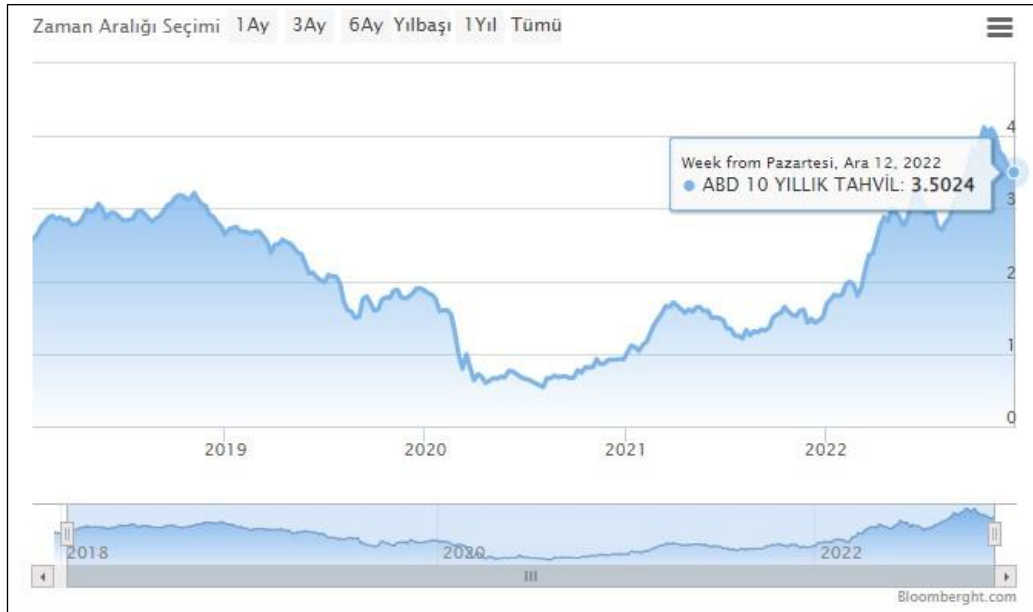
Δ GSYİH/Büyüme Endeksleri;



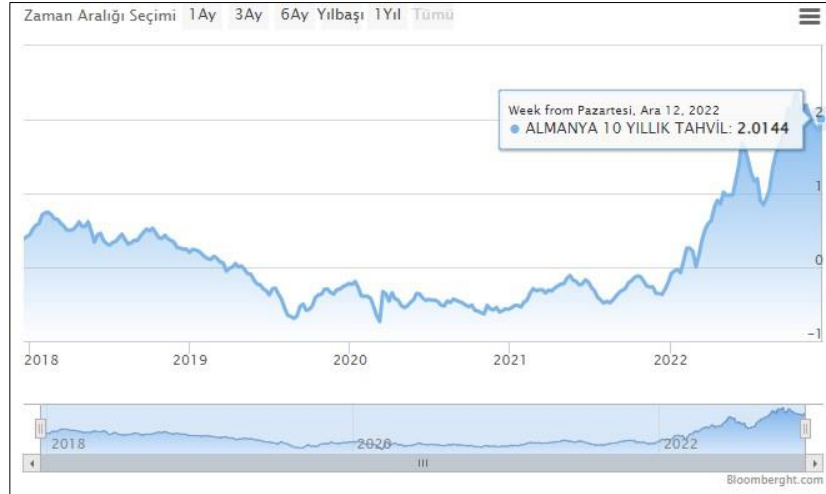
Mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış GSYH zincirlenmiş hacim endeksi, bir önceki çeyreğe göre %2,1 arttı. Takvim etkisinden arındırılmış GSYH zincirlenmiş hacim endeksi, 2022 yılı ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %7,3 arttı. Üretim yöntemiyle Gayrisafi Yurt İçi Hasıla tahmini, 2022 yılının ikinci çeyreğinde cari fiyatlarla bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %114,6 artarak 3 trilyon 418 milyar 967 milyon TL oldu. GSYH'nin ikinci çeyrek değeri cari fiyatlarla ABD doları bazında 219 milyar 335 milyon olarak gerçekleşti. Yerleşik hanehalklarının tüketim harcamaları, 2022 yılının ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %22,5 arttı. Devletin nihai tüketim harcamaları %2,3, gayrisafi sabit sermaye oluşumu %4,7 arttı. Mal ve hizmet ihracatı, 2022 yılının ikinci çeyreğinde bir önceki yılın aynı çeyreğine göre zincirlenmiş hacim endeksi olarak %16,4, ithalatı ise %5,8 arttı. (TÜİK)

Δ TR ve USD ile EURO 10 Yıllık Devlet Tahvili Değişimi;

Yaklaşık son 10 yıllık dönemde TR 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 10% seviyelerinde seyrederken 2021 yılı 3.çeyreğiyle birlikte artışa geçmiş, 2022 1. Çeyreği itibari ile %27 seviyelerine ulaşmıştır. Daha sonra düşüş eğilimine girmiş olup rapor tarihi itibariyle ortalama %11 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)



Yaklaşık son 10 yıllık dönemde USD 10 yıllık DİBS olan tahvil oranları ortalama 2% seviyelerinde seyrederken 2019 yılı son çeyreğiyle birlikte ciddi düşüşe geçerek 1,5% ve altı seviyelere inmiş Ağustos 2020 itibariyle 0,6% ya kadar gerilemiştir. Bu süreçten sonra artış göstererek ilerlemiş ve rapor tarihi itibariyle ortalama %3,5 seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

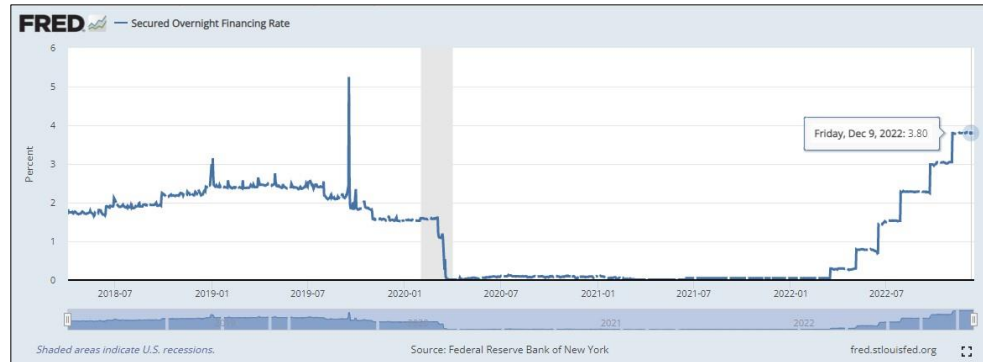


2019 yılı Mayıs ayı ile birlikte Euro 10 yıllık Alman Tahvili ise 0'ın altına inmiş olup Ocak 2022 sonunda pozitif yönde devam etmiştir. Artış son aylarda devam etmekte olup rapor tarihi itibarıyla ortalama 2 % seviyelerindedir. (Grafik: Bloomberght.com)

Referans Faiz Oran Değişimi;



Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Türk Lirası Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre TR referans faiz oranlarını göstermektedir. 2022 yılında görüldüğü üzere TR yıllık referans oranı %9-12 aralığındaki seyrine devam etmektedir.



ICE tarafından yayımlanan USD Referans Faiz Oranları uygulamasıyla hazırlanmış yukarıdaki grafik yıllara göre USD referans faiz oranlarını göstermektedir. USD 12 aylık referans faiz oranı 30.06.2021 itibarıyla 0,5% seviyesindedir. 2022 yılında görüldüğü üzere USD referans faiz oranı Nisan ayından itibaren artışa geçmiş ve rapor tarihi 3,5-4% seviyesine yükselmiştir.

Δ TCMB ve FED Faiz Oran Değişimi;



Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 10,50% dir. 2010-2018 yılları arasında ortalama 5,0% - 7,5% aralığında değişen bu oran 2018 Mayıs ayı itibariyle 20,00% seviyesi üzerlerine kadar çıkmış, 2020 itibariyle 10,00% altına düşmüştür. Aralık ayından itibaren %14 olarak belirlenmiş ve uzun süre bu seyrinde devam etmiştir. Ağustos ayı itibari ile düşüşe geçmiş olup rapor tarihi itibariyle %9 seviyesindedir.



A.B.D Merkez Bankası FED tarafından açıklanan son verilere göre faiz oranı 0,25% tir. 2017 – 2019 itibariyle 2,50% seviyelerine kadar çıkmışken, faiz oranı 2022 itibariyle kademeli düşerek 0,50% altına gelmiştir. Nisan ayı itibariyle tekrar artışa geçmiştir olup Aralık itibari ile 4,50% seviyesindedir.

Δ Türkiye’de Gayrimenkul ve İnşaat Sektörü;

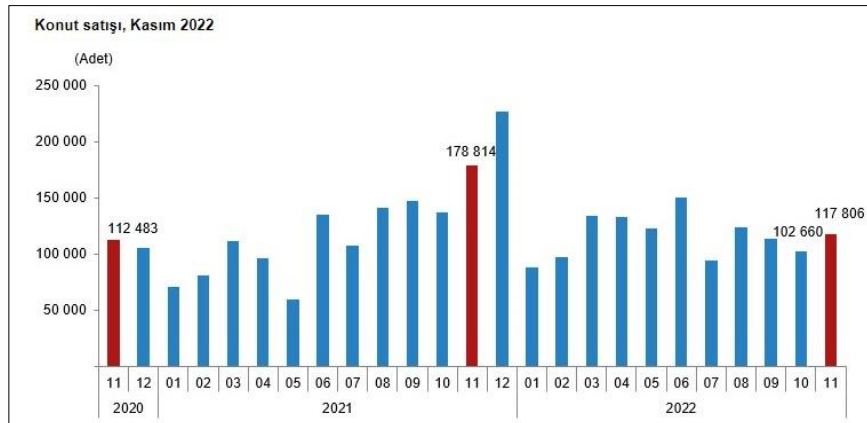
Diğer pek çok ekonomide olduğu gibi, Türkiye’de de inşaat sektörü, genel ekonomi açısından bir öncü gösterge olmanın yanında büyümenin itici gücünü oluşturma özelliğini de taşıyor. İnşaat sektöründeki ivmelenme ve yavaşlama genel ekonomiye göre daha önce gerçekleşiyor. Bununla birlikte, son dönemlerdeki yavaşlama haricinde sektörün yüksek büyüme temposuyla genel ekonomik büyümeye hem doğrudan hem de dolaylı olarak en önemli katkı yapan sektörlerden biri olduğu görülüyor.

Türk inşaat sektörünün uzun dönemli eğilimlerine baktığımızda genel ekonomideki dalgalanmalara en duyarlı sektörlerden biri olduğu söylenebilir. İnşaat sektöründeki büyüme eğilimi bir bakıma GSYH’nin öncü göstergesi durumundadır.

2018 yılında yaşadığımız kur dalgalanması ve buna bağlı gelişmeler karşısında başta ekonomik anlamda alınan YEP kararları ardından yapılan düzenlemeler ile dengelenme 2019 yılında önemli ölçüde sağlanmış görünmekteydi. Yıllık GSYH, zincirlenmiş hacim endeksi olarak, 2019 yılında bir önceki yıla göre yüzde 0,9 artmıştır. Ancak sektörel bazda bakıldığında, finans ve sigorta faaliyetleri toplam katma değeri yüzde 7,4, kamu yönetimi, eğitim, insan sağlığı ve sosyal hizmet faaliyetleri yüzde 4,6, diğer hizmet faaliyetleri yüzde 3,7 ve tarım sektörü yüzde 3,3 artarken, inşaat sektörü yüzde 8,6, mesleki, idari ve destek hizmet faaliyetleri ise yüzde 1,8 azalmıştır. İnşaat sektöründe görülen bu sert düşüş 2018 yılından itibaren kendisini gösteren talep eksikliği, maliyet artışı ve yüklenicilerin yaşadığı nakit akış sorunlarından kaynaklanmış görülmektedir. İnşaat sektörü cari fiyatlar ile 2019 yılında GSYH içinde yüzde 5,4 bir paya sahip olurken gayrimenkul sektörü yüzde 6,7 oranında paya sahip olmuştur. İki sektör GSYH’nin yüzde 12,1 oranında bir büyüklüğe ulaşmışlardır.

2019 yılı yabancıya gayrimenkul satışında özellikle konut satışında patlama yaşanan bir yıl olmuştur. 2020 yılı 2.çeyreğiyle birlikte konut kredi faizlerinde yaşanan tarihi düşüşle birlikte özellikle sıfır konutlarda satış rakamları çok hızlı bir seviyeye ulaşmıştır. 2021 yılında ise faiz oranlarındaki artış sektör olumuz etkilemiş, buna rağmen artış devam etmiştir. Konut satışları Ocak-Eylül döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %18,3 azalışla 949 bin 138 olarak gerçekleşmiştir.

2022 yılı itibari ile Türkiye genelinde konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %34,1 azalarak 117 bin 806 oldu. Konut satışlarında İstanbul 19 bin 687 konut satışı ve %16,7 ile en yüksek paya sahip oldu. Satış sayılarına göre İstanbul’u 9 bin 367 konut satışı ve %8,0 pay ile Ankara, 7 bin 902 konut satışı ve %6,7 pay ile Antalya izledi. Konut satış sayısının en az olduğu iller sırasıyla 34 konut ile Hakkari, 47 konut ile Ardahan ve 58 konut ile Bayburt oldu.

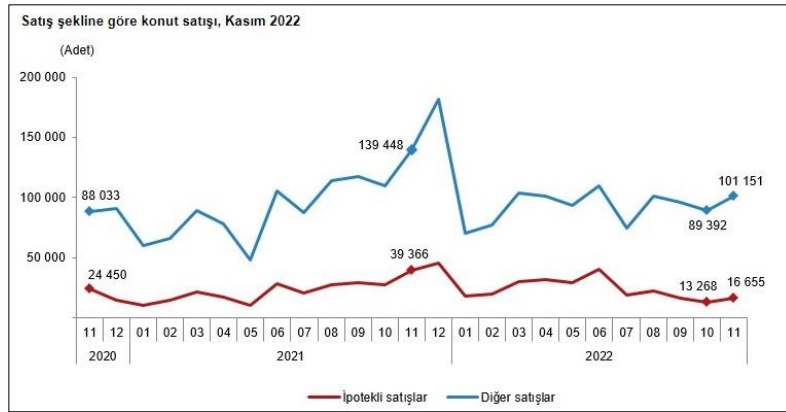


Konut satışları Ocak-Kasım döneminde bir önceki yılın aynı dönemine göre %1,0 artışla 1 milyon 277 bin 659 olarak gerçekleşti. Türkiye genelinde ipotekli konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %57,7 azalış göstererek 16 bin 655 oldu. Toplam konut satışları içinde ipotekli satışların payı %14,1 olarak gerçekleşti. Ocak-Kasım döneminde gerçekleşen ipotekli konut satışları ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %3,7 artışla 258 bin 524 oldu.

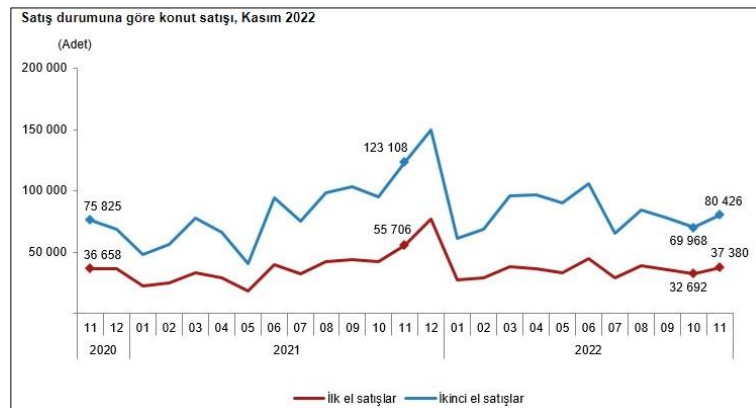
Kasım ayındaki ipotekli satışların, 5 bin 133'ü; Ocak-Kasım dönemindeki ipotekli satışların ise 70 bin 170'i ilk el satış olarak gerçekleşti.

Konut satış sayısı, Kasım 2022						
	Kasım			Ocak - Kasım		
	2022	2021	Değişim (%)	2022	2021	Değişim (%)
Satış şekline göre toplam satış	117 806	178 814	-34,1	1 277 659	1 265 353	1,0
İpotekli satış	16 655	39 366	-57,7	258 524	249 270	3,7
Diğer satış	101 151	139 448	-27,5	1 019 135	1 016 083	0,3
Satış durumuna göre toplam satış	117 806	178 814	-34,1	1 277 659	1 265 353	1,0
İlk el satış	37 380	55 706	-32,9	382 190	384 776	-0,7
İkinci el satış	80 426	123 108	-34,7	895 469	880 577	1,7

Türkiye genelinde ilk el konut satış sayısı, Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %32,9 azalarak 37 bin 380 oldu. Toplam konut satışları içinde ilk el konut satışının payı %31,7 oldu. İlk el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %0,7 azalışla 382 bin 190 olarak gerçekleşti.



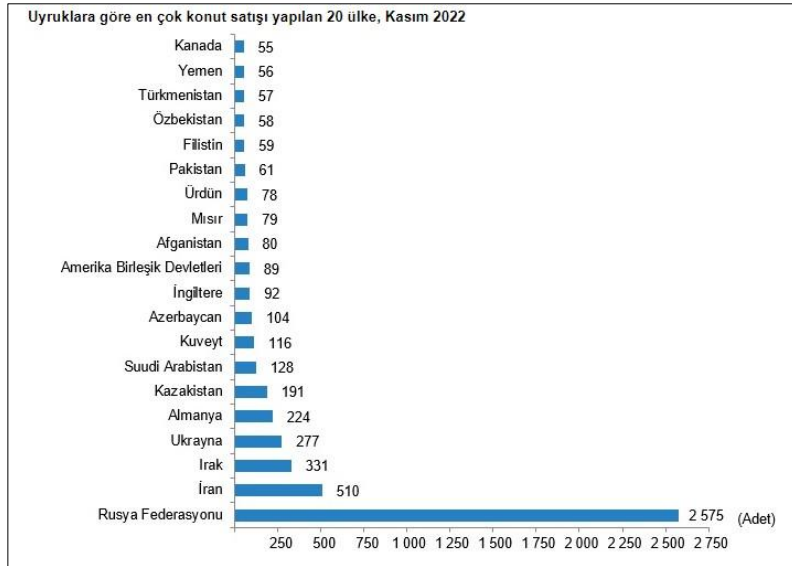
Türkiye genelinde ikinci el konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %34,7 azalış göstererek 80 bin 426 oldu. Toplam konut satışları içinde ikinci el konut satışının payı %68,3 oldu. İkinci el konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %1,7 artışla 895 bin 469 olarak gerçekleşti.



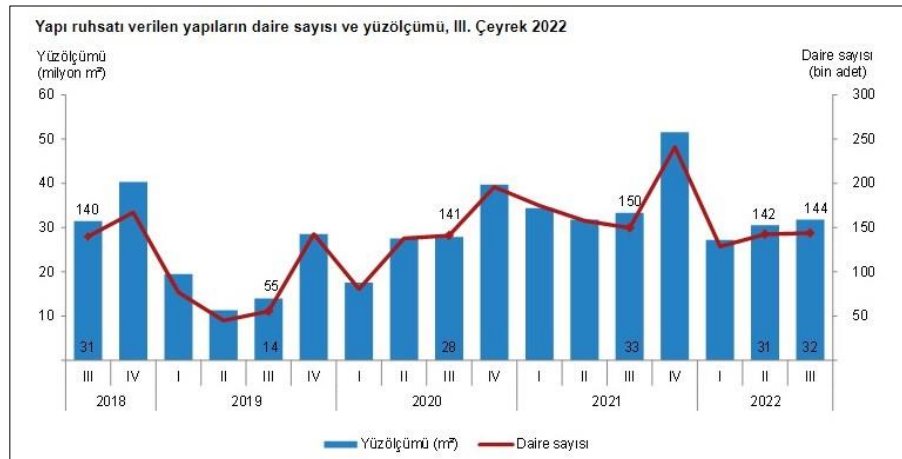
Yabancılar yapılan konut satışları Kasım ayında bir önceki yılın aynı ayına göre %17,4 azalarak 6 bin 83 oldu. Kasım ayında toplam konut satışları içinde yabancılar yapılan konut satışının payı %5,2 oldu. Yabancılar yapılan konut satışlarında ilk sırayı 2 bin 616 konut satışı ile Antalya aldı. Antalya'yı sırasıyla bin 733 konut satışı ile İstanbul ve 567 konut satışı ile Mersin izledi. Yabancılar yapılan konut satışları Ocak-Kasım döneminde ise bir önceki yılın aynı dönemine göre %20,4 artarak 61 bin 104 oldu.



Kasım ayında Rusya Federasyonu vatandaşları Türkiye'den 2 bin 575 konut satın aldı. Rusya Federasyonu vatandaşlarını sırasıyla 510 konut ile İran, 331 konut ile Irak ve 277 konut ile Ukrayna vatandaşları izledi.



Bir önceki yılın aynı çeyreğine göre, 2022 yılı III. çeyreğinde belediyeler tarafından yapı ruhsatı verilen yapıların bina sayısı %8,0, daire sayısı %3,8 ve yüzölçümü %4,7 azaldı. Belediyeler tarafından 2022 yılı III. çeyreğinde yapı ruhsatı verilen yapıların toplam yüzölçümü 31,8 milyon m² iken; bunun 16,4 milyon m²'si konut, 9,0 milyon m²'si konut dışı ve 6,4 milyon m²'si ise ortak kullanım alanı olarak gerçekleşti.



4.3 Değerleme İşlemini Olumsuz Yönde Etkileyen veya Sınırlayan Faktörler

Değerleme tarihi itibarıyla süreç tamamlanana kadar geçen sürede, değerlendirme işlemini olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör olmamıştır.

4.4 Gayrimenkulün Fiziki, Yapısal, Teknik ve İnşaat Özellikleri

Δ Ana Gayrimenkul / Gayrimenkul Özellikleri;

Değerleme konusu ana taşınmaz, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi sınırları içerisinde Cumhuriyet Bulvarı üzerinde konumlu 498,50 m² yüzölçüme sahip 7399 ada 11 parsel üzerinde konumlanmaktadır. Rapora konu taşınmaz Bodrum Kat + Zemin kat + 7 normal kat + çatı katı şeklinde, bitişik nizamda betonarme karkas yapı tarzında inşa edilmiştir.

Bodrum Kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 500 m² alana sahiptir. Halihazırda su deposu, jeneratör odası, depo olarak kullanılmaktadır. Zeminler kısmi beton kaplama, kısmi ise karo kaplıdır. Duvarlar plastik boyalıdır. Rutubet kaynaklı tadilat ihtiyacı bulunmaktadır.

Zemin + 1. Kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre zemin kat yaklaşık brüt 300 m², 1. Kat ise yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. Halihazırda banka şubesi olarak kullanılmaktadır. İç mahallerde zeminler granit seramik, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan alçıpan asma tavan kaplıdır. İç kapılar alüminyum doğrama ve mobilya kapıdır. Islak zeminlerde zeminler seramik duvarlar fayans kaplıdır.

2.Normal kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. İçerisinde Şeker Yatırım faaliyet göstermektedir. İç mahallerde zeminler halı, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan alçıpan asma tavan kaplıdır. İç kapılar alüminyum doğrama kapıdır. Islak zeminlerde zeminler seramik duvarlar fayans kaplıdır. Katın oldukça lüks yapılı olduğu görülmüş olup yakın zamanda tadilat gördüğü bilgisi alınmıştır.

3.Normal kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. İçerisinde Desmer Güvenlik Şirketi faaliyet göstermektedir. İç mahallerde zeminler seramik, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan plastik boyalıdır.

4.Normal kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. İçerisinde Lojistik faaliyet göstermektedir. İç mahallerde zeminler granit seramik, duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan plastik boyalıdır.

5.Normal kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. İçerisinde Şekerbank Bölge Müdürlüğü faaliyet göstermektedir. İç mahallerde zeminler granit seramik ve halı kaplamadır. Duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan alçıpan asma tavan kaplıdır.

6. ve 7. Normal kat; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre her biri yaklaşık brüt 515 m² alana sahiptir. Halihazırda kullanılmamaktadır. İç mahallerde zeminler granit seramik ve halı kaplamadır. Duvarlar alçı sıva üzeri saten boya, tavan alçıpan asma tavan kaplıdır.

Çatı Katı; Mimari projesi ve mahallinde yapılan tespitlere göre yaklaşık brüt 35 m² alana sahiptir.

Onaylı mimari projesine göre yapı toplam yaklaşık 4440 m² brüt kullanım alanına sahiptir. Bina genelinde iç ortak alanlar granit seramik, cephe ve doğramalar alüminyum malzemeden yapılmıştır. Ana giriş ve banka girişi zemin kat seviyesinden Cumhuriyet Bulvarı üzerinden yapılmaktadır. Binada iki adet asansör ve yangın merdiveni mevcuttur.

Kat Alanları Tablosu	
Kat	Kullanım Alanı (m2)
Bodrum Kat	500,00
Zemin Kat	300,00
1. Kat	515,00
2. Kat	515,00
3. Kat	515,00
4. Kat	515,00
5. Kat	515,00
6. Kat	515,00
7. Kat	515,00
Çatı Kat	35,00
Toplam	4.440,00

4.5 Varsa, Mevcut Yapıyla veya İnşaatı Devam Eden Projeyle İlgili Tespit Edilen Ruhsata aykırı Durumlara İlişki Bilgiler

Rapora konu parsel üzerinde bulunan yapı ruhsata uygun olup mimari projeye aykırı iç mahallerde ihtiyaca göre bölmeler yapılmıştır. Yapılan değişiklikler basit tadilat ile giderilebilir niteliktedir.

4.6 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21.nci Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerekli Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Söz konusu yapı içerisinde yeniden ruhsat alınmasını gerektirecek herhangi bir değişiklik bulunmamaktadır.

4.7 Gayrimenkulün Değerleme Tarihi İtibariyle Hangi Amaçla Kullanıldığı, Gayrimenkul Arsa veya Arazi İse Üzerinde Herhangi Bir Yapı Bulunup Bulunmadığı ve Varsa, Bu Yapıların Hangi Amaçla Kullanıldığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz, Şekerbank Şubesi ve Bölge Müdürlüğü olarak kullanılmaktadır.

5. KULLANILAN DEĞERLEME YÖNTEMLERİ

UDS Tanımlı Değer Esası – Pazar Değeri:

➤ Pazar değeri, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgilili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değerinin tanımı aşağıdaki kavramsal çerçeveye uygun olarak uygulanması gerekir:

(a) "Tahmini tutar" ifadesi muvazaasız bir pazar işleminde varlık için para cinsinden ifade edilen fiyat anlamına gelmektedir. Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır. Bu tahmin, özellikle de satışla ilişkili herhangi bir tarafça sağlanmış özel bedeller veya imtiyazlar, standart olmayan bir finansman, sat ve geri kirala sözleşmesi gibi özel şartlara veya koşullara dayanarak artırılmış veya azaltılmış bir tahmini fiyatı veya sadece belirli bir malike veya alıcıya yönelik herhangi bir değer unsurunu kapsamaz.

(b) "El değiştirmesinde kullanılacak" ifadesi, bir varlığın veya yükümlülüğün değerinin, önceden belirlenmiş bir tutar veya gerçek satış fiyatından ziyade tahmini bir değer olduğu duruma atıfta bulunur. Bu fiyat değerlendirme tarihi itibarıyla, pazar değeri tanımındaki tüm unsurları karşılayan bir işlemdeki fiyattır;

(c) “Değerleme tarihi itibarıyla” ifadesi değerin belirli bir tarih itibarıyla belirlenmesini ve o zamana özgü olmasını gerektirir. Pazarlar ve pazar koşulları değişebileceğinden, tahmini değer başka bir zamanda doğru veya uygun olmayabilir. Değerleme tutarı, pazarın durumunu ve içinde bulunduğu koşulları başka bir tarihte değil sadece değerleme tarihi itibarıyla yansıtır;

(d) “İstekli bir alıcı arasında” ifadesi alım niyetiyle harekete geçmiş olan, ancak zorunlu kalmış olmayan bir alıcı anlamına gelmektedir. Bu alıcı her fiyattan satın almaya hevesli veya kararlı değildir. Bu alıcı, var olduğunun kanıtlanması veya tahmin edilmesi mümkün olmayan, sanal veya varsayımsal bir pazardan ziyade mevcut pazar gerçeklerine ve mevcut pazar beklentilerine uygun olarak satın alır. Var olduğu kabul edilen bir alıcı pazarın gerektirdiğinden daha yüksek bir fiyat ödemeyecektir. Varlığın mevcut sahibi ise pazarı oluşturanlar arasında yer almaktadır.

(e) “İstekli bir satıcı” ifadesi ise belirli fiyattan satmaya hevesli veya mecbur olmayan, ya da mevcut pazar tarafından makul görülmeyen bir fiyatta ısrar etmeyen bir satıcı anlamına gelmektedir. İstekli satıcı, fiyat her ne olursa olsun, varlığı uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda açık pazarlarda, pazar şartlarında elde edilebilecek en iyi fiyattan satmak istemektedir. Varlığın asıl sahibinin gerçekte içinde bulunduğu koşullar, yukarıda anılan şartlara dâhil değildir, çünkü istekli satıcı varsayımsal bir maliktir.

(f) “Muvazaasız bir işlem” ifadesi, fiyatın pazarın fiyat seviyesini yansıtmamasına veya yükseltmesine yol açabilecek, örneğin ana şirket ve bağlı şirket veya ev sahibi ve kiracı gibi taraflar değil, aralarında belirli ve özel bir ilişki bulunmayan taraflar arasında yapılan bir işlem anlamına gelmektedir. Pazar değeri işlemlerinin, her biri bağımsız olarak hareket eden ilişkisiz taraflar arasında yapıldığı varsayılır.

(g) “uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda” ifadesi, varlığın pazara çıkartılarak en uygun şekilde pazarlanması halinde pazar değeri tanımına uygun olarak elde edilebilecek en iyi fiyattan satılmış olması anlamına gelmektedir. Satış yönteminin, satıcının erişime sahip olduğu pazarda en iyi fiyatı elde edeceği en uygun yöntem olduğu kabul edilir. Varlığın pazara çıkartılma süresi sabit bir süre olmayıp, varlığın türüne ve pazar koşullarına göre değişebilir. Burada tek kriter, varlığın yeterli sayıda pazar katılımcısının dikkatini çekmesi için yeterli süre tanınması gerekliliğidir. Pazara çıkartılma zamanı değerlendirme tarihinden önce gerçekleşmelidir,

(h) “Tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde hareket etmeleri” ifadesi, istekli satıcının ve istekli alıcının değerlendirme tarihi itibarıyla pazarın durumu, varlığın yapısı, özellikleri, fiili ve potansiyel kullanımları hakkında makul ölçülerde bilgilenmiş olduklarını varsaymaktadır. Tarafların her birinin bu bilgiyi, işlemde kendi ilgili konumları açısından en avantajlı fiyatı elde etmek amacıyla basiretli bir şekilde kullandıkları varsayılır. Basiret, faydası sonradan anlaşılan bir tecrübenin avantajıyla değil, değerlendirme tarihi itibarıyla pazar şartları dikkate alınarak değerlendirilir. Örneğin fiyatların düştüğü bir ortamda önceki pazar seviyelerinin altında bir fiyattan varlıklarını satan bir satıcı basiretsiz olarak kabul edilmez. Bu gibi durumlarda, pazarlarda değişen fiyat koşulları altında varlıkların el değiştirildiği diğer işlemler için geçerli olduğu gibi, basiretli alıcılar veya satıcılar o anda mevcut en iyi pazar bilgileri doğrultusunda hareket edeceklerdir.

(i) “Zorlama altında kalmaksızın” ifadesi ise taraflardan her birinin zorlanmış olmaksızın veya baskı altında kalmaksızın bu işlemi yapma niyetiyle harekete geçmiş olmasıdır.

➤ Pazar değeri kavramı, *katılımcıların* özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda *pazar katılımcısından* oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren *varlığın* normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

➤ Bir *varlığın* pazar değeri onun en verimli ve en iyi kullanımını yansıtır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir *varlığın* mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım olabilir. Bu, bir *pazar katılımcısının* varlık için teklif edeceği fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

➤ Değerleme girdilerinin yapısının ve kaynağının, sonuçta *değerleme amacı* ile ilgili olması *gerek* değer esasını yansıtmaması *gerekir*. Örneğin, pazar değerini belirlemek amacıyla, pazardan türetilmiş veriler kullanılmak şartıyla, farklı yaklaşımlar ve yöntemler kullanılabilir. Pazar yaklaşımı tanım olarak pazardan türetilmiş girdileri kullanır. Gelir yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, *katılımcılar* tarafından benimsenen girdilerin ve varsayımların kullanılması *gerekli görülmektedir*. Maliyet yaklaşımını kullanarak pazar değerini belirlemek için, eşdeğer kullanıma sahip bir varlığın maliyetinin ve uygun aşınma oranının, pazar esaslı maliyet ve aşınma analizleriyle belirlenmesi *gerekli görülmektedir*.

➤ Değerlemesi yapılan *varlık* için mevcut verilere ve pazarla ilişkili koşullara göre en geçerli ve en uygun değerlendirme yönteminin veya yöntemlerinin tespit edilmesi *gerekir*. Uygun bir şekilde analiz edilmiş ve pazardan elde edilmiş verilere dayanması halinde, kullanılan her bir yaklaşımın veya yöntemin, pazar değeri ile ilgili bir gösterge sağlaması *gerekli görülmektedir*.

➤ Pazar değeri bir *varlığın*, pazardaki diğer alıcıların elde edemediği, belirli bir malik veya alıcı için değer ifade eden niteliklerini yansıtmaz. Böyle avantajlar, bir *varlığın* fiziksel, coğrafi, ekonomik veya yasal özellikleriyle ilişkili olabilir. Pazar değeri, belirli bir tarihte belirli bir istekli alıcının değil, herhangi bir istekli bir alıcının olduğunu varsaydığından, buna benzer tüm değer unsurlarının göz ardı edilmesini gerektirmektedir.

Değerleme Yöntemleri

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlendirilen varlıklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerlendirme yaklaşımlarına aşağıda yer verilmektedir:

(A) Pazar Yaklaşımı (B) Gelir Yaklaşımı (C) Maliyet Yaklaşımı

Bu temel değerlendirme yaklaşımlarının her biri farklı, ayrıntılı uygulama yöntemlerini içerir.

Bir varlığa ilişkin değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin seçiminde amaç belirli durumlara en uygun yöntemin bulunmasıdır. Bir yöntemin her duruma uygun olması söz konusu değildir. Seçim sürecinde asgari olarak aşağıdakiler dikkate alınır:

(a) değerlendirme görevinin koşulları ve amacı ile belirlenen uygun değer esas(lar)ı ve varsayılan kullanım(lar)ı, (b) olası değerlendirme yaklaşımlarının ve yöntemlerinin güçlü ve zayıf yönleri, (c) her bir yöntemin varlığın niteliği ve ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan yaklaşımlar ve yöntemler bakımından uygunluğu, (d) yöntem(ler)in uygulanması için gereken güvenilir bilginin mevcudiyeti.

5.1 Pazar Yaklaşımı

Δ Pazar Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedenleri

Pazar yaklaşımı *varlığın*, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) *varlıklarla* karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder. Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** değerlendirme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması, **(b)** değerlendirme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi ve/veya **(c)** önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Karşılaştırılabilir pazar bilgisinin varlığın tıpatıp veya önemli ölçüde benzeriyle ilişkili olmaması halinde, *değerlemeyi gerçekleştirenin* karşılaştırılabilir *varlıklar* ile değerlendirme konusu *varlık* arasında niteliksel ve niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların karşılaştırmalı bir analizini yapması *gerekir*. Bu karşılaştırmalı analize dayalı düzeltme yapılmasına genelde ihtiyaç duyulacaktır. Bu düzeltmelerin makul olması ve *değerlemeyi gerçekleştirenlerin* düzeltmelerin gerekçeleri ile nasıl sayısallaştırdıklarına raporlarında yer vermeleri *gerekir*.

Pazar yaklaşımında genellikle her biri farklı çarpanlara sahip karşılaştırılabilir varlıklardan elde edilen pazar çarpanları kullanılır. Belirlenen aralıktan uygun çarpanın seçimi niteliksel ve niceliksel faktörlerin dikkate alındığı bir değerlendirmenin yapılmasını gerektirir.

Δ Fiyat Bilgisi Tespit Edilen Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı

Emsal 1 [Satılık Bina]: Rapora konu taşınmazın bulunduğu Alsancak bölgesinde, ticari olarak daha hareketli olan Kıbrıs Şehitleri Caddesi üzerinde yer alan 2500 m2 alanlı 6 katlı bina 90.000.000 TL bedelle satılıktır. Emsal konum olarak taşınmaza göre daha hareketli bölgede yer almakta olup kullanım alanı da kısmen düşük olması sebebiyle avantajlıdır.

İlgilisi : 0232 465 33 55

Emsal 2 [Satılık Bina]: Rapora konu taşınmaza yakın konumda Basmame Meydanı'na cepheli, köşe konumunda bulunan aktif durumda otel olarak kullanılan 4760 m2 kullanım alanlı bina 135.000.000,00 TL bedelle satılıktır. Emsalin otel olarak kullanılıyor olması sebebiyle yaklaşık 30.000.000 TL bedellik tefrişat olduğu bilgisi alınmıştır.

İlgilisi : 0232 290 03 23

Emsal 3 [Satılık Bina]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda Cumhuriyet Bulvarı üzerinde yer alan 1800 m2 alanlı 8 katlı bina 49.000.000 TL bedelle satılıktır. Emsal konum olarak avantajlı olup ayrıca kullanım alanı kısmen düşük olması sebebiyle de avantaja sahiptir.

İlgilisi : 0 507 751 64 89

Emsal 4 [Satılık Bina]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda yer alan Bulvar cepheli, 3117 m2 alanda oluşan 6 katlı 80 bağımsız bölümlü bina 80.000.000 TL bedelle satılıktır. Emsal uzun süredir satılık olup pazarlık yüksek tutulmuştur.

İlgilisi : 0850 477 10 20

EMSAL DÜZELTME TABLOSU								
İçerik	Emsal 1		Emsal 2		Emsal 3		Emsal 5	
Brüt alanı (m ²)	2.500,00m ²		4.760,00m ²		1.800,00m ²		3.117,00m ²	
Satış fiyatı	90.000.000 TL		105.000.000 TL		49.000.000 TL		80.000.000 TL	
m ² birim fiyatı	36.000 TL		22.059 TL		27.222 TL		25.666 TL	
Pazarlık	5%	-	5%	-	5%	-	15%	-
Konum Şerefiyesi	25%	-	0%	+	10%	-	0%	+
Yapı Kalitesi Şerefiyesi	0%	+	0%	+	0%	+	0%	+
Yüzölçüm Şerefiyesi	10%	-	0%	-	10%	-	0%	-
İndirgenmiş birim fiyat	21.600 TL		20.956 TL		20.417 TL		21.816 TL	
Ortalama Birim fiyat	21.197TL/m ²							

Emsal 5 [Kiralık Bina]: Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede, Hilton oteli yakınında yer alan 6 katlı 625 m² alanlı bina 75.000 TL bedelle kiralıktır. Emsal kullanım alanı küçük olması bakımından avantajlıdır. Ayrıca 5 yıllık bina olması da avantajdır.

İlgilisi : 0 530 138 50 32

Emsal 6 [Kiralık Bina]: Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede, ara sokak cepheli, 1000 m² kullanım alanlı iş yeri olarak kullanılmaya müsait 4 katlı bina 80.000 TL bedelle kiralıktır. Emsal konum olarak dezavantajlı olsa da kullanım alanı küçük olup avantajlıdır.

İlgilisi :0232 464 90 60

Emsal 7 [Kiralık Bina]: Değerleme konusu taşınmaza yakın konumda, Kordon bölgesine yakın zemin katında bulunan dükkanların ticari kabiliyeti oldukça yüksek olan 1100 m² alanlı 8 katlı bina 240.000 TL bedelle kiralıktır. Uzun süredir kiralık olup pazarlık payı yüksek tutulmuştur. Emsal konum ve kullanım alanı bakımından avantajlıdır.

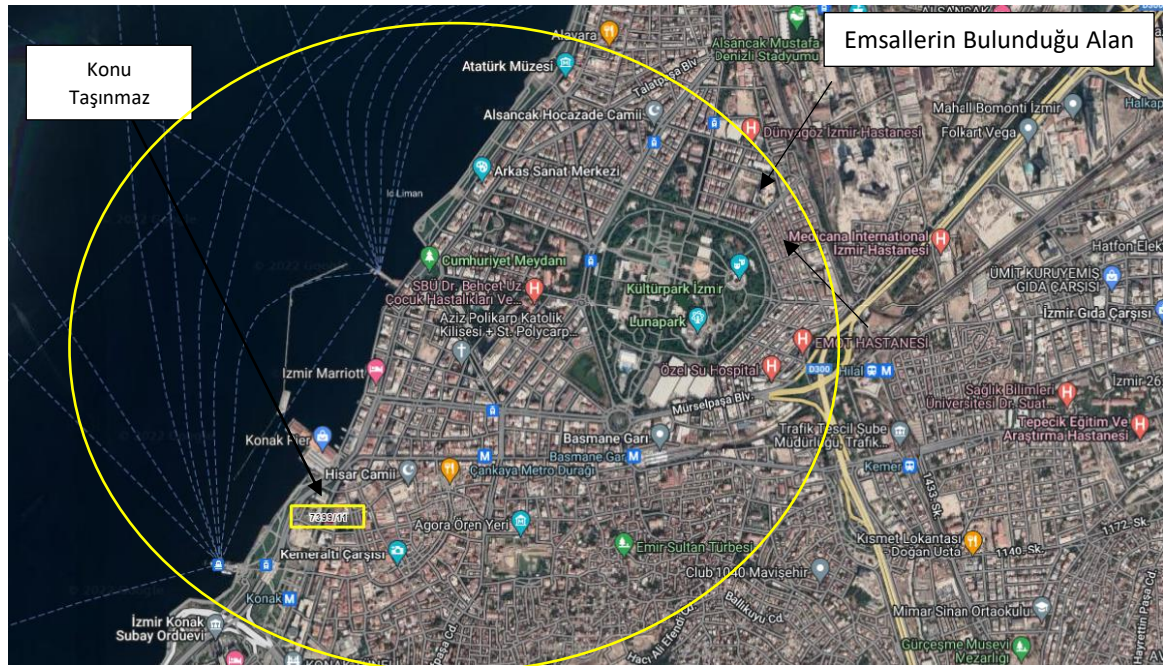
İlgilisi : 0533 617 46 46

Emsal 8 [Kiralık Bina]: Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede, ara sokak cepheli, 1800 m² kullanım alanlı iş yeri olarak kullanılmaya müsait 5 katlı bina 130.000 TL bedelle kiralıktır. Emsal konum olarak dezavantajlı olsa da kullanım alanı küçük olup avantajlıdır.

İlgilisi :0232 464 90 60

EMSAL DÜZELTME TABLOSU								
İçerik	Emsal 5		Emsal 6		Emsal 7		Emsal 8	
Brüt alanı (m ²)	625,00m ²		1.000,00m ²		1.100,00m ²		1.800,00m ²	
Kira fiyatı	75.000 TL		80.000 TL		240.000 TL		130.000 TL	
m ² birim fiyatı	120 TL		80 TL		218 TL		72 TL	
Pazarlık	10%	-	10%	-	20%	-	10%	-
Konum Şerefiyesi	0%	+	25%	+	30%	-	25%	+
Yapı Kalitesi Şerefiyesi	10%	-	0%	+	0%	+	0%	+
Yüzölçüm Şerefiyesi	20%	-	15%	-	15%	-	10%	-
İndirgenmiş birim fiyat	72 TL		80 TL		76 TL		76 TL	
Ortalama Birim fiyat	76TL/m ²							

Δ Kullanılan Emsallerin Sanal Ortamdaki Haritalarından Çıkarılmış, Değerlemeye Konu Gayrimenkule Olan Yakınlığını Gösteren Krokiler



Δ Emsallerin Nasıl Dikkate Alındığına İlişkin ayrıntılı Açıklama, Emsal Bilgilerinde Yapılan Düzeltmeler, Düzeltmelerin Yapılma Nedenine İlişkin Detaylı Açıklamalar ve Diğer Varsayımlar

Rapora konu taşınmazın bulunduğu bölgede kendisi ile benzer/farklı konumda ve aynı/farklı yapılaşma şartlarına sahip boş arsa emsali bulunmamaktadır. Bu sebeple bölgede bulunan satılık ve kiralık bina emsalleri dikkate alınarak taşınmazın değerine ulaşılmıştır. Bu emsallerden yola çıkılarak mevcut yapılaşması, yapının kullanım amacı, bölgedeki ticari potansiyeli vb. durumlar dikkate alınarak taşınmaza bina değeri takdir edilmiştir.

Ayrıca bölgede bulunan binaların kira değeri araştırılmış, cadde cephesi, alanı ve iç yapı özellikleri dikkate alındığında birim m2 kira değeri bütün bina bazında 65 TL den 200 TL ye kadar çıkmaktadır.

Δ Pazar Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Yukarıda yazılan bilgiler doğrultusunda söz konusu taşınmazın konumu, reklam avantajı vb. her türlü olumlu/olumsuz faktör dikkate alınarak emsallerdeki şerefiye düzeltmeleri ışığında bina birim değerine 21.197 TL/m2 takdir edilmiştir.

Değerleme konusu taşınmazın bulunduğu bölgede yapılar genellikle eski olup, bankaların İzmir merkez binaları, büyük kamu binaları olarak bir bütün halinde kullanılmaktadır. Bölgenin ticari bakımdan tercih edilmesi taşınmaz değerini olumlu yönde etkilemiştir.

TAŞINMAZ	YÜZÖLÇÜM (m2)	BİRİM FİYAT (TL/m2)	DEĞER
Bina	4440	₺21.197,00	₺94.114.680,00
TOPLAM			₺94.114.680,00
~TOPLAM			₺94.115.000,00

Pazar yaklaşımı yöntemi sonucunda taşınmaza **94.115.000,00 TL** değer takdir edilmiştir.

5.2 Maliyet Yaklaşımı

Δ Maliyet Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerleme İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir: **(a)** katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi, **(b)** varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması ve/veya **(c)** kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.

Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır: **(a)** ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(b)** yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlendiği yöntem. **(c)** toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

Δ Arsa Değerinin Tespitinde Kullanılan Emsal Bilgileri ve Bu Bilgilerin Kaynağı, Yapılan Düzeltmeler, Yapılan Diğer Varsayımlar ve Ulaşılan Sonuç

Rapora konu taşınmazın bulunduğu bölgede maliyet yöntemi için esas alınacak emsal bilgisi yok denecek kadar azdır. Bu nedenle taşınmazın değerlemesinde bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Yapı Maliyetleri ve Diğer Maliyetlerin Tespitinde Kullanılan Bilgiler, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Varsayımlar

Rapora konu taşınmazın bulunduğu bölgede maliyet yöntemi için esas alınacak emsal bilgisi yok denecek kadar azdır. Bu nedenle taşınmazın değerlemesinde bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Maliyet Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Rapora konu taşınmazın bulunduğu bölgede maliyet yöntemi için esas alınacak emsal bilgisi yok denecek kadar azdır. Bu nedenle taşınmazın değerlemesinde bu yöntem kullanılmamıştır.

Δ Sigortaya Esas Yapı Değeri

Sigortaya esas yapı değeri; mahallinde yapılan tespitler ile belirlenen yapı sınıfı üzerinden yeniden inşa edileceği durumu varsayarak belirtilmiştir.

Kapalı Alan		Birim Değer (TL/m ²)		Sigorta Değeri
4440 m ²	x	4.650 TL/m ²	=	20.646.000,00-TL

5.3 Gelir Yaklaşımı

Δ Gelir Yaklaşımını Açıklayıcı Bilgiler, Konu Gayrimenkulün Değerlemesi İçin Bu Yaklaşımın Kullanılma Nedeni

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- (a) Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olması,
- (b) Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

→ İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) Yöntemi:

İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem *varlığın* bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. Gelirlerin getirisi kapitalizasyonu (indirgemesi) olarak ta nitelendirilmektedir. Uzun ömürlü veya sonsuz ömürlü *varlıklarla* ilgili bazı durumlarda, İNA, *varlığın* kesin tahmin süresinin sonundaki değeri temsil eden devam eden değeri içerebilir. Diğer durumlarda, *varlığın* değeri kesin tahmin süresi bulunmayan bir devam eden değer tek başına kullanılarak hesaplanabilir. İNA yönteminin temel adımları aşağıdaki şekildedir:

- (a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya öz sermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.), (b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi, (c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması, (d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değerlerin değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değerlerin belirlenmesi, (e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi, (f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

→ Direkt (Doğrudan) Kapitalizasyon Yöntemi:

Tüm risk veya genel kapitalizasyon oranının, temsili tek bir dönem gelirin uygulandığı yöntemdir. Gayrimenkulün o dönem için (yıl) üreteceği net gelirin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek, taşınmaz değeri hesaplanır. Bu kapitalizasyon oranı, birbirine emsal gayrimenkullerde satış ve gelir seviyeleri arasındaki ilişkiyle belirlenebilir. Burada Net Gelir kavramına dikkat edilmelidir. Tüm kaynaklardan elde edilecek gelirleri içeren mülkün potansiyel brüt gelir ve bundan beklenen boşluk/kayıpların arındırıldığı efektif brüt gelir sonrasında da efektif brüt gelirin faaliyet giderleri ile diğer harcamalardan arındırılması ile net faaliyet gelir elde edilmelidir. Potansiyel Brüt Kira Geliri: Gayrimenkulün kiralanabilir tüm birimlerinin kiraya verildiği ve kira bedellerinin kayıtsız olarak tahsil edildiği durumlardaki elde edilen gelir tutarıdır.

- Toplam yıllık potansiyel gelir / Kapitalizasyon oranı = Değer

Δ Nakit Giriş ve Çıkışlarının Tahmin Edilmesinde Kullanılan Emsal Bilgileri, Bu Bilgilerin Kaynağı ve Yapılan Diğer Varsayımlar

Söz konusu parsel üzerinde hâlihazırda bulunan taşınmaz direkt gelir sağlayan mülk olarak değerlendirilmediğinden ve belirli bir nakit akışı oluşturmadığından dolayı 'İndirgenmiş Nakit Akışı' uygulanmamıştır. Taşınmaz ticari mülk sınıfında olup direkt kapitalizasyon yöntemi uygulanmış; kira değerlerinden kaynaklı potansiyel gelir, belirlenen kapitalizasyon oranı ile oranlanarak bir değer varsayımında bulunulmuştur.

Δ İndirgeme/İskonto Oranının Nasıl Hesaplandığına İlişkin Ayrıntılı Açıklama ve Gerekçeler

Bölgede yapılan emsal araştırmaları ve edinilen bilgiler ile mevcut verilerin kullanımı, günümüz ekonomik koşulları ve gayrimenkul piyasası ile piyasaya etki eden nitel ve nicel tüm etkenler neticesinde bölgede geri dönüş süresi yaklaşık 18-25 yıl olup söz konusu ticari nitelikli taşınmaz için mülkün kendini amorti etme süresi (mevcut hali dikkate alınarak) ortalama yaklaşık 22 yıl olarak ön görülmüştür. Buna göre ticari bina için 0,0454 olarak yaklaşık ortalama kapitalizasyon oranı belirlenmiştir. Bu kapitalizasyon oranları sadece bu bölgede bu tarz taşınmaz için geçerli olup genel bir oranı yansıtmamaktadır.

Δ Gelir Yaklaşımı İle Ulaşılan Sonuç

Değerlemede bu yöntem direkt kullanılmamakla birlikte, Pazar yaklaşımı analizi için gerekli kiralık emsaller ile bölgede yapılan satış-kira araştırması ayrıca mevcut sektörel veriler ışığında 'Gelir Yaklaşımı' çatısı altında bulunan ve farklı bir yaklaşım olan doğrudan kapitalizasyon yöntemiyle değer yaklaşımında bulunulmuştur.

Söz konusu taşınmaz 4440 m2 brüt alana sahiptir. Aşağıdaki tabloda yapılan tüm araştırmalar neticesinde tüm bina alanı için ortalama 76 TL/m2 aylık bazda birim kira değeri takdir edilmiştir.

Yapı	ALANI (M2)	BİRİM KİRA DEĞER (TL/M2)	AYLIK KİRA DEĞERİ (TL)	YILLIK KİRA DEĞERİ (TL)	KAPİTALİZASYON ORANI	PİYASA DEĞERİ
Bina	4440	76,00 ₺	337.440,00 ₺	4.049.280,00 ₺	0,0454	89.191.189,43 ₺
TOPLAM DEĞER			337.440,00 ₺			89.191.189,43 ₺

Sonuç olarak gelir yöntemine göre söz konusu taşınmazın piyasa değeri için ~89.190.000,00-TL değer takdir edilmiştir.

5.4 Diğer Tespit ve Analizler**Δ Takdir Edilen Kira Değerleri**

Söz konusu taşınmaz için yapılan tüm inceleme ve araştırmalar neticesinde takdir edilen toplam aylık kira değeri yaklaşık 337.440, -TL olarak belirlenmiştir.

Δ Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde, Emsal Pay Oranları

Taşınmazın bulunduğu il genelinde ve özellikle konumlandığı bölgede kat karşılığı oranlarının %45-%55 oranında değişebildiği, hasılat paylaşımı oranlarının ise %30-%40 oranlarında gerçekleşebileceği ön görülmektedir. Bu oranlar, taşınmaz alanının büyüklüğü, proje kapsam ve toplam getirisi, yapılacak projenin niteliği ve konumu gibi etkenlere göre değişkenlik göstermektedir.

Δ Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Söz konusu parsel üzerinde yapı mevcut olup proje geliştirme yapılmamıştır.

Δ En Verimli ve En İyi Kullanım Değeri Analizi

Söz konusu taşınmazın mevcut durumu, bulunduğu bölge ve çevre özellikleri dikkate alındığında yapı ruhsatı ve mimari proje eklerine uygun şekilde zemin katlar ticari, üst katlar konut olabilecek şekilde kullanılmasının en etkin ve verimli kullanım şekli olacağı kanaatine varılmıştır.

Δ Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Söz konusu taşınmazın tamamı değerlemeye alınmış olup bölünmüş kısım değerlendirme analizi yapılmamıştır.

6. ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

6.1 Farklı Değerleme Yöntemleri ile Analiz Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Metotların ve Nedenlerinin Açıklanması

Rapora konu taşınmaz müstakil bina olup bağımsız bölüm bulunmamaktadır. Taşınmazın kullanım şekli ve amacı vb. her türlü etkenler değerlemede dikkate alınmıştır. Raporun ilgili kısımlarında belirtildiği üzere değerlendirme yapılırken taşınmaza ayrı ayrı analiz yapılmış olup değer oluşumu Maliyet yöntemi (Pazar yaklaşımı ile arsa değeri tespit edilerek) ve Gelir yaklaşımı esasına göre belirlenmiştir.

Taşınmazın mevcut kullanım durumu da göz önüne alındığında en uygun değerlendirme yönteminin Pazar yaklaşımı olduğuna kanaat getirilmiş ve değerlendirme de bu yöntem esas kabul edilmiştir.

6.2 Asgari Husus ve Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Neden Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Değerleme çalışması için gerekli tüm asgari husus ve bilgilere raporda yer verilmiştir.

6.3 Yasal Gerekleri Yerine Getirilip Getirilmediği ve Mevzuat Uyarınca Alınması Gereken İzin ve Belgelerin Tam ve Eksiksiz Olarak Mevcut Olup Olmadığı Hakkında Görüş

İlgili kurumlarda yapılan araştırma ve incelemeler neticesinde, taşınmaz için alınması gereken tüm yasal belge ve bilgilerin mevcut olduğu, yasal gerekliliklerin de yerine getirildiği görülmüştür. Değerleme tarihi itibarıyla de herhangi bir yasal kısıt, karar vb olumsuzluğunun bulunmadığı bilgileri edinilmiştir.

6.4 Varsa, Gayrimenkul Üzerindeki Takyidat ve İpotekler İle İlgili Görüş

Raporun 3.3 maddesinde taşınmaz üzerinde bulunan takyidat detaylı olarak açıklanmıştır. Taşınmaz üzerinde tasarrufunu kısıtlayıcı bir takyidat bulunmamaktadır.

6.5 Değerleme Konusu Gayrimenkulün, Üzerinde İpotek veya Gayrimenkulün Değerini Doğrudan ve Önemli Ölçüde Etkileyecek Nitelikte Herhangi Bir Takyidat Bulunması Durumları Hariç, Devredilebilmesi Konusunda Bir Sınırlamaya Tabi Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Taşınmazın devrine ilişkin bu maddede belirtildiği üzere herhangi bir sınırlama veya kısıtlama bulunmamaktadır.

6.6 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi ise, Alımından İtibaren beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz arsa veya arazi değildir, parsel üzerinde rapor içerisinde bilgileri detaylı şekilde verilen iskân belgesi alınmış yapı bulunmaktadır.

6.7 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devre Mülk Hakkı İse, Üst Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakları Doğuran Sözleşmelerde Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu üst hakkı veya devre mülk hakkı değildir.

6.8 Gayrimenkulün Tapudaki Niteliğinin, Fiili Kullanım Şeklinin ve Portföye Dahil Edilme Niteliğinin Birbiriyle Uyumlu Olup Olmadığı Hakkında Görüş İle Portföye Alınmasında Herhangi Bir Sakınca Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu gayrimenkullerin tapudaki nitelikleri ile fiili kullanım şekli birbiriyle uyumludur. Gayrimenkul Yatırım Ortakları için III-48.1 sayılı “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği”nin 7.bölüm 22.maddesi 1.fıkrasının (a) bendi “(Değişik: RG-9/10/2020-31269) Alım satım kârı veya kira geliri elde etmek amacıyla; arsa, arazi, konut, ofis, alışveriş merkezi, otel, lojistik merkezi, depo, park, hastane ve benzeri her türlü gayrimenkulü satın alabilir, satabilir, kiralayabilir, kiraya verebilir ve satın almayı veya satmayı vaad edebilirler. Şu kadar ki münhasıran altyapı yatırım ve hizmetlerinden oluşan portföyü işletecek ortaklıklar sadece altyapı yatırım ve hizmet konusu olan gayrimenkuller ile ilgili olan işlemleri gerçekleştirebilir.” ve (b) bendi “(Değişik:RG-2/1/2019-30643) Portföylerine alınacak her türlü bina ve benzeri yapılara ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınmış ve kat mülkiyetinin tesis edilmiş olması zorunludur. Ancak, mülkiyeti tek başına ya da başka kişilerle birlikte ortaklığa ait olan otel, alışveriş merkezi, iş merkezi, hastane, ticari depo, fabrika, ofis binası ve şube gibi yapıların, tamamının veya bölümlerinin yalnızca kira geliri elde etme amacıyla kullanılması halinde, anılan yapıya ilişkin olarak yapı kullanma izninin alınması ve tapu senedinde belirtilen niteliğinin taşınmazın mevcut durumuna uygun olması yeterli kabul edilir. Ayrıca, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ncı maddesi kapsamında yapı kayıt belgesi alınmış olması, bu fıkarda yer alan yapı kullanma izninin alınmış olması şartının yerine getirilmesi için yeterli kabul edilir.” gereği taşınmazın tapudaki niteliklerinin mevcut kullanımı ile uyumlu olması ve yasal zorunluluklarının yerine getirilmiş olması sebebiyle bina olarak GYO portföyünde bulunmasına bir engel olmadığı kanaatine varılmıştır.

7. SONUÇ

7.1 Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Bu rapor, Şeker GYO A.Ş.’nin talebi üzerine; İzmir İli, Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi 7399 ada, 11 parsel sınırları üzerinde yer alan ‘10 Katlı Betonarme Bina ve Arsası’ vasıflı gayrimenkulün piyasa ve kira değerinin tespitine yönelik SPK mevzuatı kapsamında asgari unsurları içeren bu değerleme raporu tarafımızca hazırlanmıştır.

Tarafımızca işleme alındığı tarihteki rapor konusu taşınmazın en etkin ve verimli kullanım analizi; gayrimenkul mahallinde ve bulunduğu bölge genelinde yapılan inceleme ve araştırma ile resmi kurum ve kuruluşlardan edinilen belge ve bilgi doğrultusunda oluşan kanaat, ilçenin ve bölgenin gelişme trendi, gayrimenkulün imar durumu ve yapılaşma şartları ile kullanım fonksiyonu, yapının ve iç mekânların özellikleri, kullanım amaç ve fonksiyonluğu, yapı sınıfı ve kalitesi, arsanın alanı, geometrik şekli, topoğrafya durumu, bulunduğu muhitin şeref ve ehemmiyeti, çevresinin teşekkül tarzı ile şehir merkezi ile bölgesindeki merkezi konumlara olan mesafesi, ana yola, bulvara veya caddeye olan cephesi, ulaşım ve çevre özellikleri, mevcut ekonomik şartlar gibi tüm faktörler dikkate alınarak, bulunduğu muhite göre alıcı bulup bulamayacağı, bulması halinde nispet derecesi gibi kıymet yükseltici ve kıymet düşürücü müspet menfi tüm faktörler göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

7.2 Nihai Değer Takdiri

Taşınmaza değer verilirken, rapor içerisinde ilgili maddelerde belirtilen olumlu ve olumsuz tüm etkenler dikkate alınmıştır. Yapılan incelemeler neticesinde ulaşılan veriler ve kullanılan yöntemlerin sonuçları anlamlı şekilde neticelenmiştir.

Taşınmazın bulunduğu bölge ve konumlandığı lokasyon özelinde, kullanım amaç ve kapsamı doğrultusunda, tapu niteliği ve fiili niteliği dikkate alınarak piyasa değerini daha doğru gösterdiği gerekçeyle pazar yaklaşımı neticesinde elde edilen sonuç nihai değer olarak takdir edilmiştir.

Böylelikle;

Taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyla mevcut alanı üzerinden pazar yaklaşımına göre kanaat getirilen ve takdir edilen piyasa değeri şu şekildedir;

Rakamla; **94.115.000,00-TL** ve Yazıyla; **(Doksan Dört Milyon Yüz On Beş Bin Türk Lirası)**

KDV Dahil Toplam Satış Değeri: 111.055.700,00-TL dir.

- 1. Tespit edilen bu değerler taşınmazın peşin satışına yöneliktir.*
- 2. Nihai değer, KDV Hariç değeri ifade eder.*
- 3. İş bu rapor, ekleriyle bir bütündür.*
- 4. Nihai değer takdiri, raporun içeriğinden ayrı tutulamaz.*
- 5. Değerleme tarihi itibarıyla TCMB Döviz Alış Kuru 1\$:18,6983 TL dir.*

Mehmet AKBALIK Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 911340	Raci Gökcehan SONER Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 404622	Erdeniz BALIKÇIOĞLU Sorumlu Değerleme Uzmanı SPK Lisans No: 401418

8. UYGUNLUK BEYANI

Hazırlanan rapor için aşağıdaki maddelerin doğruluğunu beyan ederiz;

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçlar, sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla sınırlıdır.
- Rapor, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Raporun konusunu oluşturan gayrimenkul ile mevcut veya potansiyel hiçbir menfaatimiz ve ilgimiz bulunmamaktadır.
- Bu raporun konusunu oluşturan gayrimenkul veya ilgili taraflarla ilgili hiçbir önyargımız bulunmamaktadır.
- Uzman olarak vermiş olduğumuz hizmet karşılığı ücret, raporun herhangi bir bölümüne bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Değerleme Uzman(lar)ı mesleki eğitim şartlarına haiz bulunmaktadır.
- Değerleme Uzmanı(lar)ı, gayrimenkulün yeri ve rapor içeriği konusunda deneyim sahibidir.
- Rapor konusu mülk, kişisel olarak denetlenmiş ve ilgili resmi kurumlarda gerekli incelemeler yapılmıştır.
- Rapor içeriğinde belirtilen Değerleme Uzmanı/Değerleme Uzmanlarının haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımı bulunmamaktadır.
- Çalışma, iş gereksinimlerinin kapsamına uygun olarak geliştirilmiş ve Uluslararası Değerleme Standartları'na uygun olarak raporlanmıştır.

→ İş bu rapor, müşteri talebine özel olarak hazırlanmıştır. İlgilisi ve hazırlanış amacı dışında 3. şahıslar tarafından kullanılamaz, kopyalanamaz ve çoğaltılamaz.

9. RAPOR EKLERİ

Δ Takyidat Belgesi, Proje, İskân Belgeleri

Δ Uydu, Konum ve CBS Görüntüleri ile Yazılı İmar Durumu Belgesi

Δ Taşınmaz Görselleri

Δ SPK Lisans Belgeleri ve Mesleki Tecrübe Belgeleri

BU BELGE TOPLAM 2 SAYFADAN OLUŞMAKTADIR BİLGİ AMAÇLIDIR.

Tarih: 16-11-2022-18:12



Kaydı Oluşturan: ERDENİZ BALIKÇIOĞLU

Makbuz No	Dekont No	Başvuru No
183522674568	20221116-898-F04180	67456

TAPU KAYIT BİLGİSİ

Zemin Tipi:	AnaTasınmaz	Ada/Parsel:	7399/11
Taşınmaz Kimlik No:	21305995	AT Yüzölçümü(m2):	498.50
İl/İlçe:	İZMİR/KONAK	Bağımsız Bölüm Nitelik:	
Kurum Adı:	Konak	Bağımsız Bölüm Brüt Yüzölçümü:	
Mahalle/Köy Adı:	AHMETAĞA Mah.	Bağımsız Bölüm Net Yüzölçümü:	
Mevkii:	-	Blok/Kat/Giriş/BBNo:	
Cilt/Sayfa No:	12/2344	Arsa Pay/Payda:	
Kayıt Durum:	Aktif	Ana Taşınmaz Nitelik:	10 KATLI BETONARME BİNA VE ARSASI

TAŞINMAZA AİT ŞERH BEYAN İRTİFAK BİLGİLERİ

Ş/B/İ	Açıklama	Malik/Lehtar	Tesis Kurum Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
İrtifak	H. KROKİDE (A) HARFİ İLE GÖSTERİLEN 13.00 M ² LİK KISIMDA T.E.K. EGE ELEKTRİK DAĞITIM MÜESSESE MÜDÜRLÜĞÜ LEHİNE DAIMİ İRTİFAK HAKKI(Şablon: Diğer İrtifak Hakkı)		Konak 5.Bölge (Kapatildi) - 10-10-1984 00:00 -	-

1 / 2

			3185	
--	--	--	------	--

MÜLKİYET BİLGİLERİ

(Hisse) Sistem No	Malik	El Birliği No	Hisse Pay/ Payda	Metrekare	Toplam Metrekare	Edinme Sebebi-Tarih-Yevmiye	Terkin Sebebi-Tarih-Yevmiye
515646109	(SN:8259146) ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI ANONİM ŞİRKETİ V	-	1/1	498.50	498.50	Tüzel Kişiliklerin Ünvan Değişikliği 17-01-2020 1943	-

Bu belgeyi akıllı telefonunuzdan karekod tarama programları ile aşağıdaki barkodu taratarak;

veya Web Tapu anasayfasından (<https://webtapu.tkgm.gov.tr> adresinden) OHszsXxaLK kodunu Online İşlemler alanına yazarak doğrulayabilirsiniz.

2 / 2

T. C. İNŞAAT RUHSATNAMESİ Cilt No: 30
Sahife No: 39
Dosya No: 173

(Doldurmadan önce kapağındaki AÇIKLAMAYI okuyunuz.)

1- Yapının yeri (Adresi):

İlçe: Beşiktaş
Kad. No: 11
Pafta No: 40/556
Ada No: 7399
Parsel No: 11
İmar Durumu Numarası: 30/1991-150

BÖLÜM III- İnşaat ruhsatnamesinin kapsamı:

İnşaat Ruhsatnamesi	KOD
1-Yeni yapı için verilmiştir.	☒
2-Kat veya yapı ilavesi için verilmiştir.	☐
(Diğer bölümlerde sadece ilave kısma ait bilgi veriniz)	
3-Tadilat için verilmiştir.	☐
4-Tamirat için verilmiştir.	☐
5-Bahçe duvarı için verilmiştir.	☐

NOT: 1) İlgili ☐ içine (x) koyarak cevaplandırınız.
2)3,4,5 için sadece Bölüm: VI C/2 ye cevap veriniz.

BÖLÜM IV Yapının kullanma amacı ve yüz ölçümü:

Kullanma Amacı	Yüzölçümü m ²	Kullanma Amacı	Yüzölçümü m ²	KOD
1. Bk. bina varlığı		8. Sema. bina		
2. Apartman bina		9. Otur. bina		
3. Bina bina		10. Lüks bina		
4. Bina bina		11. Bina		
5. Bina bina		12. Bina		
6. Bina bina		13. Bina		
7. Bina bina		14. Bina		
8. Bina bina		15. Bina		
9. Bina bina		16. Bina		
10. Bina bina		17. Bina		
11. Bina bina		18. Bina		
12. Bina bina		19. Bina		
13. Bina bina		20. Bina		
14. Bina bina		21. Bina		
15. Bina bina		22. Bina		
16. Bina bina		23. Bina		
17. Bina bina		24. Bina		
18. Bina bina		25. Bina		
19. Bina bina		26. Bina		
20. Bina bina		27. Bina		
21. Bina bina		28. Bina		
22. Bina bina		29. Bina		
23. Bina bina		30. Bina		
24. Bina bina		31. Bina		
25. Bina bina		32. Bina		
26. Bina bina		33. Bina		
27. Bina bina		34. Bina		
28. Bina bina		35. Bina		
29. Bina bina		36. Bina		
30. Bina bina		37. Bina		
31. Bina bina		38. Bina		
32. Bina bina		39. Bina		
33. Bina bina		40. Bina		
34. Bina bina		41. Bina		
35. Bina bina		42. Bina		
36. Bina bina		43. Bina		
37. Bina bina		44. Bina		
38. Bina bina		45. Bina		
39. Bina bina		46. Bina		
40. Bina bina		47. Bina		
41. Bina bina		48. Bina		
42. Bina bina		49. Bina		
43. Bina bina		50. Bina		
44. Bina bina		51. Bina		
45. Bina bina		52. Bina		
46. Bina bina		53. Bina		
47. Bina bina		54. Bina		
48. Bina bina		55. Bina		
49. Bina bina		56. Bina		
50. Bina bina		57. Bina		
51. Bina bina		58. Bina		
52. Bina bina		59. Bina		
53. Bina bina		60. Bina		
54. Bina bina		61. Bina		
55. Bina bina		62. Bina		
56. Bina bina		63. Bina		
57. Bina bina		64. Bina		
58. Bina bina		65. Bina		
59. Bina bina		66. Bina		
60. Bina bina		67. Bina		
61. Bina bina		68. Bina		
62. Bina bina		69. Bina		
63. Bina bina		70. Bina		
64. Bina bina		71. Bina		
65. Bina bina		72. Bina		
66. Bina bina		73. Bina		
67. Bina bina		74. Bina		
68. Bina bina		75. Bina		
69. Bina bina		76. Bina		
70. Bina bina		77. Bina		
71. Bina bina		78. Bina		
72. Bina bina		79. Bina		
73. Bina bina		80. Bina		
74. Bina bina		81. Bina		
75. Bina bina		82. Bina		
76. Bina bina		83. Bina		
77. Bina bina		84. Bina		
78. Bina bina		85. Bina		
79. Bina bina		86. Bina		
80. Bina bina		87. Bina		
81. Bina bina		88. Bina		
82. Bina bina		89. Bina		
83. Bina bina		90. Bina		
84. Bina bina		91. Bina		
85. Bina bina		92. Bina		
86. Bina bina		93. Bina		
87. Bina bina		94. Bina		
88. Bina bina		95. Bina		
89. Bina bina		96. Bina		
90. Bina bina		97. Bina		
91. Bina bina		98. Bina		
92. Bina bina		99. Bina		
93. Bina bina		100. Bina		

NOT: 1) Birden fazla kullanma amacı içine (x) koyarak cevaplandırınız.
2) Yüzölçümlerini tsm. sayı olarak belirtiniz.

BÖLÜM V - Yapının taşıyıcı sistemi ve kullanılabilecek inşaat malzemesi (*)

Yapıyıcı Sistem	KOD
a) İskelet	
1. Çelik	☐
2. Betonarme	☒
3. Ahşap	☐
4. Diğer	☐
b) Yığma	
1. Biriket	☐
2. Tuğla	☐
3. Taş	☐
4. Kerpiç	☐
5. Diğer	☐

NOT: 1) İskelet ve yığma yapılar için (X) koyunuz.

BÖLÜM VI- Yapının kat sayısı ve yüksekliği

Yapının kat sayısı	Yapının yüksekliği (m)
1	4.302
2	8.604
3	12.906
4	17.208
5	21.510
6	25.812
7	30.114
8	34.416
9	38.718
10	43.020
11	47.322
12	51.624
13	55.926
14	60.228
15	64.530
16	68.832
17	73.134
18	77.436
19	81.738
20	86.040
21	90.342
22	94.644
23	98.946
24	103.248
25	107.550
26	111.852
27	116.154
28	120.456
29	124.758
30	129.060

NOT: 1) Kat sayısı ve yüksekliği içine (x) koyarak cevaplandırınız.

BÖLÜM VII Belediye geliri ve gerekli açıklama

Gelir	Bedel
Harç	5.762.100
Özellik	5.762.100
Toplam	11.524.200

Yukarıdaki yer (Adres), mülkiyeti ve inşaat ruhsatı sahibi
14.01.2014 İNŞAAT RUHSATNAMESİ 5194 sayılı imar kanununa 2. maddesine göre verilmektedir. Yapı Ruhsat ve inşaat ruhsatı
Gözetim Kurumuna Kz: 6. maddesine göre
Kısmi inşaat ruhsatı
Yapı ruhsatı ruhsatı
İmza: 12.11.2014
Mühür: 12.11.2014

YAPI RUHSATI 5/8533

1. Ruhsat Verilen Yer: **Konak Belediyesi - İsmir** 2. Ruhsat Tarihi: **5.6.1992** 3. Ruhsat Numarası: **773/1991**

4. Ruhsatın Verildiği Mülk: **Konak** 5. Mülk No: **2001/101** 6. Pafta No: **40/356** 7. Ada No: **7399** 8. Parsel No: **11**

9. İnşaatın Durumu: **Ab = 650** 10. İnşaatın Durumu Numarası: **2001/1991** 11. İnşaat Türü: **-** 12. Yaka Türü: **-**

13. Tapu Tesvil Belgesi Verilen Kurum: **1. Bly Konak Belediyesi - İsmir** 14. Tapu Tesvil Belgesi Tarihi: **25.3.1991** 15. Tapu Tesvil Belgesi Numarası: **Yar: 2314**

16. Adı Soyadı / Unvanı: **Sabancı T.A.Ş. Pasajı** 17. Bağlı Olduğu Vergi Dairesi: **İsmir** 18. Vergi Dairesi Sicil Numarası: **-** 19. Adresi: **İsb: İsmir Yaka**

20. Yaka Türü: **-** 21. Yaka Türü: **-** 22. Yaka Türü: **-** 23. Yaka Türü: **-** 24. Yaka Türü: **-** 25. Yaka Türü: **-** 26. Yaka Türü: **-** 27. Yaka Türü: **-** 28. Yaka Türü: **-** 29. Yaka Türü: **-** 30. Yaka Türü: **-** 31. Yaka Türü: **-** 32. Yaka Türü: **-** 33. Yaka Türü: **-** 34. Yaka Türü: **-**

35. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 36. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 37. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 38. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

39. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 40. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 41. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 42. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

43. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 44. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 45. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 46. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

47. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 48. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 49. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 50. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

51. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 52. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 53. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 54. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

55. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 56. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 57. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 58. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

59. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 60. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 61. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 62. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

63. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 64. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 65. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 66. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

67. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 68. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 69. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 70. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

71. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 72. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 73. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 74. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

75. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 76. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 77. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 78. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

79. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 80. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 81. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 82. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

83. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 84. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 85. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 86. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

87. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 88. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 89. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 90. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

91. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 92. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 93. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 94. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

95. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 96. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 97. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 98. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

99. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı) 100. İnşaatın Toplam Maliyet Kısmı (Ansa Harcı)

[illegible]

YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ

1. Belgesini veren kurum (il, ilçe) **Konak Belediyesi** 2. Belgesinin tarihi **18.8.1995** 3. Belgesinin numarası **1307** 4. Belgesinin varlığı maddesi **TÜMMÜMİ İSİN**

5. Mahalle, cadde / sokak, bina no **Cumhuriyet Bul. No 22 Konak** 6. Parça **40/356** 7. Ada no **7399** 8. Parsel no **11** 9. İmar durumu tarihi **30.1.1991** 10. İmar durumu numarası **650**

11. Tapu teselli belgesi veren kurum **L.B.1992 TAPU** 12. Tapu teselli belgesi tarihi **23.3.1991** 13. Tapu teselli belgesi no **2314** 14. İnşaat türü **Katlı-SIVI** 15. Esas yapı ruhsatının tarihi ve numarası **12.4.1991** 17. Varlık ruhsatının tarihi ve numarası **773**

18. Adı soyadı / unvanı **Şekerbank T.A.Ş.** 19. Bağlı olduğu vergi dairesi **-** 20. Vergi Dairesi sicil numarası **-** 21. Adresi **Cumhuriyet Bulvarı No 22 İzmir** 22. Adı soyadı / unvanı **-** 23. Kurum sicil numarası **-** 24. Bağlı olduğu vergi dairesi **-** 25. Vergi dairesi sicil numarası **-**

27. Yapının her bir ötesinin kullanma amacı	Kod	28. Üstü sayı	Kod	29. Yüzölçümü (m ²)	Kod	30. Yol seviyesi altında kat sayısı	31. Yol seviyesi üstünde kat sayısı	32. Toplam kat sayısı	Kod	33. Yapının ruhsatı (B)	34. 1 m ² 'nin maliyeti	Kod	35. Yapının sınıfı	36. Yapının grubu
134erli		7		4264		1	9	10		2480	247.600-		7	A
Toplam		7		4264										

37. İnşaatın toplam maliyet kıymeti (arsa hariç) **1.055.766.400-** 38. Alt olduğu yıl **1991** 39. Yapının arsa değeri **-** 40. Toplam maliyet (arsa dahil) **-**

41. İskeletin cinsi **D. Arme** 42. İskeletin dolgu maddesi **Tuğla** 43. Yığma yapının cinsi **-** 44. Yapı ile ilgili özellikler

☒ Elektrik ☐ Hava gazı ☐ Doğal gaz ☒ Kalorifer ☒ Şehir suyu ☐ Soğuk su ☒ Kanalizasyon ☐ Fosforik ☒ Asansör

45. Yapı kullanma izin belgesi verilen bölümler ile ilgili açıklama **Bodrum + Zemin + 4. kat 22/9-B1-101 Şekerbank T.A.Ş. 2-3-4-5-6-7. Katlar (201-301-401-501-601-701-) No 10 134erli isin dir.**

46. Konutta ilgili özellikler

Konutun	Oda sayıları							Toplam	Daire sayısı	47. Dairelerinin özellikleri			
	1	2	3	4	5	6	7			Mutfak	Banyo	Hala (wc)	Parket
									olan				
									olmayan				
Bir dairenin yüzölçümü									Toplam				

Yukarıda tarih ve numarası yazılı Yapı Ruhsatı ile yapılan ve özellikleri belirtilen yapının Ruhsat ve eklerine uygun olduğu ve kullanımında sen bakımından mahzur görülmediğinden, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 30'uncu maddesi gereğince "YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ" verilmiştir.

BİNA MAHALİNİ TETKİK EDEN TEKNİK GÖREVLİLER

48. Adı soyadı, unvanı, imzası, tarih **Mehmet BOZKURT** 49. Adı soyadı, unvanı, imzası, tarih **M. KAHRAMAN** 50. Adı soyadı, unvanı, imzası, tarih **-**

BELGENİN ONAY BÖLÜMÜ

51. Tetkik eden yetkilinin adı soyadı, unvanı, imzası **Ercan GÜL Şube Başkanı** 52. Onaylayanın adı soyadı, unvanı, imzası, tarih **18 AGUSTOS 1995**



ENERJİ KİMLİK BELGESİ

Binanın	Belgenin	Binanın Görüntüsü
Tipi: İşyeri Binası İnşaat Ruhsat Tarih: 4.3.1994 Teslim Tarih: 4.4.2015 Toplam Alan: 7399 / 11 / 40/356 UMYT Bina No: 299100917 Adres: Cumhuriyet Bulv No:22 Adres: KONAK MAH. CUMHURİYET BULVARI NO: 22 KONAK/İZMİR	Veriliş Tarihi: 13.2.2020 Geçerlilik Tarihi: 13.2.2030 Performans Sınıfı: C Emisyon Sınıfı: C	
Sahibinin Adı Soyadı: Cumhuriyet Bulv No:22		

ENERJİ PERFORMANSI



ORAN: 82

SERA GAZİ EMİSYONU



ORAN: 88

YENİLENEBİLİR ENERJİ KULLANIMI



ORAN: % 0.00

SİSTEMLER	YILLIK ENERJİ TÜKETİMLERİ		YENİLENEBİLİR ENERJİ/KOJEN. ENERJİ		SINIFI
	Birimli (kWh/m ²)	Birim Alan Başına (kWh/m ² ·a)	Birimli (kWh/m ²)	Birim Alan Başına (kWh/m ² ·a)	
Toplam	343.346,51	100,01	0,00	0,00	C
Isıtma	97.295,66	28,34	0,00	0,00	D
Sıhhi Sıcak Su	61.745,29	17,99	0,00	0,00	F
Soğutma	57.679,86	16,80	0,00	0,00	C
Havalandırma	9.427,77	2,75			D
Aydınlatma	117.197,93	34,14			B
Kojenerasyon	0,00	0,00	0,00	0,00	
Fotovoltaik			0,00	0,00	

Belgenin		Belge Düzenleyenin		Kare Kod
Numarası:	M2435FF00888D	Adı Soyadı:	HASAN ERDOĞAN	
Veriliş Tarihi:	13.2.2020	Firma:	HASAN ERDOĞAN	
Son Geçerlilik Tarihi:	13.2.2030	Sertifika No:	ATLASLT-06-0169	
İptal Edilen EKB No:		İmza:		



Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.



T.C.
KONAK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

Sayı : E-35598559-115.02.01-187350
Konu : 7399 Ada,1 parsel

12.12.2022

ŞEKER GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. Yetkilisi
Emîn ERDEM-Serdar Nuri ESER
Vekili Sayın Fikret HAYTABAY
Alsancak Mah. Talatpaşa Bul. No: 53 İç Kapı No:9
Konak / İzmir

İlgi : 09.12.2022 tarihli ve 170725 sayılı dilekçe.

İlgi dilekçeye konu İzmir İli, Konak İlçesi, 7399 ada,11 parsel,17.11.2005 onay tarihli 1/1000 ölçekli Kemeraltı I.Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında T-O5 Büro Alanları (5 kat) Bölgesinde kalmaktadır. Arkadlı geçiş bulunmaktadır. Kentsel Sit +3. Derece Arkeolojik Sit Alanında olduğundan, her türlü işlem için İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerekmektedir.H.R.S. Hafif Raylı Sistem güzergahında olduğundan her türlü inşai faaliyet (alt yapı-üst yapı) için İzmir Büyükşehir Belediyesi Raylı Sistem Müdürlüğünden izin alınması gerekmektedir.
Bilgilerinizi rica ederim.

e-imzalıdır

Asker GÜNEŞ
Belediye Başkanı a.
Belediye Başkan Yardımcısı

Belgenin Aslı
Elektronik İmzalıdır
13.12.2022

Özge
MİNAR

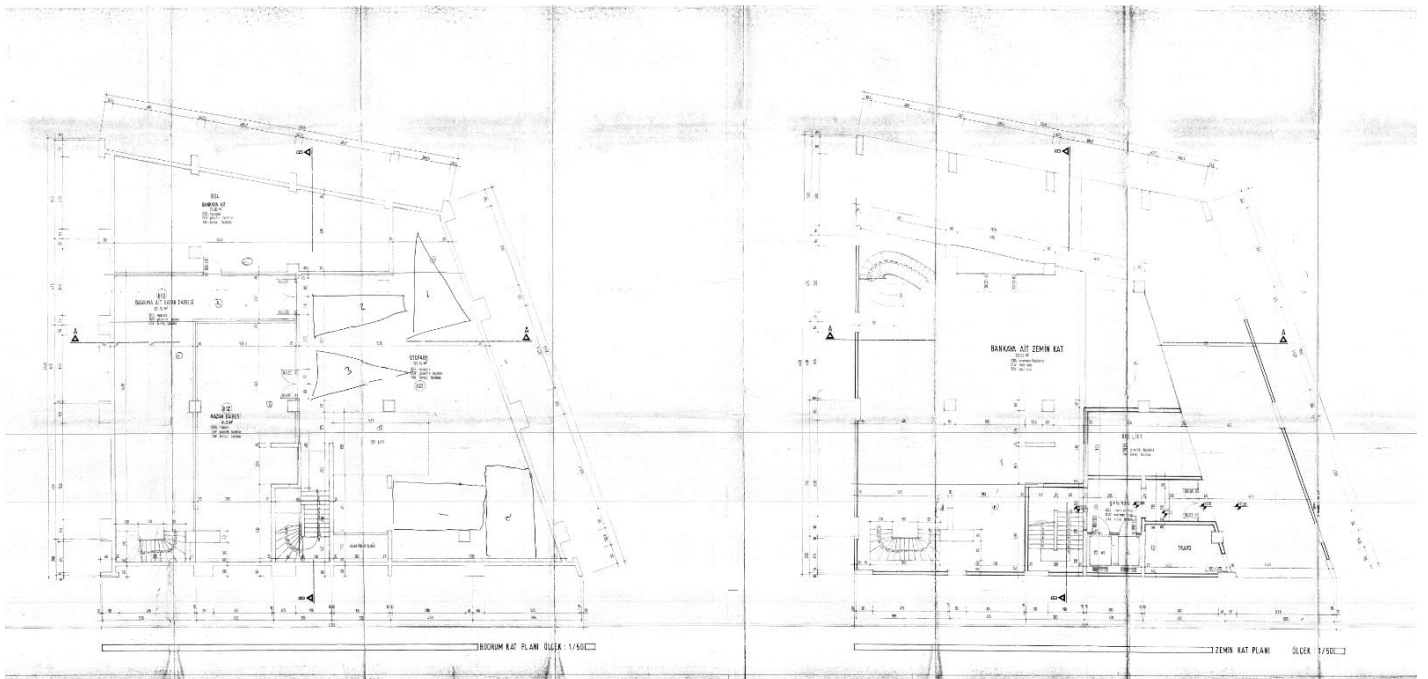
Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : 0EEY-GPTD-0MKS Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/konak-belediyesi-ebys>

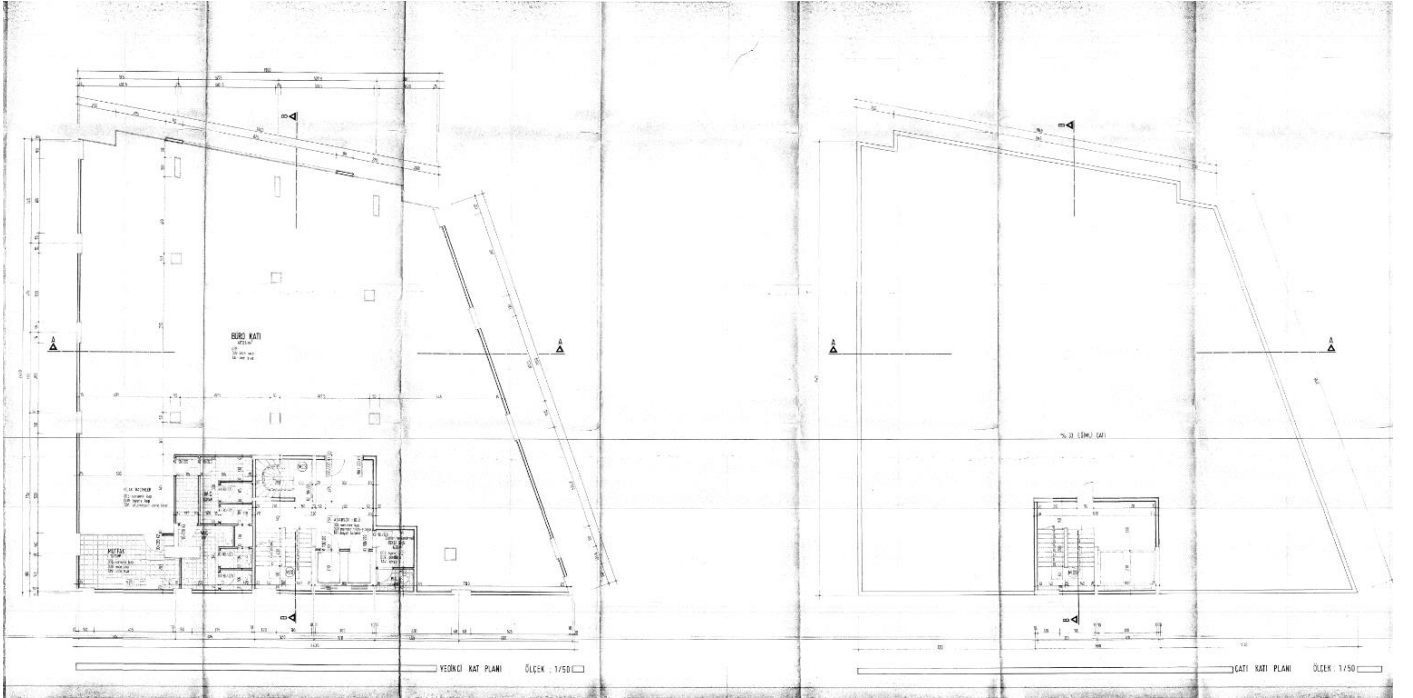
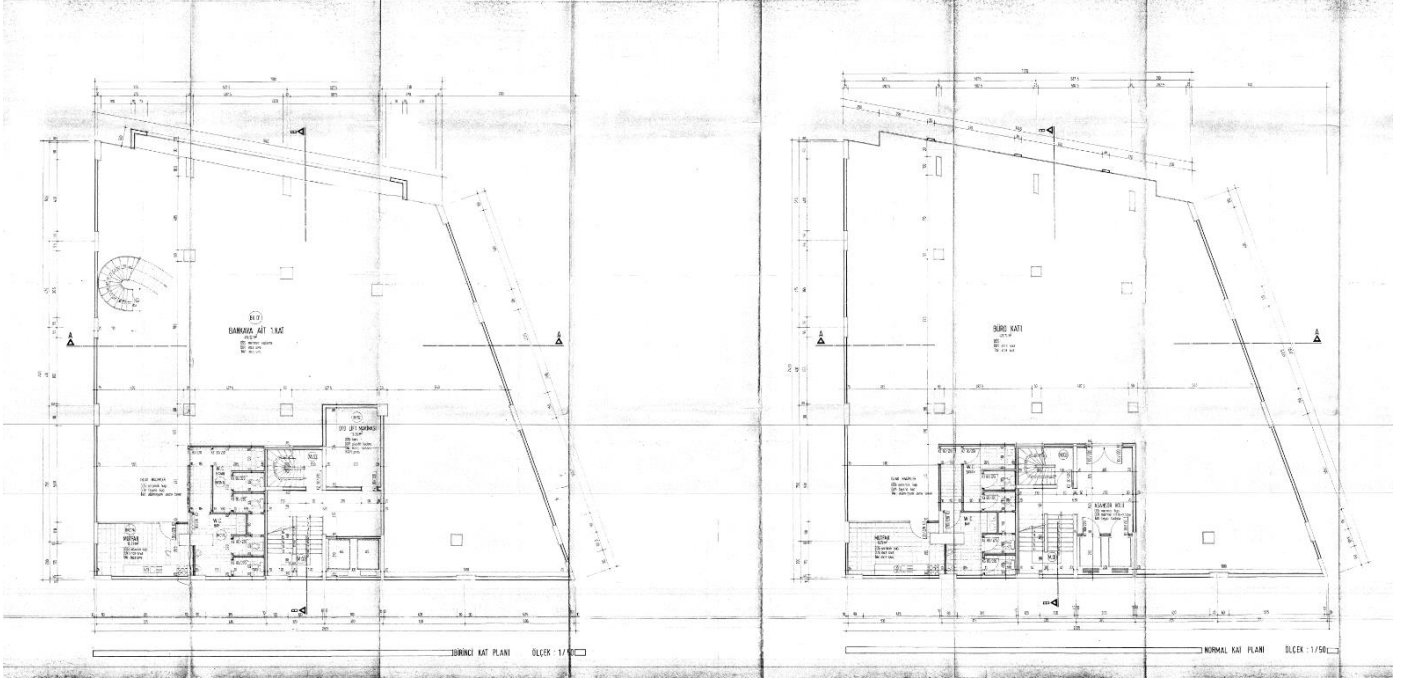
Adres: Güneşli Mah. 526 Sk. No:7-9 K:2 Yağhaneler Konak İzmir
Telefon No : 0232 484 66 15 Fax No : 2324893545
e-Posta : imarschircilik@konak.bel.tr İnternet Adresi : <http://www.konak.bel.tr>
Kep Adresi : konakbelediyeaskanligi@konakbel.hisli.kep.tr

Bilgi İçin :Berran YILMAZ
Mimar
Dahili No:1308





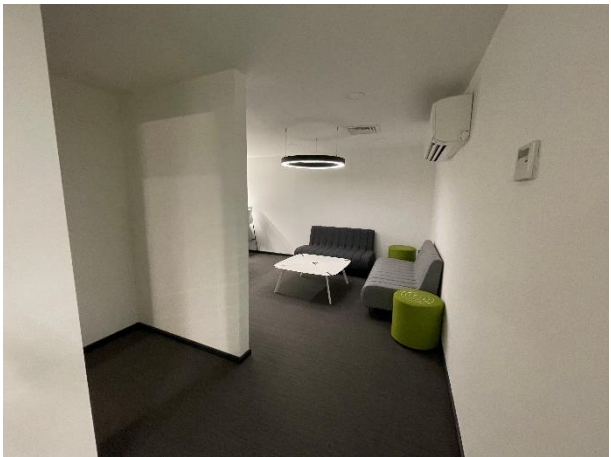
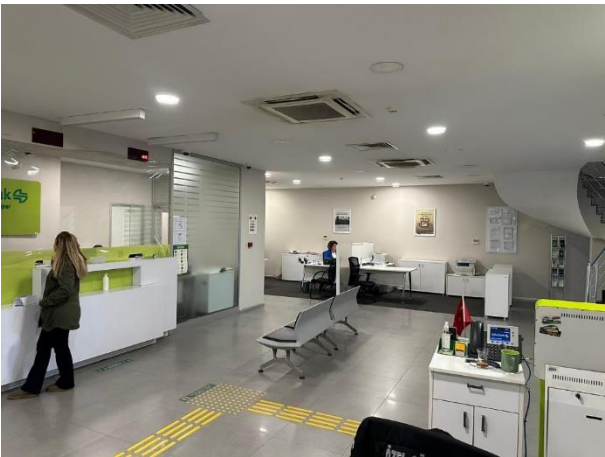
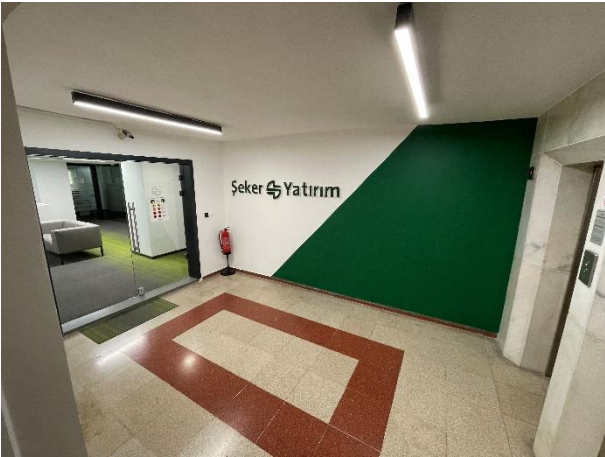
S a y f a 41 | 47





Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde **e-imza** ile imzalanmıştır.





Bu rapor 5070 sayılı **Elektronik İmza Kanunu** çerçevesinde e-imza ile imzalanmıştır.





MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 02.08.2019

Belge No: 2019-01.1374

Sayın Erdeniz BALIKÇIOĞLU

(T.C. Kimlik No: 29039108440 - Lisans No: 401418)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 27.02.2019

Belge No: 2019-01.1066

Sayın Raci Gökcehan SONER

(T.C. Kimlik No: 43933302186- Lisans No: 404622)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Şinasi BAYRAKTAR
Başkan



MESLEKİ TECRÜBE BELGESİ

Belge Tarihi: 13.08.2020

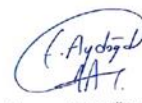
Belge No: 2019-01.3399

Sayın Mehmet AKBALIK

(T.C. Kimlik No: 20800721448 - Lisans No: 911340)

Sermaye Piyasası Kurulu tarafından gayrimenkul değerlendirme alanındaki tecrübenin kontrolüne ilişkin belirlenen ilke ve esaslar çerçevesinde "Sorumlu Değerleme Uzmanı" olmak için aranan 5 (beş) yıllık mesleki tecrübe şartını sağladığınız tespit edilmiştir.


Doruk KARŞI
Genel Sekreter


Encan AYDOĞDU
Başkan